



BZ-ZKSO.431.27.2016.TW

PROTOKÓŁ

z kontroli problemowej przeprowadzonej w trybie zwykłym w firmie **Zakład Rozbiórkowo - Wyburzeniowy „PIRO-MAN” Cezary Wolak**, z siedzibą w Jeleniej Górze, przy ul. Kiepury 43/7, w zakresie realizacji zadań dotyczących przestrzegania obowiązków wynikających z pozwolenia na nabywanie, przechowywanie lub używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

Kontrola realizowana była zgodnie z zatwierdzonym w dniu 17 czerwca 2016 r. przez Wicewojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na II półrocze 2016 r.

O fakcie przeprowadzenia kontroli przedsiębiorca został powiadomiony pismem z dnia 7 września 2016 r. nr BZ-ZKSO.431.27.2016.TW. Do pisma zostały załączone upoważnienia do jej przeprowadzenia – (k.1, 6 i 8).

Kontrolę przeprowadzili na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 września 2016 r. nr BZ-ZKSO.0030.49.2016.TW Pan Tadeusz Wróblewski – kierownik zespołu kontrolnego, oraz upoważnienia z dnia 7 września 2016 r. nr BZ-ZKSO.0030.50.2016.TW Pan Tomasz Soja - (k.6 i 8).

Czynności kontrolne podmiotu zostały przeprowadzone w dniach od 26 września 2016 r. do 30 września 2016 r., w biurze tego podmiotu, przy ul. Kiepury 43/7, 58 – 506 Jelenia Góra, gdzie jest przechowywana cała dokumentacja prowadzonej przez rzeczony podmiot działalności gospodarczej w zakresie pozwolenia na nabywanie, przechowywanie i używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego. Fakt przeprowadzenia kontroli został zarejestrowany w Księżce kontroli podmiotu kontrolowanego w dniu 26 września 2016 r. pod nr 1/2016.

Przed rozpoczęciem czynności kontrolnych omówiono program kontroli, a kierownik podmiotu kontrolowanego został pouczone o jego prawach i obowiązkach.

Okres objęty kontrolą: od dnia 10 maja 2012 r. do dnia kontroli.

Kierownikiem jednostki kontrolowanej jest Pan Cezary Wolak, który prowadzi działalność gospodarczą od dnia 21 marca 1998 r., jako osoba fizyczna - nr REGON 230460309, numer NIP 6111218981. Pan Cezary Wolak zawiesił działalność gospodarczą od dnia 30 czerwca 2016 r., co jest zgodne z zapisem w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej (www.firma.gov.pl) wydruk z dnia 27 września 2016 r., godz. 10.23 – (k. 10 do 12).

Podczas kontroli dokumenty udostępnił i informacji udzielał kierownik jednostki kontrolowanej Pan Cezary Wolak.

W toku czynności kontrolnych zostało ustalone, co następuje:

1. W zakresie weryfikacji danych przedsiębiorcy:

1) siedziba przedsiębiorstwa kontrolowanego mieści się w Jeleniej Górze, przy ul. Kiepury 343/7, gdzie jest przechowywana dokumentacja firmy dotycząca nabywania i używania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego;

2) forma prowadzonej działalności gospodarczej – indywidualna działalność gospodarcza na własny rachunek - (k.10);

3) dane osobowe przedsiębiorcy są zgodne z danymi w decyzji Wojewody Dolnośląskiego z dnia 21 października 2003 r. nr ZK-7014/21/902/03 i z dnia 14 kwietnia 2010 r. nr BZ.IV.7014-3/10-1 - oraz danymi w aktach Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu – (k.13 do 15);

4) nr prowadzonej działalności gospodarczej - nr REGON 230460309, numer NIP 6111218981 – (k.10);

5) celem nabywania, przechowywania i używania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, zgodnie z treścią wyżej wskazanych decyzji Wojewody Dolnośląskiego, jest świadczenie usług dotyczących wykonywania robót przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego – (k.13 do 15). Powyższe cele są zgodne z przedmiotem prowadzonej działalności gospodarczej określonej w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej – (k.10 do 12), a to:

a) PKD 43.11.Z Rozbiórka i burzenie obiektów budowlanych.

b) PKD 43.12.Z Przygotowanie terenu pod budowę.

c) PKD 42.11.Z Roboty związane z budowa dróg i autostrad.

6) w okresie podlegającym kontroli, przedsiębiorca nabywał materiały wybuchowe przeznaczone do użytku cywilnego, co zespół kontrolny ustalił na podstawie przedłożonych przez przedsiębiorcę kart ewidencyjnych nabytych, zużytych,

przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, oświadczenia Pana Cezarego Wolaka z dnia 26 września 2016 r. – (k.16 pkt 5 i 9) oraz zaświadczenia firmy BAZALT-NITRON Sp. z o.o., z siedzibą w Wilkowie z dnia 6 kwietnia 2012 r. - (k.17) oraz ksiąg ewidencyjnych;

7) przedsiębiorca załączył do dokumentacji kontrolnej orzeczenia z badań: psychiatrycznych nr 1/2010 z dnia 16.02.2010 r. i nr 3/2014 z dnia 09.10.2014 r. - (k.18 i 19) oraz psychologicznych nr 1/2010 z dnia 16.02.2010 r. i nr 4/2014 z dnia 10.08.2014 r.– (k.20 i 21);

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 4 pkt 1 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, osoba posiadająca pozwolenie na nabywanie, przechowywanie lub używanie mwc. (przedsiębiorca) oraz osoba, której przedsiębiorca posiadający takie pozwolenie umożliwia dostęp do materiałów mwc., są obowiązane przedstawić raz na 5 lat aktualne orzeczenia lekarskie z badań psychiatrycznych i psychologicznych. W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że w zakresie orzeczeń lekarskich z badań psychologicznych warunki art. 13 powołanej ustawy zostały przez podmiot kontrolowany spełnione.

8) przedsiębiorca załączył do dokumentacji kontrolnej zaświadczenia potwierdzające przygotowanie zawodowe WITU nr 221/2009 z dnia 29.09.2009 r. i nr 248/2014 z dnia 15.09.2014 r., - (k.22 i 23), czym spełnił warunki ustawowe określone w art. 20 ust. 6a ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego;

9) przedsiębiorca wykonuje prace przy użyciu mwc. osobiście. Pan Cezary Wolak posiada aktualną nienaganną opinię wydaną przez Komendanta Miejskiej Policji w Jeleniej Górze z dnia 09.08.2016 r., obowiązek posiadania której, wynika z art. 19 ust. 5 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego – (k.24 i 16 pkt 2);

10) przedsiębiorca kontrolowany załączył do dokumentacji kontrolnej informacje Ministerstwa Sprawiedliwości z Krajowego Rejestru Karnego o niekaralności z dnia 02.08.2016 r. – (k.25), czym spełniony został obowiązek określony w art. 19a ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

Wobec powyższego zespół kontrolny stwierdza, że w toku weryfikacji danych przedsiębiorcy oraz koniecznych ustawowo aktualnych opinii i zaświadczeń, dane przedsiębiorcy są zgodne z treścią udzielonego pozwolenia na nabywanie, przechowywanie i używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, a przedsiębiorca posiada aktualne opinie i zaświadczenia, czym spełnił

obowiązki ustawowe określone w ustawie o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego w przedmiotowym zakresie.

2. W okresie podlegającym kontroli – od dnia 10 maja 2012 r., przedsiębiorca kontrolowany wykonał 2 zlecenia o charakterze wieloetapowym, przy realizacji których, nabywał i używał materiały wybuchowe przeznaczone do użytku cywilnego, w odniesieniu do których załączył następującą dokumentację:

2014 r.

- 1) Jelenia Góra - roboty przy budowie Domu Uzdrawiskowego „Długi Dom”, Jelenia Góra – Cieplice, ul. Piotra Ściegiennego 5/7 – (k.27 do 48);
- roboty były wykonywane w następujących terminach:
a) od 07.02.2014 r. do 28.02.2014 r.,
b) od 04.09.2014 r. do 08.09.2014 r. – (k.30)
- zawiadomienie Komendanta Miejskiego Policji w Jeleniej Górze o planowanym wykonywaniu robót strzałowych z dnia 06.02.2014 r. - (realizacja od 07.02.2014 r. do 28.02.2014 r.) i zawiadomienie z dnia 02.09.2014 r. - (realizacja od 04.09.2014 r. do 08.09.2014 r.) - (k.49 do 50).

Do zleceń za 2014 r. zostały dołączone dokumenty przewozowe – awiza wysyłkowe za rok 2014. Ilość i rodzaj mwc. wskazany w dokumentach zakupu jest zgodny z danymi w ewidencjach mwc. za 2014 r. – (k. 90 do 102).

2015 r. i 2016 r.

- 1) Jelenia Góra – roboty przy rozkruszaniu granitu skalnego w wykopach fundamentowych przy powstającej hali w DWS Draexlmaier w Jeleniej Górze – (k. 51 do 78);
- roboty były wykonywane w następujących terminach:
a) od 01.09.2015 r. do 30.10.2015 r.,
b) od 04.11.2015 r. do 17.11.2015 r.
c) od 26.11.2015 r. do 28.11.2015 r.
d) od 01.02.2016 r. do 30.04.2016 r.
b) od 05.05.2016 r. do 15.05.2016 r. – (k.53)
- zawiadomienie Komendanta Miejskiego Policji w Jeleniej Górze o planowanym wykonywaniu robót strzałowych z dnia 28.08.2015 r. - (realizacja od 01.09.2015 r.

do 30.10.2015 r.), zawiadomienie z dnia 27.10.2015 r. - (realizacja od 04.11.2015 r. do 17.11.2015 r.), zawiadomienie z dnia 23.11.2015 r. - (realizacja od 26.11.2015 r. do 28.11.2015 r.), zawiadomienie z dnia 24.02.2016 r. - (realizacja od 01.03.2016 r. do 30.04.2016 r. oraz od 05.05.2016 r. do 15.05.2016 r.) - (k.79 do 82);

Do zleceń za 2015 r. i 2016 r. zostały dołączone dokumenty przewozowe – awizo wysyłkowe za rok 2015 i 2016. Ilość i rodzaj mwc. wskazany w dokumentach zakupu jest zgodny z danymi w ewidencjach mwc. za 2015 r. i 2016 r. – (k. 104 do 155).

Jak wynika z „Ewidencji zleceń z użyciem materiałów wybuchowych do użytku cywilnego 2012 - 2016” sporządzonej przez kontrolowanego oraz pisma z dnia 20.10.2014 r. NITROERG SERWIS Sp. z o.o. z siedzibą w Wilkowie, w latach 2012 i 2013 podmiot kontrolowany nie wykonywał robót przy użyciu mwc. i nie nabywał w tych latach materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego – (k.83 i 84).

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że przedsiębiorca do każdego zlecenia na roboty przy użyciu mwc. przedłożył następujące dokumenty:

- 1) dokumentację techniczno – organizacyjną robót;
- 2) dokumenty przewozowo – awizowo wysyłkowe albo faktury zakupu materiałów lub przedmiotów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego;
- 3) zawiadomienie właściwego miejscowo komendanta powiatowego (miejskiego) Policji;

Podmiot kontrolowany do dokumentacji kontrolnej załączył następujące decyzje Ministra Gospodarki o wyrażeniu zgody na przemieszczanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego:

- 1) decyzja nr 12474/13 z dnia 1 października 2013 r. – (k.85 i 86);
- 2) decyzja nr 7227/14 z dnia 6 października 2014 r. – (k.87 i 88);
- 3) decyzja nr 5621/15 z dnia 18 września 2015 r. – (k.89).

Zgodnie z art. 24 ust. 2 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego Minister Gospodarki wydaje zgodę w formie decyzji administracyjnej na okres jednego roku na przemieszczanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego. Okres objęty zgodami Ministra Gospodarki na przemieszczanie

materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, pokrywa się z okresem nabywania i używania przez kontrolowanego materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

W związku z powyższym zespół kontrolny nie stwierdził uchybienia przepisom art. 24 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego w zakresie przemieszczania materiałów wybuchowych przez jednostkę kontrolowaną.

3. W zakresie kontroli przestrzegania obowiązków wynikających z art. 18 i 21 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego:

1) w zakresie przestrzegania zasad bezpiecznego prowadzenia prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego na podstawie przedłożonej dokumentacji zostało ustalone, że podmiot kontrolowany opracowywał instrukcję BHP dla każdej dokumentacji robót - (k.44, 45 i 75);

2) w zakresie przestrzegania warunków określonych w pozwoleniu ustalono na podstawie przedłożonej dokumentacji, że podmiot kontrolowany w badanym okresie nabywał i używał materiały wybuchowe przeznaczone do użytku cywilnego, co do ilości i asortymentu, zgodnie z udzielonym pozwoleniem.

W toku prowadzonych czynności kontrolnych do badania przedsiębiorca przedłożył „ewidencje nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego” zgodnych ze wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 12 listopada 2002 r. w sprawie wzoru ewidencji nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego (Dz.U. z 2002 r., nr 194, poz. 1634). Ponadto, kontrolowany przedsiębiorca przedłożył „Rozliczenie wykorzystanych limitów zawartych w pozwoleniu na nabywanie i używanie materiałów wybuchowych” za rok 2012 do 2016 r. – (k.97 do 102 i 123 do 155).

Zgodnie z przedłożonymi przez przedsiębiorcę ewidencjami nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego przedsiębiorca nabył:

w 2014 r.:

1. Materiał wybuchowy kruszący typ A – UN 0081 52 kg.
 2. Zapalnik elektryczny – UN 0030 450 szt.
- (k.90 do 102)

w 2015 r.:

1. Materiał wybuchowy kruszący typ A – UN 0081 78 kg.
2. Zapalnik elektryczny – UN 0030 550 szt.
3. Proch czarny – UN 0027 5 kg.
- (k.104 do 112)

w 2016 r.:

1. Materiał wybuchowy kruszący typ A – UN 0081 156 kg.
2. Zapalnik elektryczny – UN 0030 750 szt.
- (k.113 do 122)

Zgodnie z treścią decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr BZ.IV.7014-3/10/2008 z dnia 14 kwietnia 2010 r. o udzieleniu pozwolenia Panu Cezaremu Wolakowi na nabywanie, przechowywanie i używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, zmieniającej decyzję nr ZK-7014/21/902/03 z dnia 21 października 2003 r., przedsiębiorcy udzielono pozwolenia na nabywanie, przechowywanie i używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego w stosunku rocznym, w następującym asortymencie i ilości – (k.14 i 15);

1. Materiał wybuchowy kruszący typ A – UN 0081 5 000 kg.
2. Proch czarny – UN 0027 800 kg.
3. Zapalnik elektryczny – UN 0030, UN 0055 15 000 szt.
4. Lont detonujący – UN 0065 10 000 mb.
5. Zestaw zapalników nieelektrycznych – UN 0360 i UN 0361 3 000 szt.

Należy stwierdzić, że przedsiębiorca w zakresie asortymentu i ilości, nabywał i używał materiały wybuchowe przeznaczone do użytku cywilnego zgodnie z udzielonym pozwoleniem.

Jednocześnie zespół kontrolny stwierdził, że podmiot kontrolowany nie przechowuje mwc. Zgodnie z oświadczeniem przedsiębiorcy nie dysponuje on magazynem, obiektami lub urządzeniami dostosowanymi do magazynowania lub przechowywania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, albo terenami przeznaczonymi do wzniesienia takich obiektów lub urządzeń –

(k.16 i 103). Przedsiębiorca wnioskiem z dnia 1 października 2016 r. wystąpił do Wojewody Dolnośląskiego o uchylenie decyzji udzielającej pozwolenia na nabywanie, przechowywanie i używanie mwc. w części dotyczącej pozwolenia na przechowywanie mwc. – (k.178)

- 3) w zakresie zapewnienia stałego nadzoru nad osobami mającymi dostęp do materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego ustalono, że podmiot kontrolowany w badanym okresie nie zatrudniał pracowników i nie udzielał dostępu innym osobom do materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego – (k.16 i 103);
- 4) w zakresie dysponowania obiektami lub urządzeniami dostosowanymi do charakteru prac prowadzonych z użyciem materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego lub terenami przeznaczonymi do wzniesienia tych obiektów lub urządzeń, oraz posiadania dokumentacji dotyczącej tych obiektów ustalono, że podmiot kontrolowany w badanym okresie nie dysponował takimi obiektami lub urządzeniami (podmiot kontrolowany złożył oświadczenie pod rygorem art. 233 kk.) – (k.16 i 103);
- 5) w zakresie dotyczącym prawa przechowywania-magazynowania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego ustalono, że podmiot kontrolowany w badanym okresie nie przechowywał i nie magazynował materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego – (k.16 i 103);
- 6) w zakresie zapewnienia bezpiecznego przechowywania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego lub materiałów wybuchowych znalezionych podczas oczyszczania terenów, zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 24 ust. 2 i art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym albo wydanych na podstawie art. 21 ust. 4, ustalono j.w.. Podmiot nie prowadzi działalności gospodarczej w zakresie oczyszczania terenów z materiałów wybuchowych (niewypałów i niewybuchów) – (k.103);
- 7) w zakresie prowadzenia ewidencji nabytych, zużytych, przemieszczanych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego podczas wykonywania działalności gospodarczej ustalono, że podmiot kontrolowany na bieżąco prowadzi i przechowuje przedmiotową ewidencję – (k.158 do 102 oraz 123 do 155);

- 8) w zakresie oceniania i dokumentowania na bieżąco stopnia ryzyka związanego z prowadzeniem prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego ustalono, że podmiot kontrolowany ma opracowaną ogólną dokumentację stopnia ryzyka dla robót prowadzonych przy użyciu mwc. - (k.158 do 176);
- 9) w sprawie przechowywania dokumentacji, o której mowa w art. 18 pkt 6 i 7 ustawy o mwc. przez co najmniej 10 lat, licząc od ostatniego dnia roku kalendarzowego, w którym transakcja została dokonana, nawet jeżeli w międzyczasie podmiot zaprzestał wykonywania działalności gospodarczej albo naukowej, oraz udostępniania jej na żądanie właściwych organów, zespół kontrolny na podstawie badania akt udostępnionych przez jednostkę kontrolowaną ustalił, że przedmiotowa dokumentacja jest przechowywana zgodnie z przepisami ustawowymi oraz gotowa do udostępnienia i udostępniana na żądanie. W toku czynności kontrolnych zespół stwierdził, że dokumentacja opracowywana jest odrębnie dla każdego zlecenia robót przy użyciu mwc. w segregatorach zbiorczych obejmujących - 2004 do 2006 oraz 2007 do 2008 – (k.156 i 157). Jednocześnie zgodnie z oświadczeniem Pana Cezarego Wolaka od 01.01.2009 r. do 31.12.2011 r. oraz od 01.01.2012 r. do 31.12.2013 r., Pana Cezary Wolak nie nabywał i nie używał mwc. ze względu na brak zaleceń – (k.16 pkt 9).
- 10) w sprawie ewidencjonowania posiadania, przemieszczania, przechowywania lub używania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego w związku z wykonywaniem działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami art. 115 oraz przepisami wydanymi na podstawie art. 120 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze ustalono, że podmiot kontrolowany prowadzi ewidencję na bieżąco i przechowuje ją w biurze firmy w Jeleniej Górze, przy ul. Kiepur 43/7;
- 11) w sprawie obowiązku zawiadamiania komendanta powiatowego (miejskiego) Policji właściwego dla miejsca prowadzenia robót w przypadku konieczności prowadzenia robót przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego poza terenem przedsiębiorstwa lub jednostki naukowej (art. 21 ustawy o mwc.) ustalono, że w badanym okresie podmiot kontrolowany wykonał 2 zlecenia przy użyciu mwc., które skutkowały koniecznością 6 zawiadomień Komendanta Miejskiego Policji w Jeleniej Górze. – (k.49, 50 i 79 do 82)
- Zgodnie z nakazem ustawowym określonym w art. 21 ust. 1 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego w przypadku konieczności

prowadzenia prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego poza terenem przedsiębiorstwa, przedsiębiorca zawiadamia o tym komendanta powiatowego (miejskiego) Policji właściwego dla miejsca prowadzenia tych prac.

W związku z poczynionymi ustaleniami zespół kontrolny stwierdził, że przedsiębiorca zawiadamiał o zamiarze wykonywania robót strzałowych przy użyciu materiałów wybuchowych poza terenem przedsiębiorstwa organy Policji prawidłowo.

4. W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych zespół kontrolny stwierdził, co następuje:

1) W części dotyczącej obszaru A – Ewidencja materiałów wybuchowych.

Zespół kontrolny ustalił, że przedsiębiorca prowadzi ewidencję nabytych, zużytych i przemieszczanych materiałów wybuchowych podczas wykonywania działalności gospodarczej w zakresie ich nabywania i używania zgodnie z wzorem zamieszczonym w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 12 listopada 2002 r. w sprawie wzoru ewidencji nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

Na podstawie wyników kontroli w przedmiotowym zakresie należy **ocenić wykonywanie zadania przez podmiot kontrolowany pozytywnie**.

2) W części dotyczącej obszaru B - Przestrzeganie zasad bezpiecznego prowadzenia prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego oraz podczas oczyszczania terenów.

Zespół kontrolny ustalił, że w okresie podlegającym kontroli, przedsiębiorca opracowywał zasady bezpieczeństwa prowadzenia robót przy użyciu mwc.

Na podstawie wyników kontroli w przedmiotowym zakresie należy **ocenić wykonywanie zadania przez podmiot kontrolowany pozytywnie**.

3) W części dotyczącej obszaru C - Terminowość.

Zespół kontrolny ustalił, że podmiot kontrolowany w badanym okresie powiadamiał właściwego komendanta powiatowego Policji o wykonywaniu robót przy użyciu mwc. poza terenem przedsiębiorstwa prawidłowo. Analiza dokumentacji kontrolnej wykazała, że przedmiotowe zawiadomienia realizowane były terminowo.

Na podstawie wyników kontroli w przedmiotowym zakresie należy ocenić wykonywanie zadania przez podmiot kontrolowany pozytywnie.

5. Zalecenia pokontrolne

Wobec nie stwierdzenia uchybień lub naruszeń przez przedsiębiorcę kontrolowanego przepisów obowiązującego prawa, odstępuje się od sformułowania zaleceń pokontrolnych.

6. Ocena końcowa.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych zespół kontrolny ustalił, że ocenie podlegają wszystkie obszary tematyczne podlegające kontroli, które uzyskały ocenę pozytywną w zakresie realizacji zadań dotyczących przestrzegania obowiązków wynikających z pozwolenia na nabywanie, przechowywanie lub używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, tj.: Obszar A – Ewidencja materiałów wybuchowych: ocena pozytywna, B - Przestrzeganie zasad bezpiecznego prowadzenia prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego: ocena pozytywna oraz C – Terminowość: ocena pozytywna.

Wobec powyższego, należy wskazać, że ocenę ogólną wykonywania zadań ustawowych przez podmiot kontrolowany stanowi łączna ocena obszaru A, B i C, co oznacza, że zespół kontrolujący ocenił pozytywnie realizację zadań, dotyczących przestrzegania obowiązków wynikających z pozwolenia na nabywanie, przechowywanie lub używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, przez podmiot kontrolowany.

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach.

Protokół sporządził:

Tadeusz W. Sibilewski
.....
(kierownik zespołu kontrolnego)

[Podpis]
.....
(kontroler)

Wrocław dnia *21.10.2016*

Podpis kierownika jednostki kontrolowanej

ZAKŁAD ROZBIÓRKOWO-WYBURZENIOWY
"PIRO-MAN"
.....
mż. *Cezary Wolak*
58-506 Jelenia Góra, ul. Kiepury 43/7
tel. 603 090 444
NIP 611-121-89-81 REGON 230460309

Cezary Wolak

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Grzegorz Sudził
DYREKTOR WYDZIAŁU
Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Do treści protokołu nie wnoszę zastrzeżeń – ~~wnoszę następujące zastrzeżenia.~~

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Wrocław, dnia 21.10.2016.....

ZAKŁAD ROZBIÓRKOWO-WYBURZENIOWY
"PIRO-MAN"
inż. Cezary Wołak
58-506 Jelenia Góra, ul. Kiepury 43/7
tel. 603 090 444
NIP 611-121-89-81 REGON 230460309

Cezary Wołak