



BZ-ZKSO.431.10.2017.TW

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

po przeprowadzonej kontroli okresowej Straży Miejskiej we Wleniu w przedmiocie wykonywania zadań zgodnie z ustawowo uregulowanymi uprawnieniami.

Kontrola okresowa w Straży Miejskiej we Wleniu została przeprowadzona w dniach 22-23 lutego 2017 r. przez zespół kontrolny w składzie: Anna Tyczkowska-Kowerczyk – starszy inspektor Wydziału Prewencji w Komendzie Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu oraz asp. Wojciech Miąsik – asystent Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego BZ-ZKSO.0030.15.2017.TW z dnia 13 lutego 2017 r., w obecności Tadeusza Wróblewskiego – inspektora wojewódzkiego w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego nr BZ-ZKSO.0030.16.2017.TW z dnia 13 lutego 2017 r.

Kontrola została przeprowadzona w zakresie:

1. wykonywania uprawnień, o których mowa w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm. oraz Dz. U. z 2016 r., poz. 706 t.j.);
2. użycia broni palnej bojowej oraz środków przymusu bezpośredniego;
3. ewidencji:
 - etatów,
 - wyposażenia, w tym środków przymusu bezpośredniego, broni palnej bojowej, środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych, pojazdów;
 - wyników działań straży;
4. realizacji wniosków pokontrolnych wynikających z wcześniej przeprowadzonych kontroli **zgodnie i w zakresie uregulowanym w ustawach i rozporządzeniach.**

Protokół z dnia 8 marca 2017 r. z przeprowadzonej kontroli został doręczony kierownikowi jednostki kontrolowanej pismem z dnia 9 marca 2017 r. (nr spr.: E-II-096/523-3/2017/ATK).

Kierownik jednostki kontrolowanej nie wniósł uwag do treści: „Protokołu z kontroli okresowej przeprowadzonej w dniach 22-23 lutego 2017 r. w Straży Miejskiej we Wleniu”.

I. W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, co następuje:

1. W zakresie udzielania pouczeń, zwracania uwagi, ostrzegania lub stosowania innych środków oddziaływania wychowawczego.

Zgodnie z art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2013 r., poz. 482 z późn. zm. oraz Dz. U. z 2015 r., poz. 1094 z późn. zm) w stosunku do sprawcy czynu można poprzestać na zastosowaniu pouczenia, zwróceniu uwagi, ostrzeżeniu lub na zastosowaniu innych środków oddziaływania wychowawczego.

Zgodnie z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1722, z późn. zm.), strażnik ma prawo do legitymowania osoby, gdy ustalenie jej tożsamości jest niezbędne do wykonywania zadań określonych w art. 10 i 11 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm. oraz Dz. U. z 2016 r., poz. 706 t.j.) oraz § 6 pkt 1, 2 i 3 powołanego rozporządzenia, strażnik odnotowuje w notatniku służbowym dane dotyczące osoby legitymowanej, tj. imię (imiona), nazwisko, imię rodziców, datę i miejsce urodzenia, miejsce zamieszkania lub pobytu, rodzaju dokumentu lub oświadczenia, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 cyt. rozporządzenia, które stanowiły podstawę do ustalenia tożsamości, czasu, miejsca oraz podstawy faktycznej podjęcia czynności legitymowania.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że strażnik Straży Miejskiej we Wleniu wykonywał czynności wynikające z art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń oraz z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności. Jednakże nie dokumentował tych czynności w sposób zgodny z § 6 pkt 1, 2 i 3 ww. rozporządzenia, co stanowi uchybienie przepisom prawa.

2. W zakresie legitymowania osób w uzasadnionych przypadkach w celu ustalenia ich tożsamości.

Zgodnie z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności strażnik ma prawo do legitymowania osoby, gdy ustalenie jej tożsamości jest niezbędne do wykonywania zadań określonych w art. 10 i art. 11 ustawy o strażach gminnych oraz zgodnie z § 6 pkt 1, 2 i 3 powołanego rozporządzenia, strażnik odnotowuje w notatniku służbowym dane dotyczące osoby legitymowanej, tj. imię (imiona), nazwisko, imię rodziców, datę i miejsce urodzenia, miejsce zamieszkania lub pobytu, rodzaju dokumentu lub oświadczenia, o którym mowa w § 4 ust. 1

pkt 2 powołanego rozporządzenia, które stanowią podstawę do ustalenia tożsamości, czasu, miejsca oraz podstawy faktycznej podjęcia czynności legitymowania.

W toku kontroli stwierdzono, że strażnik Straży Miejskiej we Wleniu dokonywał czynności legitymowania osób w celu ustalenia ich tożsamości w uzasadnionych przypadkach. Jednakże, stwierdzono, że strażnik Straży Miejskiej we Wleniu wykonanych czynności nie dokumentował w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawa, tj. z § 6 pkt 1 - 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, co stanowi uchybienie przepisom prawa.

3. W zakresie ujęcia osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także dla mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji.

1. Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 1 – 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, strażnik może dokonać ujęcia osoby.

W toku kontroli stwierdzono, że czynności określone § 7 ust. 1 pkt 1 – 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych w okresie poddanym kontroli nie były wykonywane przez strażnika Straży Miejskiej we Wleniu.

2. Zgodnie z art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2012 r., poz. 1356 z późn. zm. oraz Dz. U. z 2015 r., poz. 1286 z późn. zm. oraz Dz. U. z 2016 r., poz. 487 z późn. zm.) w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy o strażach gminnych, strażnik straży gminnej doprowadzając osobę w stanie nietrzeźwości do izby wytrzeźwień lub placówki, jednostki Policji, podmiotu leczniczego albo do miejsca zamieszkania lub pobytu, zwany dalej "doprowadzającym", sporządza protokół doprowadzenia w celu wytrzeźwienia.

W toku prowadzonych czynności kontrolnych, nie stwierdzono uchybień obowiązującym przepisom prawa w zakresie zapisów art. 40 ust 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy o strażach gminnych, w związku z doprowadzaniem osób nietrzeźwych do jednostki Policji czy też miejsca zamieszkania (czynności te były wykonywane wspólnie z funkcjonariuszem Policji, który dokumentował ww. czynności).

4. Dokonywanie kontroli osobistej, przeglądanie zawartości podręcznych bagaży osoby.

Zgodnie z § 7 ust 1 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r.

w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności strażnik dokonując ujęcia osoby, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy o strażach gminnych sprawdza, czy osoba ujęta posiada przy sobie broń lub inne niebezpieczne przedmioty, które mogą służyć do popełnienia przestępstwa lub wykroczenia albo stanowić dowody rzeczowe lub podlegać przepadkowi.

W toku prowadzonej kontroli w zakresie realizacji przez strażnika Straży Miejskiej we Wleniu zadań wynikających z § 10 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych stwierdzono, że w okresie poddanym kontroli wyżej wymienione czynności nie były wykonywane.

5. Nakładanie grzywien w postępowaniu mandatowym za wykroczenia określone w trybie przewidzianym przepisami o postępowaniu w sprawach o wykroczenia.

1. Zgodnie z treścią § 4 ust.1 pkt 2b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22.02.2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (Dz. U. z 2002 r., nr 20, poz. 201 z późn. zm.) funkcjonariusz, nakładając na sprawcę wykroczenia mandat karny kredytowany, na odcinku "C" formularza oznacza rodzaj mandatu oraz wypełnia rubryki dotyczące ukaranego zgodnie z opisem; w razie niemożności stwierdzenia numeru PESEL wpisuje się datę urodzenia ukaranego.

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono przypadki, gdy strażnik Straży Miejskiej we Wleniu nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego nie oznaczył rodzaju mandatu karnego oraz nie wypełniał rubryk dotyczących ukaranego zgodnie z opisem, czym naruszono przepis § 4 ust. 1 pkt 2b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, co stanowi uchybienie przepisom prawa.

2. Zgodnie z treścią § 4 ust. 1 pkt 2c rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22.02.2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego funkcjonariusz, nakładając na sprawcę wykroczenia mandat karny kredytowany, na odcinku "C" formularza wpisuje rodzaj i charakter wykroczenia oraz kwalifikację prawną.

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono przypadki, gdy strażnik Straży Miejskiej we Wleniu nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego nieprawidłowo wpisywał kwalifikację prawną oraz opis czynu, czym naruszono przepis § 4 ust. 1 pkt 2 c rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 roku w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, co stanowi uchybienie przepisom prawa.

3. Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 2d rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, funkcjonariusz nakładając na sprawcę wykroczenia mandat karny kredytowany, w przypadku naruszenia przepisów

o ruchu drogowym, na odcinku "C" formularza wpisuje liczbę punktów przewidzianych za to naruszenie na podstawie innych przepisów.

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono przypadki, gdy strażnik Straży Miejskiej we Wleniu nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego nie wpisał liczby punktów przewidzianych za dane wykroczenie, czym naruszono przepis § 4 ust. 1 pkt 2d rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, co stanowi uchybienie przepisom prawa.

4. Zgodnie z treścią § 4 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22.02.2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, sprawca wykroczenia potwierdza przyjęcie mandatu karnego kredytowanego, składając czytelny podpis na odcinku "C" formularza.

W toku przeprowadzanych czynności kontrolnych stwierdzono przypadki, gdy sprawca wykroczenia, po nałożeniu grzywny przez strażnika, nie złożył czytelnego podpisu potwierdzającego przyjęcie mandatu karnego kredytowanego, czym naruszono przepis § 4 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, co stanowi uchybienie przepisom prawa.

5. Zgodnie z art. 25 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r., poz. 330 z późn. zm.) stwierdzone błędy w zapisach poprawia się przez skreślenie dotychczasowej treści i wpisanie nowej, z zachowaniem czytelności błędnego zapisu, oraz podpisanie poprawki i umieszczenie daty.

W toku przeprowadzanych czynności kontrolnych stwierdzono przypadki, gdy strażnik na formularzu mandatowym, będącym drukiem ścisłego zarachowania, dokonał poprawki, nie dokonując przy tym parafowania niewłaściwego zapisu, czym naruszył przepis art. 25 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości, co stanowi uchybienie przepisom prawa.

6. Zgodnie z § 4 ust. 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25.04.2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego (Dz. U. z 2012 r., poz. 488) podmioty inne niż Policja niezwłocznie przekazują informację o nałożeniu mandatu karnego lub prowadzeniu postępowania w sprawie o naruszenie do komendanta powiatowego lub miejskiego Policji, właściwego ze względu na miejsce popełnienia naruszenia.

W toku realizowanych czynności kontrolnych stwierdzono, iż strażnik Straży Miejskiej we Wleniu przekazywał właściwemu komendantowi powiatowemu Policji karty informacyjne na kierowców ze zwłoka, a w kilku przypadkach nie sporządził ich w ogóle, czym naruszono przepis § 4 ust. 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego, co stanowi uchybienie przepisom prawa.

7. Zgodnie z art. 129 b ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r., poz. 1137 z późn. zm.) strażnicy mogą kontrolować kierującego pojazdem, gdy nie stosuje się on do zakazu ruchu w obu kierunkach oraz naruszającego przepisy o zatrzymaniu lub postoju pojazdów.

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że strażnik Straży Miejskiej we Wleniu nałożył mandat za wykroczenie określone w art. 92 § 1 kodeksu wykroczeń (niestosowanie się do znaku B-2 zakaz wjazdu) oraz z art. 92 a kodeksu wykroczeń czym naruszono przepis art. 129 b ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym, **co stanowi uchybienie przepisom prawa.**

6. Wykonywanie czynności wyjaśniających, kierowanie wniosków o ukaranie do sądu, oskarżanie przed sądem i wnoszenie środków odwoławczych w trybie i zakresie określonymi w Kodeksie postępowania w sprawach o wykroczenia.

1. Zgodnie z zapisem art. 54 § 1 w zw. z art. 56 § 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z 2013 r., poz. 395 z późn. zm.), w celu ustalenia, czy istnieją podstawy do wystąpienia z wnioskiem o ukaranie oraz zebrania danych niezbędnych do sporządzenia takiego wniosku, Policja z urzędu przeprowadza czynności wyjaśniające. Czynności te w miarę możliwości należy podjąć w miejscu popełnienia czynu bezpośrednio po jego ujawnieniu. Powinny one być zakończone w ciągu miesiąca od ich podjęcia.

Na podstawie dokonanej kontroli realizowanych czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia stwierdzono naruszenie zapisów art. 54 § 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia poprzez brak udokumentowania realizowanych czynności wyjaśniających w celu ustalenia, czy istnieją podstawy do wystąpienia z wnioskiem o ukaranie do sądu, **co stanowi uchybienie przepisom prawa.**

2. Zgodnie z zapisem art. 54 § 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia jeżeli czynności wyjaśniające nie dostarczyły podstaw do wniesienia wniosku o ukaranie, zawiadamia się o tym ujawnionych pokrzywdzonych oraz osobę, o której mowa w art. 56a, wskazując przyczynę niewniesienia wniosku o ukaranie. Zawiadamiając pokrzywdzonego, poucza się go także o prawie, o którym mowa w art. 27 § 2, oraz o możliwości zaznajomienia się z materiałem dowodowym uzyskanym w toku czynności wyjaśniających oraz sporządzania odpisów i kopii.

Na podstawie dokonanej kontroli realizowanych czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia stwierdzono naruszenie zapisów art. 54 § 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez niedopełnienie obowiązku zawiadamiania ujawnionych pokrzywdzonych oraz osób, które zawiadomiły o wykroczeniu o tym, że prowadzone czynności wyjaśniające nie dostarczyły podstaw do wniesienia wniosku o ukaranie ze wskazaniem

przyczyny, ponadto o możliwości wynikającej z art. 27 § 2 kpow, co stanowi uchybienie przepisom prawa.

7. Usuwanie i unieruchamiania pojazdów przez strażników poprzez zastosowanie urządzenia do blokowania kół.

Zgodnie z zapisem art. 130a ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym dyspozycję przemieszczenia lub usunięcia pojazdu z drogi wydaje strażnik gminny (miejski) w sytuacjach, o których mowa w ust. 1 pkt 1, 4 i 5 ustawy. Artykuł 50a ust. 1 tejże ustawy stanowi, że pojazd pozostawiony bez tablic rejestracyjnych lub pojazd, którego stan wskazuje na to, że nie jest używany, może zostać usunięty z drogi przez straż gminną na koszt właściciela.

Natomiast zapis art. 130a ust. 8 i 9 cytowanej ustawy wskazuje, iż pojazd może być unieruchomiony przez zastosowanie urządzenia do blokowania kół w przypadku pozostawienia go w miejscu, gdzie jest to zabronione, lecz nie utrudniającego ruchu lub nie zagrażającego bezpieczeństwu. Pojazd unieruchamia straż gminna (miejska).

Na podstawie przeprowadzonych czynności oraz pisemnej informacji strażnika Straży Miejskiej we Wleniu Mariana Działłowicza, nie stwierdzono uwag w zakresie realizacji zapisów art. 50a, 130a ust. 4, 8 i 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym. **Uchybień nie stwierdzono.**

8. W zakresie żądania niezbędnej pomocy od instytucji państwowych i samorządowych.

Zgodnie z § 11 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 8 ustawy o strażach gminnych, strażnik zwraca się o pomoc do instytucji państwowych i samorządowych, zgłaszając żądanie udzielenia niezbędnej pomocy do osób pełniących funkcje tych organów albo kierowników tych instytucji, albo innych osób upoważnionych do podejmowania decyzji koniecznych do udzielania żądanej pomocy lub w danym czasie dysponujących możliwościami jej udzielenia.

W toku kontroli ustalono, że **czynności uregulowane § 11 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r.** w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 8 ustawy o strażach gminnych w Straży Miejskiej we Wleniu w okresie poddanym kontroli **nie były wykonywane.**

9. W zakresie zwracania się, w nagłych przypadkach, o pomoc do jednostek gospodarczych prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej oraz organizacji społecznych, jak również do każdej osoby o udzielenia doraźnej pomocy na zasadach określonych w ustawie o Policji.

Zgodnie z § 13 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 9 ustawy o strażach gminnych, strażnik zwraca się o udzielenie pomocy do jednostek gospodarczych prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej lub do organizacji społecznych, kieruje wystąpienie do osób pełniących funkcje kierowników lub członków zarządu w tych jednostkach lub organizacjach albo do innych osób upoważnionych do podejmowania decyzji koniecznych do udzielenia pomocy lub w danym czasie dysponujących możliwościami jej udzielenia.

W toku kontroli ustalono, że czynności uregulowane § 13 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, w związku z art. 12 ust. 1 pkt 9 ustawy o strażach gminnych w Straży Miejskiej we Wleniu w okresie poddanym kontroli nie były wykonywane.

10. W zakresie współpracy z Policją.

Współpraca pomiędzy strażą gminną (miejską) i Policją powinna być realizowana zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie współpracy straży gminnej (miejskiej) z Policją oraz sposobu informowania wojewody o tej współpracy (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1732), w związku z art. 9 ust. 7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

W toku przeprowadzanej kontroli stwierdzono, że współpraca pomiędzy obiema formacjami Policji i Straży Miejskiej we Wleniu odbywa się zgodnie z wyżej powołanymi przepisami prawa, uchybień nie stwierdzono.

11. Wykorzystanie środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych (monitoring wizyjny miejsc publicznych).

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez straż gminną (miejską) (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1720), straże gminne (miejskie) są uprawnione do korzystania z środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych w celu realizacji zadań nałożonych na nie, przez ustawodawcę ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

W toku prowadzonej kontroli w Straży Miejskiej we Wleniu stwierdzono uchybienia w zakresie wykonywania czynności przy wykorzystaniu monitoringu wizyjnego miejsc publicznych poprzez niestosowanie przepisów prawa określonych w § 2 oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez straż gminną (miejską).

12. W zakresie prowadzenia ewidencji przez straż zgodnie z zapisem art. 9a ust. 1 pkt 1, 2, 3 ustawy o strażach gminnych.

Zgodnie z zapisem art. 9a ust. 1 pkt 1, 2, 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm. oraz Dz. U. z 2016 r., poz. 706 t.j.) straż są zobowiązane do prowadzenia ewidencji:

1. etatów;
2. wyposażenia, w tym środków przymusu bezpośredniego, o których mowa w art. 14 ust.2 pkt 2-7, broni palnej bojowej, urządzeń samoczynnie ujawniających i rejestrujących naruszania przepisów ruchu drogowego, środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych pojazdów;
3. użycia broni palnej i środków przymusu bezpośredniego.

W toku przeprowadzanej kontroli stwierdzono, że ww. ewidencje prowadzone są przez Straż Miejską we Wleniu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, **uchybień nie stwierdzono.**

II. Wnioski pokontrolne.

W toku przeprowadzonej kontroli stwierdzono uchybienia przepisom:

- 1) § 6 pkt 1, 2 i 3 w związku z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, poprzez nie dokonywanie wszystkich wymaganych wymienionym rozporządzeniem wpisów w notatnikach służbowych, dotyczących faktu wykonania czynności legitymowania sprawców wykroczeń, co stanowi uchybienie obowiązującym przepisom prawa;
- 2) § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez straż gminną (miejską), poprzez nie dokumentowanie informacji z przebiegu czynności obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych zgodnie z ww. przepisem prawa;
- 3) § 3 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez straż gminną (miejską), poprzez archiwizowanie (kasowanie) obrazu zdarzeń rejestrowanego przez monitoring miejsc publicznych niezgodnie z obowiązującymi przepisami prawa;
- 4) § 4 ust. 1 pkt 2b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, poprzez stwierdzenie przypadków, gdy strażnik

Straży Miejskiej we Wleniu nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego nie wypełniał rubryk dotyczących ukaranego zgodnie z opisem:

- 5) § 4 ust. 1 pkt 2c rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego, poprzez stwierdzenie przypadków, gdy strażnik Straży Miejskiej we Wleniu nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego nieprawidłowo wpisywał kwalifikację prawną oraz opis czynu;
- 6) § 4 ust. 1 pkt 2d rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego, poprzez stwierdzenie przypadku, gdy strażnik Straży Miejskiej we Wleniu nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego, nie wpisał liczby punktów przewidzianych za to naruszenie na podstawie innych przepisów;
- 7) § 4 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego, poprzez stwierdzenie przypadków, gdy sprawca wykroczenia, po nałożeniu grzywny przez strażnika, nie złożył czytelnego podpisu potwierdzającego przyjęcie mandatu karnego kredytowanego;
- 8) § 4 ust. 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego (Dz. U. z 2012 r., poz. 488), bowiem stwierdzono, iż strażnik Straży Miejskiej we Wleniu przekazywał właściwemu komendantowi powiatowemu Policji karty informacyjne na kierowców ze zwłoką lub nie przekazywał ich w ogóle;
- 9) art. 25 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r., poz. 330 z późn. zm.), poprzez stwierdzenie przypadków, gdy strażnik na formularzu mandatowym, będącym drukiem ścisłego zarachowania, dokonał poprawki, nie dokonując przy tym parafowania niewłaściwego zapisu.
- 10) art. 129 b ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r., poz. 1137 z późn. zm.) poprzez stwierdzenie przypadków, gdy strażnik Straży Miejskiej we Wleniu nałożył mandat za wykroczenie określone w art. 92 § 1 kodeksu wykroczeń (zakaz wjazdu B-2) oraz art. 92a kodeksu wykroczeń;
- 11) art. 54 § 1 w zw. z art. 56 § 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z 2013 r., poz. 395 z późn. zm) poprzez stwierdzenie przypadków braku udokumentowania realizowanych czynności wyjaśniających w celu ustalenia, czy istnieją podstawy do wystąpienia z wnioskiem o ukaranie do sądu;
- 12) art. 54 § 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z 2013 r., poz. 395 z późn. zm) poprzez stwierdzenie przypadków niedopełnienia obowiązku zawiadamiania ujawnionych pokrzywdzonych oraz osób, które zawiadomiły

o wykroczeniu - o tym, że prowadzone czynności wyjaśniające nie dostarczyły podstaw do wniesienia wniosku o ukaranie ze wskazaniem przyczyny, ponadto o możliwości wynikającej z art. 27 § 2 kpow;

- 13) § 15 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lipca 2008 r. w sprawie kontroli ruchu drogowego (Dz.U. 2008 r., poz. 841 ze zm.), poprzez posługiwanie się, nieaktualnym upoważnieniem Komendanta Powiatowego Policji w Lwówku Śląskim do wykonywania kontroli ruchu drogowego. W tej sprawie zespół kontrolny zwrócił się w odrębnej korespondencji do kierownika jednostki Policji o wydanie nowego upoważnienia.
- 14) § 3 ust. 2 i § 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego w zw. z art. 95 § 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez brak aktualnego upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Wleń, do nakładania grzywien w drodze postępowania mandatowego przez strażnika Straży Miejskiej we Wleniu.
- 15) § 15 ust. 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lipca 2008 r. w sprawie kontroli ruchu drogowego (Dz.U. 2008 r., poz. 841 ze zm.), poprzez brak aktualnego zaświadczenia o przeszkoleniu uzupełniającym z zakresu kontroli ruchu drogowego.

III. Zalecenia pokontrolne.

1. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie realizacji zadań wynikających z § 6 pkt 1, 2 i 3 w związku z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) poprzez nie dokonywanie wpisów w notatnikach służbowych dotyczących faktu wykonania czynności legitymowania sprawców wykroczeń, zaleca się przeprowadzić w sposób udokumentowany szkolenie w zakresie właściwego dokumentowania przez strażnika podejmowanych czynności.
2. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie § 2 oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez straż gminną (miejską) poprzez nie dokumentowanie informacji z przebiegu czynności obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych zgodnie z ww. przepisem prawa oraz poprzez archiwizowanie (kasowanie) obrazu zdarzeń rejestrowanego przez monitoring miejsc publicznych niezgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, należy przywrócić obowiązujący porządek prawny oraz przeprowadzić w sposób udokumentowany szkolenie strażnika Straży Miejskiej we Wleniu.
3. Wobec stwierdzenia uchybień, w zakresie realizacji zapisów § 4 ust. 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania

z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego, odnoszących się do przesyłania ze zwłoką do właściwego komendanta powiatowego Policji kart informacyjnych na kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego, zaleca się udział strażnika w szkoleniu z tego zakresu i jednocześnie właściwy nadzór organu nad tym zagadnieniem.

4. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie realizacji postępowania mandatowego, odnoszących się do zapisów § 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, zaleca się przypomnienie strażnikowi obowiązujących w tym zakresie przepisów poprzez przeprowadzenie w sposób udokumentowany szkolenia, ze zwróceniem uwagi na poprawność i rzetelność wypełniania formularzy mandatowych, w tym czytelność podpisów osób ukaranych.
5. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie realizacji postępowania mandatowego, odnoszących się do nie podpisania przez strażnika poprawki na formularzu mandatowym, będącym drukiem ścisłego zachowania art. 25 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, zaleca się przypomnienie strażnikowi obowiązujących w tym zakresie przepisów.
6. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie realizacji zapisów art. 129 b ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym, zaleca się przypomnienie strażnikowi obowiązujących w tym zakresie przepisów poprzez przeprowadzenie w sposób udokumentowany szkolenia.
7. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie realizacji zapisów art. 54 § 1 w zw. z art. 56 § 2 i 54 § 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, zaleca się przeprowadzenie w sposób udokumentowany szkolenia z udziałem strażnika. Należy również wzmóc nadzór nad zagadnieniem czynności wyjaśniających prowadzonych przez strażnika.
8. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie braku aktualnych upoważnień, Burmistrza Miasta i Gminy Wleń do nakładania przez strażników grzywien oraz Komendanta Powiatowego Policji w Lwówku Śląskim do wykonywania kontroli ruchu drogowego, zaleca się natychmiastowe wydanie i wyposażenie strażnika w upoważnienia.
9. Wobec stwierdzenia braku przeszkolenia uzupełniającego z zakresu kontroli ruchu drogowego, zaleca się niezwłoczne przeprowadzenie w sposób udokumentowany szkolenia strażnikowi z tego zakresu.

Na podstawie § 12 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. z 2009 r. nr 220, poz. 1733 z późn. zm.) proszę o przekazanie informacji Wojewodzie Dolnośląskiemu w terminie 1 (jednego) miesiąca licząc od dnia doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego, dotyczącej usunięcia nieprawidłowości w nim wskazanych lub podjętych działań w celu ich usunięcia w przyszłości.

Jednocześnie proszę o przesłanie do wiadomości Komendantowi Wojewódzkiemu Policji we Wrocławiu wyżej wskazanych informacji.

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w 4 jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Wleń
2. Komendant Straży Miejskiej we Wleniu
3. Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu.
4. a/a

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Paweł Hreniak



KIEROWNIK ODDZIAŁU
Miroslaw Gierczak

DYREKTOR WYDZIAŁU
Grzegorz Sudol

