WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 14 kwietnia 2017 r.

ZP-KNPS.431.2.19.2017.EK

Pan
Sylwester Pajęcki
Dyrektor
Wrocławskiego Centrum Opieki
i Wychowania
Placówka nr 13

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniu 14 lutego 2017 roku do Wojewody Dolnośląskiego wpłynęło pismo – skarga od Mirosławy K. i Bogusława M. w sprawie nieprawidłowości w funkcjonowaniu Wrocławskiego Centrum Opieki i Wychowania (WCOW) z siedzibą przy ul. Lekcyjnej 29 we Wrocławiu.

Analiza treści pisma pozwoliła wyodrębnić zagadnienia wskazujące w opinii osoby zgłaszającej, na nieprawidłowości dotyczące m. in.:

- przestrzegania praw dziecka (m.in. przestrzegania prawa dziecka do ochrony przed poniżającym traktowaniem i karaniem, przed stosowaniem przemocy fizycznej);
- uczestnictwa wychowanków w zajęciach pozalekcyjnych;
- udziału wychowanków w zajęciach specjalistycznych;
- spędzania czasu wolnego;
- kontaktów wychowanków z rodziną;
- stosowanych metod wychowawczych;
- kwalifikacji pracowników;
- opieki dziennej i nocnej nad wychowankami (grafiki dyżurów);
- wyżywienia dostosowanego do potrzeb rozwojowych dzieci (w tym do stanu zdrowia dziecka).

W związku z powyższym, w dniach 22-23 marca 2017 roku została przeprowadzona kontrola w trybie uproszczonym w losowo wybranej placówce funkcjonującej w ramach

118

Wrocławskiego Centrum Opieki i Wychowania - w Placówce nr 13, na podstawie Zarządzenia Wojewody Dolnośląskiego Nr 53 z dnia 3.03.2017 r. oraz upoważnień Nr: ZP-KNPS.0030.180/17, ZP-KNPS.0030.182/17, wydanych z upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu w dniu 17 marca 2017 r. Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów w składzie: Edyta Kubicka – starszy inspektor wojewódzki – przewodnicząca zespołu, Magda Saska – inspektor wojewódzki - kontroler. Kontrolę wpisano do Książki Kontroli pod numerem 25. W celu zgromadzenia informacji dających obraz funkcjonowania jednostki przeprowadzono rozmowy z pracownikami: dyrektorem, wychowawcami, pedagogiem, psychologiem, terapeutą i z wychowankami Placówki Nr 13. Również poddano analizie dokumentację dotyczącą obszarów, do których wniesiono w skardze zastrzeżenia oraz inną obrazującą funkcjonowanie Placówki.
Celem przeprowadzonego postępowania kontrolnego była ocena funkcjonowania jednostki w zakresie wniesionych zastrzeżeń: przestrzegania praw dziecka (ze szczególnym zwróceniem uwagi na m.in. przestrzeganie prawa dziecka do ochrony przed poniżającym traktowaniem i karaniem, przed stosowaniem przemocy fizycznej), uczestnictwa wychowanków w zajęciach pozalekcyjnych, udziału wychowanków w zajęciach specjalistycznych, spędzania czasu wolnego, kontaktów wychowanków z rodziną, stosowanych metod wychowawczych, kwalifikacji pracowników, opieki dziennej i nocnej nad wychowankami (grafiki dyżurów), wyżywienia dostosowanego do potrzeb rozwojowych dzieci (w tym do stanu zdrowia dziecka). Ponadto, podczas kontroli dokonano wizji lokalnej Placówki, zapoznano się z jej organizacją i sposobem funkcjonowania.

Podjęte czynności kontrolne polegały m.in. na sporządzeniu protokołów ustnych oświadczeń złożonych kontrolującym przez Dyrektora Placówki, oświadczeń pisemnych Dyrektora oraz notatek z rozmów z pracownikami i z podopiecznymi. Dodatkowo, odebrano za potwierdzeniem kserokopie dokumentacji dotyczącej grafików pracy, zajęć przeprowadzanych przez specjalistów i wychowawców, skierowań.

Funkcję Dyrektora Placówki pełnił Sylwester Pajęcki odpowiedzialny za realizację zadań w ocenianych obszarach. W zakresie działalności Placówki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną z nieprawidłowościami, a jej uzasadnieniem jest ustalony stan faktyczny i prawny.

Wrocławskie Centrum Opieki i Wychowania Placówka Nr 13 (zwana w dalszej części wystąpienia Placówką) z siedzibą przy ulicy Kołłątaja 31/3 we Wrocławiu działa na podstawie decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr PS-IS.9423.65.2014 z dnia 13 października 2014 r. zmienionej decyzją nr.: PS-IS.9423.19.2015 z dnia 30 października 2015 r. Placówka łączy zadania interwencyjne i socjalizacyjne, a regulaminowa liczba miejsc wynosi 12. Mieści się w centrum miasta przy ulicy Kołłątaja 31 w zabytkowej kamienicy, na drugim piętrze. Zajmuje duże mieszkanie, w którym można wyodrębnić:

- obszerny hall, w którym znajdują się szafy, wieszaki na ubrania, hall pełni funkcję szatni;
- część rekreacyjna stanowiąca przedłużenie hallu (oba pomieszczenia stanowią wewnętrzną część mieszkania i są bez okien), będąca jednocześnie pomieszczeniem wychowawców, jest tu kanapa, stolik, TV, zabudowana na całej ścianie szafa, biurko z komputerem;
- pokój wychowanków: 5 łóżek, 2 biurka, 2 krzesła, 4 szafki niskie, 2 szafy wysokie;
- pokój wychowanków: 4 łóżka, 4 szafki niskie, 1 biurko, 1 krzesło;
- pokój wychowanków; 3 łóżka, 2 szafki niskie, 1 szafa wysoka, 1 biurko;
- łazienka dla chłopców: prysznic, umywalka, toaleta;
- łazienka dla dziewcząt: prysznic, umywalka, toaleta, pralka, suszarka;
- kuchnia z pełnym wyposażeniem, duży stół i 10 krzeseł.

Pokoje dzieci były czyste, uporządkowane, każdy w innym kolorze, bez ozdób, na oknach wisiały firanki. Każdy pokój był oświetlony tylko lampami sufitowymi, co przy dość dużej wysokości pokojów może być niewystarczające.

Na dzień kontroli w Placówce przebywało 8 wychowanków. Siedmioro posiadało skierowania do Placówki nr 13 wydane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej z Wrocławia. Jedna wychowanka przebywa w Placówce od 27.02.2017 r., czyli od około trzech tygodni (potwierdziła to w rozmowie). Nie posiadała jeszcze skierowania do Placówki. W okresie ostatnich 10 miesięcy z Placówki odeszło i przyjęto:

- w czerwcu 2016 r. – odszedł 1 wychowanek (D. J.) usamodzielnienie;
- w sierpniu 2016 r. – odeszła 1 wychowanka (P. T.) przekierowana do Placówki nr 10 z powodu długotrwałej ucieczki;
- w październiku 2016 r. – odszedł 1 wychowanek (S. Cz.) usamodzielnienie, odeszło 2 wychowanków (K. i T. L. – rodzeństwo) przekierowani do innej placówki we Wrocławiu, poza WCOW, cytat z protokołu posiedzenia zespołu ds. okresowej oceny

sytuacji dziecka nr 212 B/10/16 i nr 213B/10/16 z dnia 6.10.2016 r. uzasadniający przeniesienie dzieci: „z powodu zapewnienia stabilizacji emocjonalnej";

- w listopadzie 2016 r. – odeszło 3 wychowanków (D. M., D. W., P. M.) usamodzielnienie; 1 osoba została przyjęta.
- w grudniu 2016 r. – odeszło 2 wychowanków (M. K., A. K. – rodzeństwo) przekierowanie do Placówki nr 10 z powodu: w przypadku jednego wychowanka długotrwałej ucieczki, drugiego z powodu pobytu w MOS i przepustkowania do domu rodzinnego;
- w styczniu 2017 r. – odeszła 1 wychowanka (P. Z.) usamodzielnienie;
- w lutym 2017 r. – odeszła 1 wychowanka (H. K.) przekierowana do Rodzinnego Domu Dziecka nr 15, 1 osoba została przyjęta;
- w marcu 2017 r. – odeszło 3 wychowanków (D. B., D. H., D. W.) jeden z nich usamodzielnił się, dwójka (rodzeństwo) przekierowana została do rodziny zastępczej spokrewnionej.

Jak wynika z oświadczenia Dyrektora jednostki, w przypadku 5 wychowanków zostali oni rozdzieleni z rodzeństwem. Poniżej przedstawiono wychowanków Placówki Nr 13, którzy posiadają rodzeństwo w innych placówkach działających w ramach WCOW:

1. P. H. – dwójka rodzeństwa umieszczona w Placówce nr 5, rozdzieleni ze względu cyt.: *„na wzajemne blokowanie procesu terapeutycznego w kontekście wykorzystywania seksualnego*, chłopiec natomiast stwierdził, „że jest tu ze względu na proces usamodzielnienia a chciałby być z braćmi" ;
2. S. S. – dwójka rodzeństwa umieszczona w Placówce nr 2, rozdzielenie rodzeństwa ze względu na proces usamodzielnienia S.;
3. I.W. – trójka rodzeństwa, jeden brat D. przebywał od marca 2016 r. z I.W. w Placówce nr 13, ale usamodzielnił się w marcu 2017 r., drugi brat M. umieszczony jest w Placówce nr 10 lub w Placówce nr 14 (zgodnie z przekazaną dokumentacją – oświadczenie Dyrektora i listy wychowanków (akta kontroli str. 57, 21-49). W prowadzonej równolegle kontroli (w dniach 7-10.2016 r.) w Placówce nr 10 na liście dzieci z marca 2017 r. nie figuruje M., chociaż w dokumentacji Placówki nr 13 za okres od czerwca 2016 r. do dnia kontroli jest on cały czas wykazywany jako wychowanek Placówki nr 10, trzeci brat K. wykazany od czerwca 2016 r. na listach Placówki nr 13 jako wychowanek Placówki nr 10, natomiast na liście wychowanków

Placówki nr 10 pobranej podczas kontroli w dniach 7-10.03.2016 r. nie figuruje taka osoba, w oświadczeniu Dyrektora nie został wykazany.

4. A.S. – brat umieszczony w Placówce Nr 10 (pobyt w SOSW Dobroszyce), rozdzielenie ze względu na proces usamodzielnienia wychowanki;
5. K.G. – brat K. umieszczony w Placówce nr 14 zgodnie z oświadczeniem Dyrektora jednostki lub w Placówce nr 10, (wykazany na listach Placówki nr 13 jako wychowanek Placówki nr 10, ale na listach wychowanków Placówki nr 10 z marca 2017 r. nie figuruje taka osoba), rodzeństwo rozdzielone ze względu cyt.: *„na problematyczność relacji wymagającą wypracowania odrębności na płaszczyźnie psychologicznej oraz społecznej"*, chłopiec stwierdził, *„że nie chciał być z bratem"*.

(Dowód, akta kontroli str. 17, 21-49, 50-57, 102-105, 110-117)

Z uzyskanych podczas kontroli informacji wynika, że Placówka nr 13 od godziny 8.00 do 13.00 jest dla dzieci niedostępna, ponieważ dyżury wychowawcze popołudniowe rozpoczynają się w niej od godziny 13.00. W godzinach przedpołudniowych, od godz. 10.00 do godz. 14.00 jest obecna pani kucharka. W przypadkach poważnej choroby dziecka i konieczności pozostawienia go w domu, jest możliwość zorganizowania dyżuru wychowawczego na miejscu. Natomiast w każdej innej sytuacji: po zakończonych lekcjach jeszcze przed godz. 13.00, w przypadku późniejszego rozpoczynania zajęć w szkole, konieczności pozostania w godzinach przedpołudniowych w domu, wszyscy podopieczni są kierowani do Placówki nr 10 przy ul. Borowskiej. Jak wynika z rozmów z dziećmi, taka sytuacja jest dla nich trudna i bardzo niechętnie lub w ogóle unikają pobytów w Placówce nr 10 (np. idąc po skończonych lekcjach na lody, do miasta, a przed lekcjami do domu rodzinnego „na przechowanie"). Stosowane praktyki potwierdzili również wychowawcy.

(Dowód, akta kontroli str. 18, 61-81, 91-96)

Organizacja pracy Placówki nr 13 kształtuje się następująco:

- 6.30 pobudka;
- 7.00 -7.30 śniadanie;
- 7.30 wyjście do szkoły;
- Od godziny 13.00 dyżur wychowawczy popołudniowy do godz. 18.00 lub 19.00;
- Od godziny 14.00 do godz. 22.00 dyżur wychowawczy drugiego wychowawcy;
- Od godziny 22.00 do 8.00 dyżur nocny – jeden wychowawca.

Ten system pracy obowiązuje w tygodniu, natomiast w weekendy dyżur wychowawczy jest od godziny 8.00 do godz. 20.00, jest wtedy jeden wychowawca.

Powyższy rozkład dnia potwierdzają grafiki dyżurów pracowniczych za miesiące od stycznia 2017 r. do dnia kontroli. W grafikach odznaczone zostały również tzw. godziny wewnętrzne do wykorzystania przez każdego pracownika.

Przeanalizowano podczas kontroli obszar wyżywienia i dostępności do produktów spożywczych. Oprócz obiadów, które przygotowuje pani kucharka, pozostałe posiłki - śniadania i kolacje przygotowują wychowankowie pod nadzorem wychowawców. Również w ramach zajęć kulinarnych sporządzane są różne dania, inwencja należy tu do wychowawców i dzieci. Posiłki są urozmaicone, jest ich wystarczająca ilość, są możliwe dokładki. W przypadku jednej wychowanki jest stosowana specjalna dieta wegańska. Produkty potrzebne do przygotowywania posiłków są przywożone raz w tygodniu przez zaopatrzeniowca. Podopieczni mają dostęp do pożywienia, owoców, które są wyłożone w kuchni na parapecie, przy oknie. Słodycze są przechowywane w pokoju wychowawców i wydawane pod ich nadzorem. Podopieczni chwalili jakość obiadów, choć nie wszyscy lubią to co jest podane na stół. W związku z tym, że dzieci wracają do domu o różnych porach, same odgrzewają sobie posiłki. Jadłospis układa pani kucharka w porozumieniu z intendentką. W tym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

(Dowód, akta kontroli str. 18)

Żaden podopieczny i pracownik nie zgłaszali przejawów łamania praw dziecka w Placówce nr 13. Dzieci są traktowane życzliwie, znają swoje obowiązki i przysługujące im prawa. W sytuacjach problematycznych, konfliktowych wychowawcy ingerują w sposób dozwolony i aprobowany przez podopiecznych. Czasem z powodu zachowań nieakceptowanych społecznie (ucieczki, palenie papierosów, absencja szkolna) wychowankowie ponoszą konsekwencje, w postaci różnych kar, których są świadomi. Metody wychowawcze stosowane w Placówce to oprócz rozmowy wychowawczej, wspomnianego systemu kar i nagród (codzienne przyznawanie tzw. wykrzykników – za dobre uczynki i kwadracików za złe), działanie własnym przykładem, piętnowanie i negowanie złych oraz wulgarnych zachowań, nakłanianie do rozwijania swoich talentów, angażowanie w różne działania i aktywności (zajęcia muzyczne, zajęcia z literatury). W związku z tym młodzież jest mobilizowana do uczestnictwa w różnego typu zajęciach również poza placówką. Poza walorem czysto edukacyjnym, zajęcia te kształtują charaktery dzieci, wskazują na różne formy spędzania czasu wolnego i rozwijają osobowość. Większość podopiecznych uczestniczy w zajęciach sportowych: strzelectwo, siatkówka, wspinaczka,

123

łyżwy, zorganizowanych w ramach projektu „Kumulacja aktywności". Inni trenują siatkówkę w ramach projektu Fundacji Pozytywka, a niektórzy biorą udział w ekstremalnych biegach zorganizowanych w ramach Projektu Stowarzyszenia Angel Run. Ponadto część wychowanków w wolnym czasie uczęszcza na zajęcia muzyczne – nauka gry na gitarze, na zajęcia ze sztuk walki. W związku z tym, że wychowankowie Placówki to starsza młodzież, część z nich w czasie wolnym także podejmuje pracę zarobkową (roznoszenie ulotek, praca w firmie Mercedes). Pracę w Placówce wspomagają wolontariusze, udzielają podopiecznym korepetycji z języków obcych. W dniach kontroli zaplanowany był Dzień Hiszpański zorganizowany właśnie z inicjatywny wolontariuszy. Wgląd w dokumentację prowadzoną przez wychowawców, w której odnotowane zostały różne formy spędzania i organizacji czasu wolnego potwierdza wypowiedzi dzieci, zapisy wskazują na różne rodzaje zajęć: filmowe (oglądanie filmów tematycznych i ich omawianie), terenowe (spacery, wyjścia do różnych instytucji – Aquapark, Mulitikino), kulinarne (przygotowywanie różnych potraw), sportowe (wyjścia np. na lodowisko), porządkowe (rozdzielanie i robienie generalnych porządków), muzyczne (zapoznanie młodzieży z nurtami w historii muzyki, dyskusja, obchodzenie się z instrumentami, nauka gry na gitarze), filozoficzno – etyczne (rozważania o wierze w różnych jej wydaniach). (Dowód, akta kontroli str. 19, 84-90, 97-100)

Wszystkie dzieci mają możliwość kontaktów z rodzinami, jeżeli nie mają sądowego zakazu tych kontaktów. Udają się na przepustki w weekendy lub spędzają np. ferie w domach rodzinnych. W Placówce prowadzona jest dokumentacja, w której odnotowywane są wszelkie formy tych kontaktów (z kim – stopień pokrewieństwa, kiedy – data, ustalenia, spostrzeżenia po kontakcie, podpisy). Najwyżej punktowaną nagrodą w systemie kar i nagród, są dodatkowe 4 godziny na wyjścia poza Placówkę, które można wykorzystać m.in. na wizytę u rodziny. Młodzież zgodnie potwierdziła możliwość kontaktów z osobami bliskimi. (Dowód, akta kontroli str. 84-90)

Podczas kontroli przeanalizowano obszar dotyczący pomocy specjalistycznej skierowanej do wychowanków. Placówkę w tym zakresie obsługują psycholog, pedagog, terapeuta oraz pracownik socjalny. Dodatkowo, podopieczni ze szczególnymi potrzebami kierowani są na zajęcia do Neuromedu, dla jednej z wychowanek odbywają się tam zajęcia o tematyce uzależnień. Specjaliści mają swoją siedzibę przy ul. Borowskiej, przy Placówce Nr 10, ich godziny pracy określone są w grafikach. Natomiast z przeanalizowanej dokumentacji podopiecznych, z kart zajęć specjalistycznych wynika, że zajęcia

z psychologiem i pedagogiem odbywają się w poniedziałki w godzinach 16.00-19.00, zajęcia z pedagogiem odbywają się w środy w godzinach 16.00-20.00, zajęcia z psychologiem odbywają się w czwartki w godzinach 16.00-19.00. W tych dniach i w tych godzinach specjaliści zwykle są w Placówce nr 13 i doraźnie udzielają wsparcia wychowankom lub też organizują tzw. „społeczność". Regularnym wsparciem objęci są wybrani podopieczni, którzy np. z własnej inicjatywy poprosili o takie wsparcie, jak również ci którym zaproponowano pomoc i się na nią zgodzili. Zajęcia z nimi prowadzi terapeuta w Placówce przy ul. Borowskiej, są to wtedy cykliczne spotkania, odbywają się według ustalonego harmonogramu w konkretne dni, o wyznaczonej godzinie. Młodzież potwierdziła powyższe. Obecnie z takiej formy pomocy korzysta troje podopiecznych. Terapeuta ma opracowany dla każdego z nich indywidualny plan zajęć specjalistyczno-terapeutycznych (data zajęcia, zalecana częstotliwość zajęć, kierunek podejmowanych działań). Ponadto terapeuta, zwykle w piątki, odwiedza wszystkich podopiecznych w Placówce nr 13, przy ul. Kołłątaja 31/3.

W tym obszarze nie stwierdzono nieprawidłowości.

(Dowód, akta kontroli str. 91-94)

W Placówce nr 13 zatrudnionych jest w sumie 11 pracowników: 5 wychowawców, psycholog, pedagog, pracownik socjalny, pielęgniarka, terapeuta oraz osoba pełniąca jednocześnie funkcję wychowawcy – koordynatora – głównego specjalisty. Wszystkie osoby posiadają odpowiednie kwalifikacje do zajmowanych stanowisk.

(Dowód, akta kontroli str. 82-83)

Podsumowując należy stwierdzić, że w zakresie kontrolowanych zagadnień zarzuty przywołane w skardze, a dotyczące: zajęć specjalistycznych, zajęć pozalekcyjnych, spędzania i organizacji czasu wolnego, kontaktów z rodziną, kwalifikacji pracowników, opieki dziennej i nocnej, wyżywienia nie znalazły potwierdzenia.

Niepokojące natomiast są inne stwierdzone podczas kontroli fakty. Rozdzielanie rodzeństwa i przenoszenie ich z placówek do innych, również tych działających poza strukturą WCOW. Niezrozumiałym jest przekierowanie rodzeństwa K. i T. L. do Placówek Siemacha Spot 24, ponieważ w protokołach z posiedzeń zespołów przytoczonych w pierwszej części wystąpienia dotyczących ich sytuacji, nie podano żadnego konkretnego powodu ich przeniesienia, a wskazanie na cyt.: „zapewnienia dzieciom stabilizacji emocjonalnej" budzi wątpliwość i pytanie: Czy pobyt we WCOW Placówce nr 13 nie stwarza takiej stabilizacji? Kameralna atmosfera, niewielka liczba dzieci w Placówce

125

nr 13 (10 osób/na 12 miejsc, na stan z października 2016 r., kiedy rodzeństwo zostało przeniesione), duża obsada specjalistów i wychowawców stwarza optymalne warunki do pracy z dziećmi i warunki do ich stabilizacji emocjonalnej. Podczas kontroli w udostępnionej dokumentacji stwierdzono także nieścisłości, sprawa dotyczy sytuacji opisanych na str. 4-5 niniejszego wystąpienia. Może to świadczyć o braku przepływu informacji o czynionych krokach w stosunku do wychowanków (którzy zostali, bądź będą przenoszeni do innych Placówek). Sam proces rozdzielania rodzeństwa powinien (jeśli następuje w ogóle) być sporadyczny, natomiast na 7 wychowanków z listy (a 8 zgodnie ze stanem rzeczywistym) aż 5 jest rozdzielona z rodzeństwem, którego w sumie jest 12 osób. Wskazane byłoby zweryfikować priorytety w pracy z dziećmi umieszczonymi w placówkach WCOW. Być może praca z grupą jednolitą - np. starszą młodzieżą jest z wielu punktów widzenia efektywniejsza niż praca z grupą mieszaną (dzieci młodsze i starsze), ale czy również korzystna z punktu widzenia ich rozwoju emocjonalnego, rodzinnego, poczucia więzi i przynależności? Artykuł 95 ww. ustawy wskazuje, że umieszczanie dzieci poniżej 10 roku życia możliwe jest tylko w wyjątkowych przypadkach, np. gdy dotyczy to rodzeństwa. Zatem można postawić tezę, że w niejednym przypadku podstawą przyjęcia do placówek WCOW wszystkich dzieci młodszych (poniżej 10 r.ż.), a mających starsze rodzeństwo jest argument za nierozdzielaniem rodzeństwa. Natomiast później z różnych przyczyn są one rozdzielane.

Istotnym z punktu widzenia funkcjonowania Placówki w obszarze stwarzania wychowankom poczucia bezpieczeństwa jest organizacja pracy Placówki. Decyzja zezwalająca (przytoczona na wstępie wystąpienia) na działanie Placówki, wydana na podstawie przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (j.t. Dz. U. z 2016 r., poz. 575), określa w art. 93 ust. 4 pkt 1, że „placówka zapewnia dziecku całodobową opiekę i wychowanie oraz zaspokaja jego niezbędne potrzeby, w szczególności emocjonalne, rozwojowe, zdrowotne, bytowe, społeczne i religijne". W kontekście tych zapisów i wydanej bez żadnych uwarunkowań decyzji, nie może być sytuacji, by placówka była nieczynna dla dzieci w godzinach przedpołudniowych. Równocześnie zapis Regulaminu Organizacyjnego Placówki nr 13 w Rozdziale IV w § 19 pkt 1 wskazuje, cyt.: „Placówka jest całodobową placówką opiekuńczo-wychowawczą typu socjalizacyjno – interwencyjnego, która dzieciom pozbawionym trwale lub okresowo opieki rodziny własnej, zapewnia całodobową opiekę i wychowanie, odpowiednie warunki rozwoju oraz przygotowuje do samodzielnego życia".

W wyniku zakończonej kontroli uproszczonej stwierdzono nieprawidłowości:

1. Placówka funkcjonuje niezgodnie z przepisami, na podstawie których otrzymała zezwolenie, nie zapewnia wychowankom w każdej sytuacji całodobowej opieki.
2. Rozdzielanie rodzeństw i przenoszenie wychowanków w ramach WCOW (np. związane z korzyściami wynikającymi z organizacji pracy wychowawczej).

3. Informacje zawarte w dokumentacji prowadzonej w Placówce odnośnie miejsca pobytu dzieci są niespójne.

Wobec dokonanych ustaleń wydaje się zalecenie pokontrolne:

1. Należy dostosować czas pracy Placówki nr 13 do wymogu określonego w przepisach.

Podstawa prawna: art. 93 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (j.t. Dz. U. z 2017 r., poz. 697).
Termin realizacji: na bieżąco.

2. Należy tylko w wyjątkowych i uzasadnionych dobrem dziecka sytuacjach rozdzielać rodzeństwa (nie kierować się korzyściami wynikającymi z organizacji pracy wychowawczej).

Podstawa prawna: art. 4 pkt 4, pkt 7, art. 95 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (j.t. Dz. U. z 2017 r., poz. 697), § 13 ust. 1, ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2011 r., poz. 292).
Termin realizacji: na bieżąco.

3. Należy rzetelnie i zgodnie ze stanem faktycznym prowadzić dokumentację dotyczącą wychowanków, w tym związaną z ich miejscem pobytu.

Podstawa prawna: § 13 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2011 r., poz. 292).
Termin realizacji: na bieżąco.

Proszę o przekazanie informacji do tut. Wydziału odnośnie sposobu realizacji wydanych zaleceń oraz wskazanych w wystąpieniu uwag w funkcjonowaniu jednostki i sposobów ich eliminowania do 30 czerwca 2017 r.

127

Pouczenie:
Zgodnie z art. 197 d ust.1, 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (j.t. Dz. U. z 2017 r., poz. 697 ze zm.), kontrolowana jednostka, której wydano lub nie zalecenia pokontrolne, może w terminie 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia, zgłosić do niego zastrzeżenia.

Edyta Kucia
.....
(kontroler)

Magda Saska
.....
(kontroler)

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
.....
Danuta Zawilla
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Zdrowia i Polityki Społecznej
(kierownik komórki do spraw kontroli)