



BZ- ZKSO.431.18.2017.TW

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE
po przeprowadzonej kontroli okresowej Straży Miejskiej w Nowej Rudzie
w przedmiocie wykonywania zadań zgodnie z ustawowo uregulowanymi uprawnieniami.

Kontrola okresowa w Straży Miejskiej w Nowej Rudzie została przeprowadzona w dniach 26-27 kwietnia 2017 r. przez zespół kontrolny w składzie: Anna Tyczkowska-Kowerczyk – starszy inspektor Wydziału Prewencji w Komendzie Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu oraz asp. Wojciech Miąsik – asystent Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego nr BZ-ZKSO.0030.32.2017.TW z dnia 16 marca 2017 r, w obecności Tadeusza Wróblewskiego – inspektora wojewódzkiego w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego nr BZ-ZKSO.0030.33.2017.TW z dnia 16 marca 2017 r.

Kontrola została przeprowadzona w zakresie:

1. wykonywania uprawnień, o których mowa w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm. oraz Dz. U. z 2016 r., poz. 706 t.j.);
2. użycia broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego;
3. ewidencji:
 - etatów,
 - wyposażenia, w tym środków przymusu bezpośredniego, broni palnej, środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych, pojazdów;
 - wyników działań straży;
4. realizacji wniosków pokontrolnych wynikających z wcześniej przeprowadzonych kontroli **zgodnie i w zakresie uregulowanym w ustawach i rozporządzeniach.**

Protokół z dnia 15 maja 2017 r. z przeprowadzonej kontroli został doręczony kierownikowi jednostki kontrolowanej pismem z dnia 17 maja 2017 r. (nr spr.: E-II-096/523-5/2017/ATK).

Kierownik jednostki kontrolowanej nie wniósł uwag do treści: „Protokołu z kontroli okresowej przeprowadzonej w dniach 26-27 kwietnia 2017 r. w Straży Miejskiej w Nowej Rudzie”

I. W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, co następuje:

1. **W zakresie udzielania pouczeń, zwracania uwagi, ostrzegania lub stosowania innych środków oddziaływania wychowawczego.**

w notatniku służbowym dane dotyczące osoby legitymowanej, tj. imię (imiona), nazwisko, imię rodziców, datę i miejsce urodzenia, miejsce zamieszkania lub pobytu, rodzaju dokumentu lub oświadczenia, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 powołanego rozporządzenia, które stanowią podstawę do ustalenia tożsamości, czasu, miejsca oraz podstawy faktycznej podjęcia czynności legitymowania.

W toku kontroli stwierdzono, że strażnicy Straży Miejskiej w Nowej Rudzie dokonywali czynności legitymowania osób w celu ustalenia ich tożsamości w uzasadnionych przypadkach.

Jednocześnie stwierdzono, że strażnicy Straży Miejskiej w Nowej Rudzie nie zawsze wykonane czynności dokumentowali w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami § 6 pkt 1 - 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, **co stanowi uchybienie przepisom prawa.**

3. W zakresie ujęcia osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także dla mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji.

1. Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 1 – 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1722, z późn. zm.) w związku z art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm. oraz Dz. U. z 2016 r., poz. 706 t.j.) strażnik może dokonać ujęcia osoby.

W toku kontroli stwierdzono, że strażnicy wykonywali czynności określone zapisami art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, tj. ujęcia osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także dla mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji, **uchybień nie stwierdzono.**

2. Zgodnie z art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2012 r., poz. 1356 z późn. zm. oraz Dz. U. z 2015 r., poz. 1286 z późn. zm. oraz Dz. U. z 2016 r., poz. 487 z późn. zm.) w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy o strażach gminnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm. oraz Dz. U. z 2016 r., poz. 706 t.j.), strażnik straży gminnej doprowadzając osobę w stanie nietrzeźwości do izby wytrzeźwień lub placówki, jednostki Policji, podmiotu leczniczego albo do miejsca zamieszkania lub pobytu, zwany dalej "doprowadzającym", sporządza protokół doprowadzenia w celu wytrzeźwienia.

W toku prowadzonych czynności kontrolnych, **nie stwierdzono uchybień obowiązującym przepisom prawa** w zakresie zapisów art. 40 ust 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono przypadki, gdy strażnicy Straży Miejskiej w Nowej Rudzie nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego nieprawidłowo wpisywał kwalifikację prawną oraz opis czynu, czym naruszono przepis § 4 ust. 1 pkt 2c rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, **co stanowi uchybienie przepisom prawa.**

3. Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 2d rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (Dz. U. z 2002 r. nr 20, poz. 201 z późn. zm.) funkcjonariusz nakładając na sprawcę wykroczenia mandat karny kredytowany, w przypadku naruszenia przepisów o ruchu drogowym, na odcinku "C" formularza wpisuje liczbę punktów przewidzianych za to naruszenie na podstawie innych przepisów.

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono przypadki, gdy strażnik Straży Miejskiej w Nowej Rudzie nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego wpisał nieprawidłowo liczbę punktów za wykroczenie, za które nie były przewidziane punkty, czym naruszono przepis § 4 ust. 1 pkt 2d rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, **co stanowi uchybienie przepisom prawa.**

4. Zgodnie z treścią § 4 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (Dz. U. z 2002 r. nr 20, poz. 201 z późn. zm.) sprawca wykroczenia potwierdza przyjęcie mandatu karnego kredytowanego, składając czytelny podpis na odcinku "C" formularza.

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono przypadki, gdy sprawca wykroczenia, po nałożeniu grzywny przez strażnika, nie złożył czytelnego podpisu potwierdzającego przyjęcie mandatu karnego kredytowanego, czym naruszono przepis § 4 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, **co stanowi uchybienie przepisom prawa.**

5. Zgodnie z art. 25 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. – o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r. poz. 330 z późn. zm.) stwierdzone błędy w zapisach poprawia się przez skreślenie dotychczasowej treści i wpisanie nowej, z zachowaniem czytelności błędnego zapisu, oraz podpisanie poprawki i umieszczenie daty;

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono przypadki, gdy strażnik na formularzu mandatowym, będącym drukiem ścisłego zarachowania, dokonał poprawki, nie dokonując przy tym parafowania niewłaściwego zapisu, czym naruszył przepis art. 25 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, **co stanowi uchybienie przepisom prawa.**

6. **Wykonywanie czynności wyjaśniających, kierowanie wniosków o ukaranie do sądu, oskarżanie przed sądem i wnoszenie środków odwoławczych w trybie i zakresie**

pozostawienia go w miejscu, gdzie jest to zabronione, lecz nie utrudnia ruchu. Natomiast ujawnione przypadki dotyczyły pozostawienia pojazdu na miejscu wyznaczonym dla osoby niepełnosprawnej. W tym zakresie przepis art. 130a ust. 1 pkt 4 cytowanej wcześniej ustawy przewiduje usunięcie pojazdu. **Stanowi to uchybienie przepisom prawa.**

Ponadto na podstawie czynności kontrolnych w zakresie usuwanych pojazdów oraz pisemnej informacji Komendanta Straży Miejskiej w Nowej Rudzie Piotra Kwietnia, nie stwierdzono uwag dotyczących realizacji zapisów art. 50a, 130a ust. 4 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym. **Uchybień nie stwierdzono.**

8. W zakresie żądania niezbędnej pomocy od instytucji państwowych i samorządowych.

Zgodnie z § 11 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1722, z późn. zm.) w związku z art. 12 ust. 1 pkt 8 ustawy o strażach gminnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm. oraz Dz. U. z 2016 r., poz. 706 t.j.), strażnik zwraca się o pomoc do instytucji państwowych i samorządowych, zgłaszając żądanie udzielenia niezbędnej pomocy do osób pełniących funkcje tych organów albo kierowników tych instytucji, albo innych osób upoważnionych do podejmowania decyzji koniecznych do udzielania żądanej pomocy lub w danym czasie dysponujących możliwościami jej udzielenia.

W toku kontroli ustalono, że **czynności uregulowane § 11 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r.** w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 8 ustawy o strażach gminnych w Straży Miejskiej w Nowej Rudzie w okresie poddanym kontroli **nie były wykonywane,**

9. W zakresie zwracania się, w nagłych przypadkach, o pomoc do jednostek gospodarczych prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej oraz organizacji społecznych, jak również do każdej osoby o udzielenie doraźnej pomocy na zasadach określonych w ustawie o Policji.

Zgodnie z § 13 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1722, z późn. zm.) w związku z art. 12 ust. 1 pkt 9 ustawy o strażach gminnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm. oraz Dz. U. z 2016 r., poz. 706 t.j.) strażnik zwraca się o udzielenie pomocy do jednostek gospodarczych prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej lub do organizacji społecznych, kieruje wystąpienie do osób pełniących funkcje kierowników lub członków zarządu w tych jednostkach lub organizacjach albo do innych osób upoważnionych do podejmowania decyzji koniecznych do udzielenia pomocy lub w danym czasie dysponujących możliwościami jej udzielenia.

W toku kontroli ustalono, że **czynności uregulowane § 13 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r.** w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników

- pkt 2-7, broni palnej bojowej, urządzeń samoczynnie ujawniających i rejestrujących naruszenia przepisów ruchu drogowego, środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych pojazdów;
3. użycia broni palnej i środków przymusu bezpośredniego.

W toku przeprowadzanej kontroli stwierdzono, że ww. ewidencje prowadzone są przez Straż Miejską w Nowej Rudzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, **uchybień nie stwierdzono.**

II. Wnioski pokontrolne.

W toku przeprowadzonej kontroli stwierdzono uchybienia następującym przepisom prawa:

- 1) § 6 pkt 1, 2 i 3 w związku z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, poprzez nie dokonywanie wszystkich wymaganych wymienionym rozporządzeniem wpisów w notatnikach służbowych, dotyczących faktu wykonania czynności legitymowania sprawców wykroczeń, co stanowi uchybienie obowiązującym przepisom prawa;
- 2) § 4 ust. 1 pkt 2b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, poprzez stwierdzenie przypadków, gdy strażnik Straży Miejskiej w Nowej Rudzie nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego nie oznaczał rodzaju mandatu oraz nie wypełniał rubryk dotyczących ukaranego zgodnie z opisem;
- 3) § 4 ust. 1 pkt 2c rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, poprzez stwierdzenie przypadków, gdy strażnik Straży Miejskiej w Nowej Rudzie nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego nieprawidłowo wpisywał kwalifikację prawną oraz opis czynu;
- 4) § 4 ust. 1 pkt 2d rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, poprzez stwierdzenie przypadku, gdy strażnik Straży Miejskiej w Nowej Rudzie nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego, nieprawidłowo wpisał liczbę punktów za wykroczenie, za które nie były one punkty;
- 5) § 4 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, poprzez stwierdzenie przypadków, gdy sprawca wykroczenia, po nałożeniu grzywny przez strażnika, nie złożył czytelnego podpisu potwierdzającego przyjęcie mandatu karnego kredytowanego;
- 6) art. 25 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości poprzez stwierdzenie przypadków, gdy strażnik na formularzu mandatowym, będącym drukiem ścisłego

4. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie realizacji zapisów art. 4 § 1-3, art. 38 § 1, art. 25 § 5 i art. 54 § 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, zaleca się przeprowadzenie w sposób udokumentowany szkolenia z udziałem strażników. Należy również wzmóc nadzór Komendanta Straży nad wykonywaniem ww. czynności przez strażników.
5. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie realizacji przepisów dotyczących usuwania pojazdów oraz blokowania ich kół odnoszących się do art. 130a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym, zaleca się przypomnienie strażnikom obowiązujących w tym zakresie przepisów.
6. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie nieprawidłowej podstawy prawnej w wydanych przez Burmistrza Miasta Nowa Ruda upoważnieniach do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego za wykroczenia na terenie Gminy Miejskiej Nowa Ruda, zaleca się natychmiastowe wydanie i wyposażenie strażników w upoważnienia.

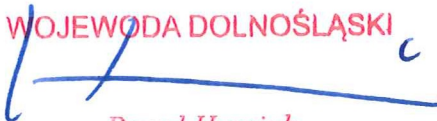
Na podstawie § 12 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. z 2009 r. nr 220, poz. 1733 z późn. zm.) proszę o przekazanie informacji Wojewodzie Dolnośląskiemu w terminie 1 (jednego) miesiąca licząc od dnia doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego, dotyczącej usunięcia nieprawidłowości w nim wskazanych lub podjętych działań w celu ich usunięcia w przyszłości.

Jednocześnie proszę o przesłanie do wiadomości Komendantowi Wojewódzkiemu Policji we Wrocławiu wyżej wskazanych informacji.

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w 4 jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

1. Burmistrz Miasta Nowa Ruda
2. Komendant Straży Miejskiej w Nowej Rudzie
3. Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu.
4. a/a

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI



Paweł Hreniak



KIEROWNIK ODDZIAŁU

Mirusław Gierczak



DYREKTOR WYDZIAŁU

Grzegorz Sudół