WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 13 października 2017 r.

ZP-KNPS.431.7.6.2017.MS

Pani
Elżbieta Pawłowska
Dyrektor
Miejskiego Ośrodka
Pomocy Społecznej
w Szklarskiej Porębie

Wystąpienie pokontrolne

W dniach 6 – 8 września 2017 r. na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 525 ze zm.), art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1518 ze zm.), art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 489 ze zm.), art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 162 ze zm.) zespół kontrolerów w składzie: Małgorzata Siłka – inspektor wojewódzki - przewodniczący zespołu i Marta Bożek – starszy inspektor wojewódzki – kontroler, z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadzili kontrolę problemową w trybie zwykłym w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Szklarskiej Porębie z zakresu warunków nabywania prawa do świadczeń rodzinnych oraz zasad ustalania, przyznawania i wypłacania tych świadczeń, warunków nabywania prawa do zasiłków dla opiekunów oraz zasad ustalania, przyznawania i wypłacania tych świadczeń, a także warunków nabywania prawa do świadczeń pieniężnych wypłacanych w przypadku bezskuteczności egzekucji alimentów, zasad i trybu postępowania w sprawach przyznawania i wypłacania świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz działań podejmowanych wobec

dłużników alimentacyjnych. Kontrola realizacji zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych obejmowała okres od dnia 1 listopada 2016 r. do dnia 6 września 2017 r., kontrola realizacji zadań wynikających z ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów od dnia 15 maja 2014 r. do dnia 6 września 2017 r., natomiast kontrola realizacji zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów obejmowała okres od dnia 1 października 2016 r. do dnia 6 września 2017 r.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 9 czerwca 2017 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem Kontroli na II półrocze 2017 r.

Ustalenia dokonane w trakcie kontroli zostały przedstawione w Projekcie Wystąpienia Pokontrolnego doręczonego Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szklarskiej Porębie w dniu 2 października 2017 r. Do Projektu Wystąpienia Pokontrolnego nie wniesiono zastrzeżeń.

Jednostką kieruje Pani Elżbieta Pawłowska zatrudniona początkowo na stanowisku Kierownika Ośrodka od dnia 16 lutego 2006 r., następnie od dnia 1 lutego 2010 r. na stanowisku Dyrektora Ośrodka.

Pani Elżbieta Pawłowska ponosi odpowiedzialność za realizowane zadania w okresie objętym kontrolą.

W okresie objętym kontrolą, realizacją zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych, ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów oraz ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów zajmowali się następujący pracownicy:

1. Monika Kur – administrator świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego,
2. Joanna Przybyła – starszy administrator świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego.

Wojewoda Dolnośląski ocenia pozytywnie z nieprawidłowościami działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szklarskiej Porębie w zakresie przyznawania i wypłacania świadczeń rodzinnych, zasiłków dla opiekunów, świadczeń z funduszu alimentacyjnego, a także podejmowanych działań wobec dłużników alimentacyjnych.

Na powyższą ocenę wpływ miały następujące nieprawidłowości:

- przyznanie świadczeń rodzinnych na podstawie nieprawidłowo wypełnionego wniosku,
- nieterminowe sporządzanie aktualizacji wywiadów środowiskowych w sprawach o ustalenie prawa do zasiłku dla opiekuna,
- przyznanie świadczeń z funduszu alimentacyjnego na podstawie niekompletnego wniosku.

Burmistrz Szklarskiej Poręby upoważnił:

1. Panią Elżbietę Pawłowską – Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szklarskiej Porębie do:

   - prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach indywidualnych z zakresu świadczeń rodzinnych (Zarządzenie Nr 0151/66A/4/07 z dnia 2 maja 2007 r.),

   - prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego (Zarządzenie Nr 0151/336/08 z dnia 27 sierpnia 2008 r.),

   - wykonywania wszelkich czynności związanych z realizacją obowiązku określonego w art. 8a ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Pismo Nr BM.0052.63.2017.EB z dnia 5 września 2017 r.),

   - prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach o zasiłki dla opiekunów (Pismo Nr BM.0052.64.2017.EB z dnia 5 września 2017 r.).

2. Panią Joannę Przybyłę – starszego administratora świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szklarskiej Porębie do:

   - prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach indywidualnych z zakresu świadczeń rodzinnych (Pismo Nr 0052.41.2011.AŚ z dnia 3 listopada 2011 r.),

   - podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowań i wydawania w tych sprawach decyzji oraz prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego i wydawania w tych sprawach decyzji (Pismo Nr BM.0052.132.2015.EB z dnia 18 grudnia 2015 r.),

   - wykonywania wszelkich czynności związanych z realizacją obowiązku określonego w art. 8a ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Pismo Nr BM.0052.83.2015.EB z dnia 22 lipca 2015 r.),

   - prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach o zasiłki dla opiekunów (Pismo Nr BM.0052.40.2014.AA z dnia 15 maja 2014 r.).

3. Panią Monikę Kur – administratora świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szklarskiej Porębie do:

   - prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach indywidualnych z zakresu świadczeń rodzinnych (Pismo Nr BM.0052.36.2015.EB z dnia 20 lutego 2015 r.),

- podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowań i wydawania w tych sprawach decyzji oraz prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego i wydawania w tych sprawach decyzji (Pismo Nr BM.0052.37.2015.EB z dnia 20 lutego 2015 r.),
- wykonywania wszelkich czynności związanych z realizacją obowiązku określonego w art. 8a ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Pismo Nr BM.0052.84.2015.EB z dnia 22 lipca 2015 r.),
- prowadzenia postępowań i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach o zasiłki dla opiekunów (Pismo Nr BM.0052.38.2015.EB z dnia 20 lutego 2015 r.).

Postępowanie kontrolne zostało przeprowadzone na podstawie:

1. ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1518 ze zm.),
2. rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 grudnia 2015 r. w sprawie postępowania w sprawach o świadczenia rodzinne (Dz. U. z 2015 r., poz. 2284) – w treści obowiązującej od 2.01.2016 r. do 31.07.2017 r.,
3. rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 31 lipca 2017 r. w sprawie postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1466) – w treści obowiązującej od 1.08.2017 r.,
4. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 sierpnia 2015 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna (Dz. U. z 2015 r. poz. 1238) – w treści obowiązującej od 11.09.2015 r.,
5. ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 489 ze zm.),
6. rozporządzenia Ministra Rodziny Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 grudnia 2015 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz wzorów wniosku, zaświadczeń i oświadczeń o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego (Dz. U. z 2015 r., poz. 2229) - w treści obowiązującej od 1.01.2016 r. do 31.07.2017 r.,

7. rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach w sprawach o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1467) – w treści obowiązującej od 1.08.2017 r.
8. ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 162 ze zm.),
9. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257).
10. ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1137 ze zm.).

Podczas kontroli dokumenty udostępniali i wyjaśnień udzielali:

1. Dyrektor Ośrodka - Elżbieta Pawłowska.

Informacje ogólne:

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Szklarskiej Porębie został utworzony na mocy Uchwały Nr XI/59/90 Miejskiej Rady Narodowej w Szklarskiej Porębie z dnia 30 marca 1990 r.

W okresie objętym kontrolą Ośrodek funkcjonował w oparciu o:

- Statut przyjęty Uchwałą Nr IV/36/15 Rady Miejskiej w Szklarskiej Porębie z dnia 29 stycznia 2015 r. (ze zmianami),
- Regulamin Organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem Nr MOPS/DO-EP/021/21/11 z dnia 5 września 2011 r. Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szklarskiej Porębie (ze zmianami) - w treści obowiązującej do dnia 17.11.2016 r.,
- Regulamin Organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem Nr MOPS/DO-EP/021/07/16 z dnia 18 listopada 2016 r. Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szklarskiej Porębie - w treści obowiązującej od 18.11.2016 r.

Dyrektor Ośrodka wyjaśnił, że o terminach składania wniosków o ustalenie prawa do świadczeń, mieszkańcy gminy informowani są w następujący sposób:

„Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Szklarskiej Porębie informuje osoby ubiegające się o świadczenia rodzinne o terminach składania wniosków poprzez:

1. Umieszczanie informacji na decyzji administracyjnej przyznającej świadczenia,

2. Rozwieszanie ogłoszeń na terenie Szklarskiej Poręby oraz w siedzibie Ośrodka,

3. *Zamieszczenie artykułu w Miejskim Biuletynie Informacyjnym oraz za Stronie internetowej Ośrodka".*

(dowód: akta kontroli, str. 33)

Świadczenia rodzinne, zasiłki dla opiekunów oraz świadczenia z funduszu alimentacyjnego wypłacane są w formie pieniężnej, na wskazane przez świadczeniobiorcę konto bankowe, a w uzasadnionych przypadkach przekazem pocztowym.

Godziny pracy Ośrodka: poniedziałek, wtorek, czwartek od 7.30 do 15.30, środa od 7.30 do 17.00, piątek od 7.30 do 14.00.

Kontrolę wpisano do książki kontroli prowadzonej w jednostce kontrolowanej pod poz. Nr 25.

1. Realizacja zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Wypłata świadczeń rodzinnych realizowana jest na podstawie ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1518 ze zm.). Ustawa daje prawo do korzystania z zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami, świadczeń opiekuńczych (zasiłku pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego oraz świadczenia pielęgnacyjnego), jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka, świadczeń wypłacanych przez gminy na podstawie art. 22 b ustawy o świadczeniach rodzinnych.

W okresie zasiłkowym 2016/2017 w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Szklarskiej Porębie wypłacono 2 033 zasiłki rodzinne, z czego na dziecko w wieku:

- do ukończenia 5 roku życia – 563,
- powyżej 5 roku życia do ukończenia 18 roku życia – 1 249,
- powyżej 18 roku życia do ukończenia 21 roku życia – 212,
- powyżej 21 roku życia do ukończenia 24 roku życia – 9.

Ośrodek wypłacił 761 dodatków, z tego z tytułu:

- urodzenia dziecka – 12,
- opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego – 55,
- samotnego wychowywania dziecka w wysokości określonej w art. 11a ust. 3 ustawy – 133,
- samotnego wychowywania dziecka w wysokości określonej w art. 11a ust. 4 ustawy – 0,
- kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego do 5 roku życia – 18,
- kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego powyżej 5 roku życia – 116,
- rozpoczęcia roku szkolnego – 43,
- podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z zamieszkiwaniem w miejscowości w której znajduje się siedziba szkoły - 40,

- podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z dojazdem do miejscowości w której znajduje się siedziba szkoły – 190,
- wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej – 154.

Ośrodek zrealizował również wypłatę 1 937 zasiłków pielęgnacyjnych, 128 świadczeń pielęgnacyjnych, 91 specjalnych zasiłków opiekuńczych, 21 jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka oraz 110 świadczeń rodzicielskich.

W okresie zasiłkowym 2016/2017 świadczenia rodzinne pobierały 293 rodziny. Do zasiłku rodzinnego uprawnionych było 137 rodzin, w tym:
- na 1 dziecko – 72,
- na 2 dzieci – 52,
- na 3 dzieci – 10,
- na 4 i więcej dzieci – 3.

W okresie zasiłkowym 2016/2017 Ośrodek wydał 356 decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń rodzinnych, w tym 15 decyzji odmownych. Głównym powodem wydania decyzji odmownych było przekroczone kryterium dochodowe. Od treści 5 wydanych decyzji strony złożyły odwołania do organu II instancji. Samorządowe Kolegium Odwoławcze wydało 5 decyzji administracyjnych, w tym 1 pozostawiającą w mocy decyzję organu właściwego oraz 4 uchylające decyzje organu właściwego i rozstrzygające sprawy.

Kontroli poddano dokumentację do decyzji dotyczących świadczeń pielęgnacyjnych, specjalnych zasiłków opiekuńczych, zasiłków pielęgnacyjnych, świadczeń rodzicielskich, jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka oraz zasiłków rodzinnych wraz z dodatkami o następujących numerach:

1.P.B.- 352/SP/10/2015 z dnia 21.10.2015 r., 200/ZMSP/01/2017 z dnia 11.01.2017 r.

2.P.B.- 144/ZP/12/2014 z dnia 29.12.2014 r.

3.P.B.- 343/ZP/07/2016 z dnia 6.07.2016 r.

4.P.B.- 66/ZR/10/2016 z dnia 26.10.2016 r., 226/ZMZR/02/2017 z dnia 6.02.2017 r.

5.K.O.- 234/ZR/02/2017 z dnia 15.02.2017 r., 290/ZMZR/04/2017 z dnia 25.04.2017 r.

6.P.B.- 174/ZR/12/2016 z dnia 13.12.2016 r., 368/UDZR/08/2017 z dnia 29.08.2017 r.

7.U.W.- 113/ZR/11/2016 z dnia 18.11.2016 r.

8.S.G.- 53/ZR/10/2016 z dnia 19.10.2016 r.

9.A.M.- 249/SR/03/2017 z dnia 1.03.2017 r.

10.A.M.- 93/ZR/11/2016 z dnia 8.11.2016 r., 254/ZMRZ/03/2017 z dnia 9.03.2017 r.

11.A.M.- 253/BE/03/2017 z dnia 9.03.2017 r.

12.A.P. – 360/BE/08/2017 z dnia 8.08.2017 r., 361/OZR/08/2017 z dnia 16.08.2017 r.

13.J.G.- 37/ZR/10/2016 z dnia 17.10.2016 r.

14.J.G.- 275/SR/04/2017 z dnia 10.04.2017 r.

15.J.G.– 288/BE/04/2017 z dnia 24.04.2017 r.

16.Z.K. - 133/ZR/11/2016 z dnia 24.11.2016 r., 329/UDZR/06/2017 z dnia 24.11.2016 r., 339/ZR/06/2017 z dnia 14.06.2017 r.

17.Z.K. - 108/ZP/11/2014 z dnia 24.11.2014 r., 331/UDZP/06/2017 z dnia 2.06.2017 r., 338/ZP/06/2017 z dnia 13.06.2017 r.

18.Z.K.112/SP/12/2014 z dnia 1.12.2014 r., 204/ZMSP/01/2017 z dnia 12.01.2017 r., 332/UDSP/06/2017 z dnia 2.06.2017 r., 342/SP/06/2017 z dnia 20.06.2017 r.

19.A.R. – 88/ZR/11/2016 z dnia 4.11.2016 r.

20.L.Z. - 39/ZR/10/2016 z dnia 18.10.2016 r.

21.T.R. - 20/ZR/10/2016 z dnia 3.10.2016 r.

22.M.T. - 90/ZR/11/2016 z dnia 7.11.2016 r.

23.P.J. - 157/SR/12/2016 z dnia 8.12.2016 r.

24.P.J. - 156/ZR/12/2016 z dnia 8.12.2016 r., 71/ZR/10/2016 z dnia 28.10.2016 r.

25.P.J. - 154/BE/12/2016 z dnia 7.12.2016 r.

26.M.M. - 367/BE/08/2017 z dnia 28.08.2017 r.

27.M.K. - 44/ZR/10/2016 z dnia 18.10.2016 r.

28.W.K. - 48/SZO/10/2016 z dnia 19.10.2016 r.

29.M.K. - 57/SZO/10/2016 z dnia 20.10.2016 r.

W trakcie kontroli ocenie poddano dokumentację dotyczącą przyznania:

- 33 zasiłków rodzinnych oraz 40 dodatków do zasiłku rodzinnego, w tym z tytułu:
  - urodzenia dziecka – 3,
  - opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego – 3,
  - samotnego wychowywania dziecka – 9,
  - wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej – 3,
  - kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego - 3,
  - rozpoczęcia roku szkolnego – 15,
  - podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania, w związku z dojazdem do miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły – 2,
  - podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania, w związku z zamieszkiwaniem w miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły – 2,
- 3 zasiłków pielęgnacyjnych,

- 2 świadczeń pielęgnacyjnych,
- 5 jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka,
- 2 specjalnych zasiłków opiekuńczych,
- 3 świadczeń rodzicielskich.

W Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Szklarskiej Porębie w skontrolowanych decyzjach wysokość kwot przyznanych świadczeń była zgodna z kwotami zasiłków wraz z dodatkami określonymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 7 sierpnia 2015 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna. Decyzje administracyjne wydawane były terminowo, a sposób ich doręczenia był zgodny z art. 39 i 46 k.p.a.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczeń jest wniosek o ustalenie prawa do pomocy wraz z kompletem dokumentów. Na składanych wnioskach widniała data wpływu wniosku. Wnioski wypełniane były w sposób prawidłowy, za wyjątkiem sprawy nr 4 (P.B.). Do wniosków dołączone były dokumenty potwierdzające dane osób ubiegających się o świadczenia rodzinne oraz dane członków ich rodzin. Ponadto dokumentacja zawierała informację o uzyskanych dochodach, akty zgonu, orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności, zaświadczenia szkoły/oświadczenia strony o uczęszczaniu dziecka do szkoły – w przypadku gdy dziecko ukończyło 18 rok życia, prawomocne wyroki sądu rodzinnego orzekające rozwód, orzeczenia sądu zasądzające alimenty na rzecz osób w rodzinie.

W sytuacji, gdy na dzieci zasądzone były świadczenia alimentacyjne i osoba uprawniona nie otrzymała alimentów albo otrzymała je w wysokości niższej od ustalonej w wyroku sądu lub ugodzie sądowej do wniosku załączone były zaświadczenia organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne o całkowitej lub częściowej bezskuteczności egzekucji alimentów, a także o wysokości wyegzekwowanych alimentów. W celu określenia dochodu z gospodarstwa rolnego świadczeniobiorcy dostarczali oświadczenia o wielkości posiadanego gospodarstwa rolnego wyrażoną w hektarach przeliczeniowych ogólnej powierzchni w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy. Odpowiednio strona składała oświadczenie członków rodziny o wysokości uzyskanego w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy innego dochodu niepodlegającego opodatkowaniu

W przypadku ustalania prawa do dodatku z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie

korzystania z urlopu wychowawczego w dokumentacji znajdowały się zaświadczenia pracodawcy/oświadczenia strony o terminie i okresie, na jaki został udzielony urlop wychowawczy oraz o co najmniej sześciomiesięcznym okresie pozostawania w stosunku pracy bezpośrednio przed uzyskaniem prawa do urlopu wychowawczego.

Osoba ubiegająca się o przyznanie dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania do wniosku dołączała odpowiednie zaświadczenie/oświadczenie o uczęszczaniu do szkoły poza miejscem zamieszkania oraz dokument potwierdzający tymczasowe zameldowanie ucznia poza miejscem zamieszkania.

Przy wnioskach o ustalenie prawa do dodatku z tytułu samotnego wychowywania dziecka znajdował się akt zgonu drugiego z rodziców dziecka lub odpis zupełny aktu urodzenia dziecka, w przypadku gdy ojciec dziecka jest nieznany.

W aktach dotyczących ustalania prawa do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka znajdowały się dodatkowo stosowne zaświadczenia lekarskie potwierdzające pozostawanie kobiety pod opieką medyczną.

W przypadku ustalania prawa do specjalnego zasiłku opiekuńczego w aktach sprawy znajdowały się dokumenty potwierdzające rezygnację z zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej osoby zobowiązanej do alimentacji w związku z koniecznością sprawowania stałej opieki nad osobą legitymującą się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności.

Oświadczenia stron oraz członków rodziny składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie został zobowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia".

Stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sprawie nr 4 (P.B.) we wniosku z dnia 1.02.2017 r. nie wypełniono i nie podpisano cz. II wniosku tj. oświadczenia dotyczącego ustalenia prawa do dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego.

   Zgodnie z art. 24 ust. 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych, prawo do świadczeń rodzinnych ustala się począwszy od miesiąca w którym wpłynął wniosek z prawidłowo wypełnionymi dokumentami, do końca okresu zasiłkowego. W przypadku złożenia nieprawidłowo wypełnionego wniosku podmiot realizujący świadczenia wzywa pisemnie osobę ubiegającą się o świadczenia rodzinne do poprawienia lub uzupełnienia wniosku

w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. Niezastosowanie się do wezwania skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia (art. 24a ust. 1 ustawy).

Dyrektor Ośrodka wyjaśnił:

„Brak uzupełnionej i podpisanej II części wniosku było wynikiem niedopatrzenia pracownika. W trakcie kontroli wezwano telefonicznie P.B., który w dniu 7.09.2017 r. uzupełnił i podpisał właściwe oświadczenie".

(dowód: akta kontroli, str. 37)

2. Realizacja zadań wynikających z ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów.

Ustalenie i wypłata zasiłków dla opiekunów realizowana jest na podstawie ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 162 ze zm.). Ustawa daje prawo korzystania ze świadczenia osobie, jeżeli decyzja o przyznaniu jej prawa do świadczenia pielęgnacyjnego wygasła z mocy prawa na podstawie art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2012 r. poz. 1548 ze zm.) z dniem 1 lipca 2013 r.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Szklarskiej Porębie od dnia wejścia w życie ustawy tj. 15.05.2014 r. wypłacił 203 świadczenia dla 6 rodzin.

W okresie tym wydał 10 decyzji administracyjnych, nie wydał decyzji odmownych. Od treści wydanych decyzji żadna ze stron nie wniosła odwołania do organu II instancji.

Kontroli poddano dokumentację do decyzji dotyczących zasiłków dla opiekunów o następujących numerach:

1.W.B.- 5/ZDO/06/2016 z dnia 24.06.2014 r., 11/UDZDO/08/2017 z dnia 18.08.2017 r.

2.W.Sz.- 2/ZDO/06/2014 z dnia 11.06.2014 r., 10/IDZDO/03/2016 z dnia 11.03.2016 r.

3.K.K.- G1/ZDO/06/2014 z dnia 11.06.2014 r.

Postępowanie w sprawie ustalenia prawa do zasiłku dla opiekuna wszczynano na wniosek osoby ubiegającej się o zasiłek. Na składanych wnioskach widniał stempel opatrzony datą wpływu. Wnioski składano nie później niż w terminie 4 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. W przypadku ustalania prawa do zasiłku dla opiekuna w aktach sprawy znajdowały się dokumenty potwierdzające rezygnację z zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej osoby zobowiązanej do alimentacji w związku z koniecznością sprawowania stałej opieki nad osobą legitymującą się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności. Ustalając prawo do zasiłku dla opiekuna za okres od dnia wejścia w życie ustawy udokumentowano

przeprowadzenie rodzinnego wywiadu środowiskowego, na zasadach określonych w przepisach o pomocy społecznej, w celu potwierdzenia faktu sprawowania opieki przez osobę ubiegającą się o zasiłek dla opiekuna. Decyzje administracyjne wydawano w terminie, a sposób ich doręczenia był zgodny z art. 39 i 46 k.p.a.

Stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. We wszystkich skontrolowanych sprawach aktualizacja wywiadów środowiskowych przeprowadzana była bez zachowania terminu wskazanego w art. 7 ust. 3 ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów, zgodnie z którym aktualizację wywiadu przeprowadza się co 6 miesięcy, jeżeli do końca okresu na który zostało ustalone prawo do zasiłku dla opiekuna pozostało więcej niż 3 miesiące oraz w każdej sytuacji, gdy zaistnieją wątpliwości co do faktu sprawowania opieki przez osobę pobierającą zasiłek dla opiekuna.

   Dyrektor Ośrodka wyjaśnił:

   „Błędnie zinterpretowano przepis dotyczący terminu przeprowadzania wywiadów. Uznano, że art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów jest tożsamy z art. 23 ust. 4 f ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych".

   (dowód: akta kontroli, str. 39)

3. Realizacja zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Wypłata świadczeń z funduszu alimentacyjnego realizowana jest na podstawie ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 489 ze zm.).

Z uzyskanych informacji wynika, że w okresie świadczeniowym 2016/2017 pomoc z funduszu alimentacyjnego przyznano 52 osobom z 47 rodzin. W okresie tym nie wypłacano świadczeń w związku z zamieszkiwaniem dłużnika alimentacyjnego poza granicami Polski.

Ponadto wypłacono 499 świadczeń, z tego na osobę uprawnioną:

- w wieku 0 – 17 lat – 402 świadczenia,
- w wieku 18 – 24 lat -- 97 świadczeń,
- 25 lat i więcej – 0 świadczeń.

W okresie świadczeniowym 2016/2017 Ośrodek wydał 55 decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego, nie wydał decyzji odmownych. Od treści wydanych decyzji żadna ze stron nie wniosła odwołania do organu II instancji.

W trakcie kontroli ocenie poddano dokumentację w sprawie 11 świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Prawo do świadczeń rozstrzygnięte zostało 8 decyzjami administracyjnymi dla 7 wnioskodawców. Kontroli poddano dokumentację do decyzji:

1.A.R.-L. – 0046/FA/12/2016 z dnia 13.12.2016 r.

2.K.K. – 0019/FA/09/2016 z dnia 29.09.2016 r.

3.A.G.-T. – 0035/FA/10/2016 z dnia 27.10.2016 r., 0048/FA/02/2017 z dnia 2.02.2017 r.

4.D.M. - 0044/FA/12/2016 z dnia 8.12.2016 r.

5.I.J. - 0030/FA/10/2016 z dnia 14.10.2016 r.

6.D.G. - 0018/FA/09/2016 z dnia 28.09.2016 r.

7.M.D. - 0023/FA/10/2016 z dnia 3.10.2016 r.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczeń jest wniosek o ustalenie prawa do pomocy wraz z kompletem dokumentów. Na składanych w Ośrodku wnioskach widniał stempel opatrzony datą wpływu. Do wniosków dołączone były dokumenty poświadczające wysokość dochodu rodziny, dokumenty stwierdzające wiek osoby uprawnionej, zaświadczenia organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne stwierdzające bezskuteczność egzekucji, orzeczenia sądu zasądzającego alimenty, zaświadczenia o uczęszczaniu osoby uprawnionej do szkoły.

W przypadku, gdy osoba uprawniona w roku kalendarzowym poprzedzającym okres świadczeniowy nie otrzymywała alimentów albo otrzymywała je w wysokości niższej od ustalonej w wyroku sądu lub ugodzie sądowej do wniosku załączone były zaświadczenia organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne o całkowitej lub częściowej bezskuteczności egzekucji alimentów, a także o wysokości wyegzekwowanych alimentów, z wyjątkiem sprawy nr 3 (A.G.-T.).

Decyzje administracyjne wydawane były terminowo. Sposób doręczenia decyzji był zgodny z art. 39 i 46 k.p.a. Oświadczenia stron składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie został zobowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia".

Stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sprawie nr 3 (A.G.-T.) prawo do świadczeń przyznane zostało na podstawie niekompletnie złożonego wniosku. Z akt sprawy wynika, iż dnia 2.11.2015 r. Komornik Sądowy wydał postanowienie o zawieszeniu postępowania egzekucyjnego.

W dokumentacji stwierdzono brak dokumentu potwierdzającego bezskuteczną egzekucję w okresie od 1.01.2015 r. do 2.11.2015 r.

Zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 9 lit. a rozporządzenia z dnia 8 grudnia 2015 r. (w treści obowiązującej do 31.07.2017 r.) oraz § 6 pkt 7 lit. a rozporządzenia z dnia 27 lipca 2017 r. (w treści obowiązującej od 1.08.2017 r.) w przypadku, gdy osoba uprawniona nie otrzymała alimentów albo otrzymała je w wysokości niższej od ustalonej w orzeczeniu sądu, ugodzie sądowej lub ugodzie zawartej przed mediatorem do wniosku należy dołączyć:

- zaświadczenie organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne o całkowitej lub częściowej bezskuteczności egzekucji alimentów, a także o wysokości wyegzekwowanych alimentów.

Dyrektor Ośrodka wyjaśnił:

„Zgodnie z ugodą sądową z dnia 21 maja 2014 r. dłużnik zobowiązał się do uiszczenia alimentów na rzecz dziecka w kwocie 300 zł miesięcznie, do dochodu rodziny za 2015 r. przyjęto kwotę alimentów w wysokości 2400 zł, gdyż wierzycielka otrzymała również świadczenia z funduszu alimentacyjnego w kwocie 1200 zł. Uznając, że osoba w danym roku otrzymała świadczenia alimentacyjne w pełnej wysokości z wyroku, nie żądano dodatkowo zaświadczenia komornika. Uznano, że w powyższej sprawie znalazł zastosowanie par. 2 pkt 9 Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 grudnia 2015 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz wzorów wniosku, zaświadczeń i oświadczeń o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego".

(dowód: akta kontroli, str. 41-44)

Powyższe wyjaśnienia nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ przywołany fragment § 2 rozporządzenia z dnia 8 grudnia 2015 r. wyraźnie wskazuje, jaki dokument winien być przedłożony w przypadku gdy osoba uprawniona nie otrzymała alimentów (a nie świadczenia z funduszu alimentacyjnego) albo otrzymała je w wysokości niższej do ustalonej w wyroku sądowym, ugodzie sądowej lub ugodzie zawartej przed mediatorem. Zaznaczyć należy,

że zaprzestanie wypłacania wierzycielce świadczeń z funduszu alimentacyjnego na jej wniosek nie jest tożsame z zaprzestaniem prowadzenia postępowania egzekucyjnego przez komornika. W związku z powyższym stwierdzić należy, iż w okresie od 1.01.2015 r. do 2.11.2015 r. egzekucja komornicza była prowadzona co w konsekwencji mogło prowadzić do

przekazania wierzycielce wyegzekwowanych kwot alimentów, które winny być wykazane w dochodzie rodziny.

4. Realizacja działań podejmowanych wobec dłużników alimentacyjnych.

Działania podejmowane wobec dłużników alimentacyjnych realizowane są na podstawie ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 489 ze zm.).

W okresie świadczeniowym 2016/2017 Ośrodek prowadził postępowania w stosunku do 66 dłużników alimentacyjnych z terenu Gminy. W 16 przypadkach skierowano wystąpienie o przeprowadzenie wywiadu alimentacyjnego do organu właściwego dłużnika. W 16 przypadkach przeprowadzono wywiad oraz odebrano oświadczenie majątkowe. Do zarejestrowania się w PUP, jako osoba bezrobotna lub poszukująca pracy zobowiązano 3 osoby.

Do centralnej ewidencji kierowców z zapytaniem, czy dłużnik posiada uprawnienia do kierowania pojazdami wystosowano 1 wniosek. W żadnej sprawie nie składano wniosków o zatrzymanie prawa jazdy dłużnika alimentacyjnego do właściwego starosty. Dodatkowo w 1 sprawie wystosowano wniosek o ściganie za przestępstwo z art. 209 kodeksu karnego. Wszczęto 3 postępowania dotyczące uznania dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. Do biura informacji gospodarczej przekazano 2 informacje gospodarcze o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w przypadku powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy.

W okresie tym Ośrodek wydał 2 decyzje administracyjne, w tym 1 o uznaniu dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych oraz 1 o umorzeniu postępowania dotyczącego uznania dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. Od treści wydanych decyzji żadna ze stron nie wniosła odwołania do organu II instancji.

W toku czynności kontrolnych dokonano sprawdzenia dokumentacji w sprawie prowadzonego postępowania wobec 7 następujących dłużników alimentacyjnych: nr 1 (S.R.), nr 2 (E.K.), nr 3 (B.G.), nr 4 (M.Ś.), nr 5 (L.F.), nr 6 (R.S.), nr 7 (J.P.).

Postępowanie wobec dłużników alimentacyjnych prowadzone jest w przypadku bezskutecznej egzekucji po złożeniu przez wierzyciela do organu właściwego wniosku

o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego, a także w przypadku przyznania osobie uprawnionej świadczenia z funduszu alimentacyjnego.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że Ośrodek informuje dłużników o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz o obowiązku zwrotu wraz z odsetkami należności z tytułu świadczeń wypłaconych z funduszu alimentacyjnego osobie uprawnionej oraz o wysokości zobowiązań wobec Skarbu Państwa. Informował również dłużników o przekazaniu do biura informacji gospodarczej, informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach należności z tytułu świadczeń z funduszu alimentacyjnego wypłaconych osobie uprawnionej na podstawie ustawy – do ich całkowitego zaspokojenia oraz należności powstałych z tytułu zaliczek alimentacyjnych wypłaconych osobie uprawnionej na podstawie ustawy z dnia 22 kwietnia 2005 r. o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce alimentacyjnej do ich całkowitego zaspokojenia, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy.

W sytuacji, gdy dłużnik nie zamieszkiwał na terenie Gminy Szklarska Poręba, Ośrodek występował ze stosownym wnioskiem do organu właściwego dłużnika ze względu na miejsce jego zamieszkania z prośbą o podjęcie stosownych działań. Przekazywał również organowi właściwemu dłużnika informację o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego, informację o obowiązku zwrotu należności z tytułu świadczeń wypłaconych osobie uprawnionej oraz informację o wysokości zobowiązań dłużnika wobec Skarbu Państwa.

W sytuacji, gdy dłużnik mieszkał na terenie Gminy Szklarska Poręba, wzywano stronę celem przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego oraz odebrania oświadczenia majątkowego. Oświadczenia majątkowe składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej, o czym składający został pouczony.

Po przeprowadzeniu wywiadu i odebraniu oświadczenia majątkowego przekazywano komornikowi sądowemu informacje istotne dla skuteczności egzekucji.

Dłużnika alimentacyjnego, który nie mógł wywiązać się ze zobowiązań alimentacyjnych z powodu braku zatrudnienia, zobowiązywano do zarejestrowania się, jako bezrobotny, albo w przypadku braku możliwości zarejestrowania się, jako bezrobotny, jako poszukujący pracy.

Gdy dłużnik alimentacyjny uniemożliwiał przeprowadzenie wywiadu alimentacyjnego lub odmówił złożenia oświadczenia majątkowego, zarejestrowania się w powiatowym urzędzie pracy, jako bezrobotny albo poszukujący pracy lub bez uzasadnionej przyczyny, w rozumieniu przepisów o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, odmówił

przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, wykonywania prac społecznie użytecznych, prac interwencyjnych, robót publicznych, prac na zasadach robót publicznych albo udziału w szkoleniu, stażu lub przygotowaniu zawodowym dorosłych, wszczynano postępowanie w sprawie uznania dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych.

W przypadku, gdy dłużnik alimentacyjny przez okres ostatnich 6 miesięcy nie wywiązywał się w każdym miesiącu ze zobowiązań alimentacyjnych w kwocie nie niższej niż 50% kwoty bieżąco ustalonych alimentów, wydawano decyzję o uznaniu dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych. Sposób doręczenia decyzji był zgodny z art. 39 i 46 k.p.a. Gdy decyzja w powyższym zakresie stała się ostateczna, złożono wniosek do Prokuratury o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – kodeks karny.

Ponadto ustalono, że Ośrodek przekazywał komornikowi sądowemu prowadzącemu postępowanie egzekucyjne decyzję ostateczną przyznającą osobie uprawnionej świadczenia z funduszu alimentacyjnego wraz z informacją o rozpoczęciu realizacji decyzji i terminie wypłat świadczeń z funduszu alimentacyjnego w poszczególnych miesiącach.

W przypadku otrzymania wniosku o podjęcie działań wobec dłużnika od organu właściwego wierzyciela po przeprowadzonym postępowaniu, informował pisemnie organ zainteresowany o podjętych działaniach i ich efektach.

W sprawdzonych sprawach nie stwierdzono nieprawidłowości.

Niezależnie od powyższego organ kontroli zwraca uwagę, iż po wprowadzeniu zmian w zakresie podejmowanych działań wobec dłużników alimentacyjnych, ustawą z dnia 24 lipca 2015 r. o zmianie ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz ustawy o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1302), kolejny wniosek o podjęcie działań wobec tego samego dłużnika alimentacyjnego nie skutkuje koniecznością ponownego przeprowadzenia wszystkich działań określonych w dotychczasowo brzmiącym art. 5 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Organ właściwy dłużnika jest obowiązany do podjęcia wobec dłużnika tylko wstępnych działań, do których zalicza się przeprowadzenie z dłużnikiem wywiadu alimentacyjnego oraz odebranie od niego oświadczenia majątkowego. Przeprowadzenie dalszych działań jest uzależnione od wyników działań wstępnych. W przypadku gdy organ właściwy dłużnika ustali na podstawie wywiadu alimentacyjnego lub oświadczenia majątkowego, że sytuacja dłużnika alimentacyjnego nie uległa zmianie lub

w przypadku gdy dłużnik uniemożliwi przeprowadzenie tego wywiadu lub odmówi złożenia oświadczenia majątkowego, organ właściwy dłużnika nie jest obowiązany do wszczęcia kolejnego postępowania dotyczącego uznania dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych, jeżeli poprzednio wydana decyzja o uznaniu dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych pozostaje w mocy.

Nadmienić należy jednak, iż zgodnie z art. 304 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1749 ze zm.), instytucje państwowe i samorządowe, które w związku ze swą działalnością dowiedziały się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, są obowiązane niezwłocznie zawiadomić o tym prokuratora lub Policję. Natomiast zgodnie z art. 209 § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks Karny (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1137 ze zm.), kto uchyla się od wykonania obowiązku alimentacyjnego określonego co do wysokości orzeczeniem sądowym, ugodą zawartą przed sądem albo innym organem albo inną umową, jeżeli łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych albo jeżeli opóźnienie zaległego świadczenia innego niż okresowe wynosi co najmniej 3 miesiące, podlega karze grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku. W myśl § 1a - jeżeli sprawca czynu określonego w § 1 naraża osobę uprawnioną na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2. Zgodnie z § 2 – ściąganie przestępstwa określonego w § 1 lub 1a następuje na wniosek pokrzywdzonego, organu pomocy społecznej lub organu podejmującego działania wobec dłużnika alimentacyjnego. Natomiast w myśl § 3 - jeżeli pokrzywdzonemu przyznano odpowiednie świadczenia rodzinne albo świadczenia pieniężne wypłacane w przypadku bezskuteczności egzekucji alimentów, ściganie przestępstwa określonego w § 1 lub 1a odbywa się z urzędu.
Mając powyższe na uwadze, kierownik Ośrodka (działający z upoważnienia organu właściwego - wójta, burmistrza, prezydenta), winien z urzędu zawiadomić prokuratora lub Policję o podejrzeniu popełnienia przestępstwa polegającego na uchylaniu się od obowiązku alimentacyjnego przez dłużnika.

Mając na uwadze aktualny stan prawny, a także wprowadzone w okresie objętym kontrolą zmiany w przepisach prawa polegające na uchyleniu z dniem 31 lipca 2017 r. rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 grudnia 2015 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz wzorów wniosku, zaświadczeń i oświadczeń o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu

alimentacyjnego (Dz. U. z 2015 r., poz. 2229), wejściu w życie z dniem 1 sierpnia 2017 r. rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach w sprawach o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1467) sformułowano następujące zalecenia:

1. Prawo do świadczeń rodzinnych przyznawać na podstawie prawidłowo wypełnionego wniosku. W przypadku złożenia nieprawidłowo wypełnionego wniosku wzywać pisemnie osobę ubiegającą się o świadczenia do poprawienia lub uzupełnienia wniosku w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. W przypadku niezastosowania się do wezwania wniosek pozostawiać bez rozpatrzenia.
   Podstawa prawna: art. 24 ust. 2, art. 24a ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1518 ze zm.).
   Termin wykonania: na bieżąco.

2. Aktualizacje wywiadów w sprawach o ustalenie i wypłatę zasiłków dla opiekunów przeprowadzać co 6 miesięcy, jeżeli do końca okresu, na który zostało ustalone prawo do zasiłku dla opiekuna, pozostało więcej niż 3 miesiące, oraz w każdej sytuacji, gdy zaistnieją wątpliwości co do faktu sprawowania opieki przez osobę pobierającą zasiłek dla opiekuna.
   Podstawa prawna: art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 162).
   Termin wykonania: na bieżąco.

3. W przypadku gdy osoba uprawniona nie otrzymała alimentów albo otrzymała je w wysokości niższej od ustalonej w wyroku sądu, ugodzie sądowej lub ugodzie zawartej przed mediatorem lub innym tytule wykonawczym pochodzącym lub zatwierdzonym przez sąd, ustalając prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego uwzględniać zaświadczenie organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne o całkowitej lub częściowej bezskuteczności egzekucji alimentów, a także o wysokości wyegzekwowanych alimentów. Mając na uwadze sprawę nr 3 (A. G. – T.) dotyczącą przyznania świadczeń z funduszu alimentacyjnego uzupełnić akta sprawy o brakujący dokument, a w przypadku otrzymania w okresie od 1.01.2015 r.

do 2.11.2015 r. alimentów od organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne przeliczyć dochód rodziny oraz zweryfikować prawo do pobierania świadczenia.

Podstawa prawna: § 6 pkt 7 lit. a rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz zakresu informacji , jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach w sprawach o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1467).

Termin: niezwłocznie.

Zgodnie z treścią art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), kierownik Ośrodka w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego informuje tut. Wydział o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje Dyrektor jednostki podlegającej kontroli, drugi Burmistrz Gminy, trzeci włącza się do akt kontroli.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Dyrektor
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Zdrowia i Polityki Społecznej

Do wiadomości:
1. Burmistrz Miasta i Gminy Szklarska Poręba

KIEROWNIK ODDZIAŁU
Ewa [illegible]