



BZ-ZKSO.431.17.2018.TW

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE
po przeprowadzonej kontroli okresowej Straży Miejskiej w Siechnicach
w przedmiocie wykonywania zadań zgodnie z ustawowo uregulowanymi uprawnieniami.

Kontrola okresowa w Straży Miejskiej w Siechnicach została przeprowadzona w dniach 5 – 6 kwietnia 2018 r. przez zespół kontrolny w składzie: Anna Tyczkowska-Kowerczyk – starszy inspektor Wydziału Prewencji w Komendzie Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu oraz asp. Wojciech Miąsik – specjalista Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego nr BZ-ZKSO.0030.21.2018.TW z dnia 21 marca 2018 r. w obecności Tadeusza Wróblewskiego – inspektora wojewódzkiego w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego nr BZ-ZKSO.0030.22.2018.TW z dnia 21 marca 2018 r.

Kontrola została przeprowadzona w zakresie:

1. wykonywania uprawnień, o których mowa w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. strażach gminnych;
 2. użycia broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego;
 3. ewidencji:
 - 1) etatów,
 - 2) wyposażenia, w tym:
 - a) środków przymusu bezpośredniego w postaci: kajdanek, zakładanych na ręce, pałek służbowych, chemicznych środków obezwładniających w postaci ręcznych miotaczy substancji obezwładniających, przedmiotów przeznaczonych do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej oraz siatek obezwładniających,
 - b) broni palnej,
 - c) środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych,
 - d) pojazdów,
 - 3) wyników działań straży;
 4. realizacji wniosków pokontrolnych wynikających z wcześniej przeprowadzonych kontroli.
- zgodnie i w zakresie uregulowanym w ustawach i rozporządzeniach.**

Protokół z dnia 25 kwietnia 2018 r. z przeprowadzonej kontroli został doręczony kierownikowi jednostki kontrolowanej pismem z dnia 8 maja 2018 r. (nr spr.: E-II-096/523-3/2018/ATK).

Kierownik jednostki kontrolowanej nie wniósł uwag do treści: „Protokołu z kontroli okresowej przeprowadzonej w dniach 5 – 6 kwietnia 2018 r. w Straży Miejskiej w Siechnicach.”

I. W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, co następuje:

1. W zakresie notatników służbowych.

W toku przeprowadzonej kontroli okresowej w Straży Miejskiej w Siechnicach dokonano sprawdzenia 16 losowo wybranych notatników służbowych strażników Straży Miejskiej w Siechnicach. Notatniki sprawdzono pod kątem dokonywanych zapisów wymaganych przede wszystkim zapisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, zgodnie z którymi strażnik ma prawo do legitymowania osoby, gdy ustalenie jej tożsamości jest niezbędne do wykonywania zadań określonych w art. 10 i 11 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

Wpisy dokonywane przez strażników do notatników służbowych, które mogą być ewentualnie użyte, jako dowody w toku postępowań prowadzonych przez inne organy przeciwko sprawcom wykroczeń oraz przestępstw, powinno się dokonywać w sposób zgodny z przepisami prawa. Po sprawdzeniu wpisów dokonywanych przez strażników Straży Miejskiej w Siechnicach w notatniki służbowe stwierdzono uchybienia, które zostały opisane w ust. I pkt 2 i 3 niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

2. W zakresie legitymowania osób w uzasadnionych przypadkach w celu ustalenia ich tożsamości.

Na podstawie § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności strażnik ma prawo do legitymowania osoby, gdy ustalenie jej tożsamości jest niezbędne do wykonywania zadań określonych w art. 10 i 11 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

Na podstawie § 6 pkt 1, 2 i 3 ww. rozporządzenia, strażnik odnotowuje w notatniku służbowym dane dotyczące:

- **osoby legitymowanej:** tj. imię (imiona), nazwisko, imię rodziców, datę i miejsce urodzenia, miejsce zamieszkania lub pobytu, rodzaju dokumentu lub oświadczenia – o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 cyt. rozporządzenia, które stanowiły podstawę do ustalenia tożsamości,
- **czasu, miejsca, podstawy faktycznej podjęcia czynności legitymowania.**

Wpisy dokonywane przez strażników do notatników służbowych mogą być ewentualnie użyte, jako dowody w toku postępowań prowadzonych przez inne organy przeciwko sprawcom wykroczeń oraz przestępstw.

W toku kontroli stwierdzono, że niektóre wpisy dokonywane do notatników służbowych przez strażników dokumentują wykonywanie czynności legitymowania w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami, tj. z § 6 pkt 1 - 3 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, co ogranicza ewentualne użycie notatników, jako dowodów w toku postępowań prowadzonych przez inne organy przeciwko sprawcom wykroczeń oraz przestępstw.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, że w zakresie wykonywania czynności legitymowania osób w celu ustalenia ich tożsamości oraz dokumentowania tych czynności przez strażników Straży Miejskiej w Siechnicach stwierdzono uchybienia obowiązującym przepisom prawa.

3. **W zakresie udzielania pouczeń, zwracania uwagi, ostrzegania lub stosowania innych środków oddziaływania wychowawczego.**

Zgodnie z art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń w stosunku do sprawcy czynu można poprzestać na zastosowaniu pouczenia, zwróceniu uwagi, ostrzeżeniu lub na zastosowaniu innych środków oddziaływania wychowawczego.

Na podstawie § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności strażnik ma prawo do legitymowania osoby, gdy ustalenie jej tożsamości jest niezbędne do wykonywania zadań określonych w art. 10 i 11 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

Na podstawie § 6 pkt 1, 2 i 3 ww. rozporządzenia, strażnik odnotowuje w notatniku służbowym dane dotyczące:

- **osoby legitymowanej:** tj. imię (imiona), nazwisko, imię rodziców, datę i miejsce urodzenia, miejsce zamieszkania lub pobytu, rodzaju dokumentu lub oświadczenia – o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 cyt. rozporządzenia, które stanowiły podstawę do ustalenia tożsamości,

- **czasu, miejsca, podstawy faktycznej podjęcia czynności legitymowania.**

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że strażnicy Straży Miejskiej w Siechnicach wykonywali czynności wynikające z art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń oraz z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności.

Jednocześnie stwierdzono, że **niektóre wpisy** dokonywane w notatniki służbowe przez strażników Straży Miejskiej w Siechnicach są dokonywane w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa, tj. z § 6 pkt 1 - 3 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, **co stanowi uchybienie przepisom prawa.**

4. **W zakresie ujęcia osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także dla mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji.**

1. Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 1 – 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych strażnik może dokonać ujęcia osoby.

W toku kontroli stwierdzono, że strażnicy Straży Miejskiej w Siechnicach **nie wykonywali czynności** określonych zapisami art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, tj. ujęcia osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także dla mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji.

2. Zgodnie z art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy o strażach gminnych, strażnik straży gminnej doprowadzając osobę w stanie nietrzeźwości do izby wytrzeźwień lub placówki, jednostki Policji, podmiotu leczniczego albo do miejsca zamieszkania lub pobytu, zwany dalej "doprowadzającym", sporządza protokół doprowadzenia w celu wytrzeźwienia.

W toku kontroli stwierdzono, że strażnicy Straży Miejskiej w Siechnicach **nie wykonywali czynności** określonych zapisami art. 40 ust 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7

ustawy o strażach gminnych.

5. W zakresie nakładania grzywien w postępowaniu mandatowym za wykroczenia określone w trybie przewidzianym przepisami o postępowaniu w sprawach o wykroczenia.

1. Zgodnie z treścią § 4 ust. 1 pkt 2c rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego funkcjonariusz, nakładając na sprawcę wykroczenia mandat karny kredytowany, na odcinku "C" formularza wpisuje rodzaj i charakter wykroczenia oraz kwalifikację prawną.

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono przypadki, gdy strażnicy Straży Miejskiej w Siechnicach nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego nieprawidłowo wpisywali rodzaj i charakter wykroczenia oraz kwalifikację prawną, czym naruszono przepis § 4 ust. 1 pkt 2c rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. – w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, **co stanowi uchybienie przepisom prawa.**

2. Zgodnie z treścią § 4 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. - w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego sprawca wykroczenia potwierdza przyjęcie mandatu karnego kredytowanego, składając czytelny podpis na odcinku "C" formularza.

W toku przeprowadzanych czynności kontrolnych stwierdzono przypadki, gdy sprawca wykroczenia, po nałożeniu grzywny przez strażnika, nie złożył czytelnego podpisu potwierdzającego przyjęcie mandatu karnego, czym naruszono przepis § 4 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, **co stanowi uchybienie przepisom prawa.**

3. Zgodnie z § 1 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 listopada 2003 r. w sprawie wysokości grzywien nakładanych w drodze mandatów karnych za wybrane rodzaje wykroczeń, rozporządzenie określa wysokość grzywien nakładanych w drodze mandatu karnego za wybrane rodzaje wykroczeń przez uprawnione organy.

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono przypadki, gdy strażnicy Straży Miejskiej w Siechnicach nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego karali osoby za wykroczenia określone w ww. rozporządzeniu w kwocie innej niż przewiduje zapis cytowanego aktu prawnego, czym naruszono przepis § 1 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady

Ministrów z dnia 24 listopada 2003 r. w sprawie wysokości grzywien nakładanych w drodze mandatów karnych za wybrane rodzaje wykroczeń, co stanowi uchybienie przepisom prawa.

4. Zgodnie z § 4 ust. 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. - w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego podmioty inne niż Policja niezwłocznie przekazują informację o nałożeniu mandatu karnego lub prowadzeniu postępowania w sprawie o naruszenie do komendanta powiatowego lub miejskiego Policji, właściwego ze względu na miejsce popełnienia naruszenia.

W toku realizowanych czynności kontrolnych stwierdzono, iż strażnicy Straży Miejskiej w Siechnicach przekazywali właściwemu komendantowi miejskiemu Policji karty informacyjne na kierowców ze zwłoką (1 raz), jeden raz nie przekazano karty Prd 5 w ogóle, czym naruszono przepis § 4 ust. 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego, co stanowi uchybienie przepisom prawa.

6. **W zakresie wykonywania czynności wyjaśniających, kierowania wniosków o ukaranie do sądu, oskarżania przed sądem i wnoszenia środków odwoławczych – w trybie i zakresie określonym w Kodeksie postępowania w sprawach o wykroczenia**

1. Zgodnie z art. 37 § 12 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia czynności, z których nie sporządza się protokołu, a także inne zdarzenia, które mają znaczenie dla postępowania, utrwała się w aktach w formie notatki urzędowej podpisanej przez osobę, która dokonała tych czynności.

Na podstawie dokonanej kontroli realizowanych czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia stwierdzono naruszenie zapisów art. 37 § 12 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia stwierdzono uchybienia przepisom prawa, poprzez niesporządzanie notatek urzędowych z czynności mających znaczenie dla sprawy, z których nie sporządza się protokołu, co stanowi uchybienie przepisom prawa.

2. Zgodnie z zapisem art. 54 § 1 w zw. z art. 56 § 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, w celu ustalenia, czy istnieją podstawy do wystąpienia z wnioskiem o ukaranie oraz zebrania danych niezbędnych do sporządzenia takiego wniosku, Policja z urzędu przeprowadza czynności wyjaśniające.

Na podstawie dokonanej kontroli realizowanych czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia stwierdzono naruszenie zapisów art. 54 § 1 w zw. z art. 56 § 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez nierealizowanie

czynności wyjaśniających w celu ustalenia, czy istnieją podstawy do wystąpienia z wnioskiem o ukaranie do sądu, **co stanowi uchybienie przepisom prawa.**

3. Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. - Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia ustawy, jeżeli czynności wyjaśniające nie dostarczyły podstaw do wniesienia wniosku o ukaranie, zawiadamia się o tym ujawnionych pokrzywdzonych oraz osobę, o której mowa w art. 56a, wskazując przyczynę niewniesienia wniosku o ukaranie.

Na podstawie dokonanej kontroli realizowanych czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia stwierdzono naruszenie zapisów z art. 54 § 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania, poprzez niezawiadomienie o braku podstaw do wniesienia wniosku o ukaranie pokrzywdzonego oraz osoby, o której mowa w art. 56a, wskazując przyczynę niewniesienia wniosku o ukaranie do sądu, **co stanowi uchybienie przepisom prawa.**

7. **W zakresie usuwania i unieruchamiania pojazdów przez strażników poprzez zastosowanie urządzenia do blokowania kół**

Zgodnie z zapisem art. 130a ust.4 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym – dyspozycję przemieszczenia lub usunięcia pojazdu z drogi wydaje strażnik gminny (miejski) – w sytuacjach, o których mowa w ust.1 pkt 1, 4 i 5 ustawy. Artykuł 50a ust.1 tejże ustawy stanowi, że pojazd pozostawiony bez tablic rejestracyjnych lub pojazd, którego stan wskazuje na to, że nie jest używany, może zostać usunięty z drogi przez straż gminną na koszt właściciela.

Natomiast zapis art. 130a ust. 8 i 9 cytowanej ustawy wskazuje, iż pojazd może być unieruchomiony przez zastosowanie urządzenia do blokowania kół w przypadku pozostawienia go w miejscu, gdzie jest to zabronione, lecz nie utrudnia ruchu lub nie zagraża bezpieczeństwu. Pojazd unieruchamia straż gminna (miejska).

W toku kontroli stwierdzono, że strażnicy Straży Miejskiej w Siechnicach **nie wykonywali czynności** określonych zapisami art. 50a, 130a ust. 4, 8 i 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym.

8. **W zakresie żądania niezbędnej pomocy od instytucji państwowych i samorządowych**

Zgodnie z § 11 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych

czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 8 ustawy o strażach gminnych, strażnik zwraca się o pomoc do instytucji państwowych i samorządowych, zgłaszając żądanie udzielenia niezbędnej pomocy do osób pełniących funkcje tych organów albo kierowników tych instytucji, albo innych osób upoważnionych do podejmowania decyzji koniecznych do udzielania żądanej pomocy lub w danym czasie dysponujących możliwościami jej udzielenia.

W toku kontroli stwierdzono, że strażnicy Straży Miejskiej w Siechnicach wykonywali czynności określone zapisami § 11 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 8 ustawy o strażach gminnych. Uchybień nie stwierdzono.

9. **W zakresie zwracania się, w nagłych przypadkach, o pomoc do jednostek gospodarczych prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej oraz organizacji społecznych, jak również do każdej osoby o udzielenie doraźnej pomocy na zasadach określonych w ustawie o Policji.**

Zgodnie z § 13 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 9 ustawy o strażach gminnych strażnik zwraca się o udzielenie pomocy do jednostek gospodarczych prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej lub do organizacji społecznych, kieruje wystąpienie do osób pełniących funkcje kierowników lub członków zarządu w tych jednostkach lub organizacjach albo do innych osób upoważnionych do podejmowania decyzji koniecznych do udzielenia pomocy lub w danym czasie dysponujących możliwościami jej udzielenia.

W toku kontroli ustalono, że **czynności** uregulowane § 13 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, w związku z art. 12 ust. 1 pkt 9 ustawy o strażach gminnych w Straży Miejskiej w Siechnicach w okresie objętym kontrolą nie były wykonywane.

10. **W zakresie współpracy z Policją**

Współpraca pomiędzy strażą gminną (miejską) i Policją powinna być realizowana zgodnie

z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie współpracy straży gminnej (miejskiej) z Policją oraz sposobu informowania wojewody o tej współpracy, w związku z art. 9 ust. 7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

W toku przeprowadzanej kontroli stwierdzono, że współpraca pomiędzy obiema formacjami, Policji i Straży Miejskiej w Siechnicach odbywa się zgodnie z wyżej powołanymi przepisami prawa, uchybień nie stwierdzono.

11. W zakresie wykorzystanie środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych (monitoring wizyjny miejsc publicznych).

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez straż gminną (miejską), straże gminne (miejskie) są uprawnione do korzystania z środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych w celu realizacji zadań nałożonych na nie, przez ustawodawcę ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

W toku prowadzonej kontroli w Straży Miejskiej w Siechnicach stwierdzono, wymieniona straż nie posiada na wyposażeniu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez straż gminną (miejską).

12. Użycie broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego

W toku przeprowadzonej kontroli w Straży Miejskiej w Siechnicach stwierdzono, że wymieniona straż nie posiada na wyposażeniu broni palnej.

Jednocześnie stwierdzono, że w okresie objętym kontrolą strażnicy Straży Miejskiej w Siechnicach **nie używali środków przymusu bezpośredniego.**

W toku prowadzonych czynności kontrolnych na podstawie przedstawionej dokumentacji i informacji od Komendanta Straży Miejskiej w Siechnicach w zakresie ewidencji środków przymusu bezpośredniego **uchybień nie stwierdzono.**

13. Posiadane przez strażników legitymacje, upoważnienia.

W toku przeprowadzonej kontroli stwierdzono następujące uchybienia:

1. Zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego upoważnienie do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego wydaje strażnikom, na imienny wniosek komendanta straży gminnej, właściwy wójt (burmistrz, prezydent miasta) oraz na podstawie § 4 ust. 1 ww. cyt. rozporządzenia upoważnienie do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego powinno zawierać datę wydania, termin ważności, podstawę prawną jego wydania, imię i nazwisko, stanowisko służbowe upoważnionego strażnika, numer znaku identyfikacyjnego, określenie wykroczeń, za które strażnik jest uprawniony do nałożenia grzywien w drodze mandatu karnego obszar, na którym upoważnienie jest ważne.

Mając powyższe na uwadze w toku kontroli stwierdzono uchybienia § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, poprzez wpisanie nieprawidłowych danych dotyczących zajmowanego stanowiska służbowego przez strażnika Straży Miejskiej w Siechnicach (nr leg. sł. SM.06.01.2015) wpisano – stanowisko służbowe – komendant straży miejskiej.

Ponadto w toku prowadzonej kontroli stwierdzono uchybienia § 4 ust. 1 ww. rozporządzenia poprzez wpisanie do upoważnień do nakładania grzywien w drodze mandatu, które posiadają strażnicy Straży Miejskiej w Siechnicach, nieprawidłowego określenia wykroczeń, za które strażnicy są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego.

2. Zgodnie z § 1 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 grudnia 2015 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie kontroli ruchu drogowego w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lipca 2008 r. w sprawie kontroli ruchu drogowego wprowadzono następujące zmiany: w załączniku nr 9 do rozporządzenia tabela strona 2a otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 2 do niniejszego rozporządzenia.

W toku prowadzonej kontroli stwierdzono uchybienia zapisom § 1 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 25 grudnia 2015 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie kontroli ruchu drogowego, poprzez:

- niewzględnienie w upoważnieniach do kontroli ruchu drogowego posiadanych

- przez strażników Straży Miejskiej w Siechnicach określonych ww. rozporządzeniem zmian,
- w upoważnieniu Komendanta Straży Miejskiej w Siechnicach wpisane jest inne stanowisko: jest inspektor, powinno być komendant straży.

14. W zakresie prowadzenia ewidencji przez straż zgodnie z zapisem art. 9a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży w związku z art. 9a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych straże gminne (miejskie) są zobowiązane do prowadzenia ewidencji:

- 1) **etatów,**
- 2) **wyposażenia, w tym:**
 - a) środków przymusu bezpośredniego w postaci: kajdanek, zakładanych na ręce, pałek służbowych, chemicznych środków obezwładniających w postaci ręcznych miotaczy substancji obezwładniających, przedmiotów przeznaczonych do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej oraz siatek obezwładniających,
 - b) broni palnej,
 - c) środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych,
 - d) pojazdów,
- 3) **wyników działań straży.**

Zgodnie z § 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży - straż gminna (miejska) prowadzi ewidencję etatów.

Na podstawie § 4 ww. rozporządzenia straż aktualizuje dane zawarte w ewidencji na bieżąco, nie rzadziej niż raz na pół roku, według stanu na dzień 30 czerwca i 31 grudnia.

W toku prowadzonej kontroli stwierdzono, że w Straży Miejskiej w Siechnicach pracuje 3 strażników (stan faktyczny) a w prowadzonej i przedstawionej ewidencji etatów wykazanych jest 2 etaty, na których zatrudnieni są strażnicy – w ewidencji nie uwzględniono 1 etatu – osoby zatrudnionej na stanowisku aplikanta.

Mając powyższe na uwadze **w toku prowadzonej kontroli stwierdzono uchybienia**

obowiązującym przepisom prawa, poprzez wykazywanie w *ewidencji etatów* innej ilości etatów niż ilość pracujących w niej strażników, tzn., że ewidencja etatów w Straży Miejskiej w Siechnicach nie jest aktualizowana zgodnie z § 4 wyżej cyt. Rozporządzenia

II. Wnioski pokontrolne.

W toku przeprowadzonej kontroli stwierdzono następujące uchybienia przepisom prawa :

1. § 6 pkt 1, 2 i 3 w związku z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, poprzez niedokonywanie wszystkich wymaganych wymienionym rozporządzeniem wpisów w notatnikach służbowych, dotyczących faktu wykonania czynności legitymowania sprawców wykroczeń, co stanowi uchybienie obowiązującym przepisom prawa;
2. § 4 ust.1 pkt 2c rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywn w drodze mandatu karnego, poprzez stwierdzenie przypadków, gdy strażnicy Straży Miejskiej w Siechnicach nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego nieprawidłowo wpisywali opis czynu oraz kwalifikację prawną;
3. § 4 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywn w drodze mandatu karnego, poprzez stwierdzenie przypadków, gdy sprawca wykroczenia, po nałożeniu grzywny przez strażnika, nie złożył czytelnego podpisu potwierdzającego przyjęcie mandatu karnego;
4. § 4 ust. 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego, bowiem stwierdzono, iż strażnicy Straży Miejskiej w Siechnicach przekazywali właściwemu komendantowi miejskiemu Policji karty informacyjne na kierowców ze zwłoka;
5. § 1 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 listopada 2003 r. w sprawie wysokości grzywn nakładanych w drodze mandatów karnych za wybrane rodzaje wykroczeń rozporządzenie określa wysokość grzywn nakładanych w drodze mandatu karnego za wybrane rodzaje wykroczeń przez uprawnione organy, poprzez nakładanie na osobę karana grzywny w drodze mandatu karnego za wykroczenia określone w ww. rozporządzeniu w kwocie innej niż przewiduje zapis cytowanego aktu prawnego;
6. art. 54 § 1 w zw. z art. 56 § 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez stwierdzenie przypadków nieprzewodzenia czynności

wyjaśniających w celu ustalenia, czy istnieją podstawy do wystąpienia z wnioskiem o ukaranie do sądu;

7. art. 54 § 2 ustawy Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez niezawiadomienie o braku podstaw do wniesienia wniosku o ukaranie pokrzywdzonego oraz osoby, o której mowa w art. 56a, wskazując przyczynę niewniesienia wniosku o ukaranie do sądu;
8. 37 § 12 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia stwierdzono uchybienia przepisom prawa, poprzez brak dokumentowania w formie notatek urzędowych czynności mających znaczenie dla sprawy, a z których nie sporządza się protokołów (np. zakończenie czynności wyjaśniających nałożeniem grzywny);
9. § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, poprzez wpisanie nieprawidłowych danych dotyczących zajmowanego stanowiska służbowego przez strażnika Straży Miejskiej w Siechnicach (nr leg. sł. SM.06.01.2015) wpisano – stanowisko służbowe – komendant straży miejskiej, powinno być inspektor;
10. § 1 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 grudnia 2015 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie kontroli ruchu drogowego, poprzez:
 - nie uwzględnienie w upoważnieniach do kontroli ruchu drogowego posiadanych przez strażników Straży Miejskiej w Siechnicach określonych ww. rozporządzeniem zmian,
 - oraz
 - w upoważnieniu Komendanta Straży Miejskiej w Siechnicach wpisane jest inne stanowisko: jest inspektor, powinno być komendant straży;
11. § 1 pkt 1 oraz § 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży - straż gminna (miejska) prowadzi ewidencję etatów, poprzez wykazywanie w ewidencji etatów innej ilości etatów niż ilość pracujących w niej strażników oraz nieaktualnianie ww. ewidencji zgodnie z § 4 wyżej cyt. rozporządzenia;
12. ustawy Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia poprzez stosowanie nieaktualnych pouczeń w drukach procesowych wykorzystywanych przez straż w toku prowadzonych czynności wyjaśniających.

II. Zalecenia pokontrolne.

1. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie realizacji zadań wynikających z § 6 pkt 1, 2 i 3 w związku z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) zaleca się przeprowadzić w sposób udokumentowany szkolenie w zakresie właściwego dokumentowania przez strażników podejmowanych czynności legitymowania. Należy również zwiększyć nadzór nad wykonywaniem ww. czynności.
2. Wobec stwierdzenia uchybień, w zakresie realizacji zapisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, zaleca się przeprowadzić w sposób udokumentowany szkolenie w zakresie właściwego dokumentowania przez strażników postępowania mandatowego, w szczególności poprawności i rzetelności wypełniania formularzy mandatu.
3. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie realizacji zapisów § 4 ust. 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego, zaleca się przeprowadzenie w sposób udokumentowany szkolenia z udziałem strażników. Należy również zwiększyć nadzór nad wykonywaniem ww. czynności.
4. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie realizacji zapisów art. 54 § 1 w zw. z art. 56 § 2, art. 54 § 2, art. 37 § 12 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, zaleca się przeprowadzenie w sposób udokumentowany szkolenia z udziałem strażników. Należy również zwiększyć nadzór nad wykonywaniem ww. czynności.
5. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie realizacji zapisów § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, zaleca się niezwłocznie wymianę upoważnień do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego na aktualne.
6. Wobec stwierdzenia uchybień zapisom § 1 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 grudnia 2015 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie kontroli ruchu drogowego, zaleca się niezwłocznie wymianę upoważnień do kontroli ruchu drogowego.
7. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie realizacji zapisów § 1 pkt 1 oraz § 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia


oraz wyników działań straży - straż gminna (miejska) prowadzi ewidencję etatów, zaleca się uaktualnienie ww. ewidencji.

Na podstawie § 12 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. z 2009 r. nr 220, poz. 1733 z późn. zm.) proszę o przekazanie informacji Wojewodzie Dolnośląskiemu w terminie 1 (jednego) miesiąca licząc od dnia doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego, dotyczącej usunięcia nieprawidłowości w nim wskazanych lub podjętych działań w celu ich usunięcia w przyszłości.

Jednocześnie proszę o przesłanie do wiadomości Komendantowi Wojewódzkiemu Policji we Wrocławiu wyżej wskazanych informacji.

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w 4 jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

1. Burmistrz Siechnic
2. Komendant Straży Miejskiej w Siechnicach
3. Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu.
4. a/a

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Paweł Hreniak

