



BZ-ZKSO.431.36.2018.TW

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

**po przeprowadzonej kontroli okresowej Straży Miejskiej w Mirsku
w przedmiocie wykonywania zadań zgodnie z ustawowo uregulowanymi uprawnieniami.**

Kontrola okresowa w Straży Miejskiej w Mirsku została przeprowadzona w dniach 30 – 31 października 2018 r. przez zespół kontrolny w składzie: **Anna Tyczkowska-Kowerczyk** – Starszy inspektor w Wydziale Prewencji w Komendzie Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu, **asp. Wojciech Miąsik** – Specjalista w Wydziale Prewencji w Komendzie Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu – na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego nr BZ-ZKSO.0030.66.2018.TW z dnia 15 października 2018 r., w obecności **Tadeusza Wróblewskiego** – Inspektora wojewódzkiego w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu – na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego BZ-ZKSO.0030.67.2018.TW z dnia 15 października 2018 r.

Kontrola została przeprowadzona w zakresie:

1. wykonywania uprawnień, o których mowa w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych;
2. użycia broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego;
3. ewidencji:
 - 1) etatów,
 - 2) wyposażenia, w tym:
 - a) środków przymusu bezpośredniego w postaci: kajdanek, zakładanych na ręce, pałek służbowych, chemicznych środków obezwładniających w postaci ręcznych miotaczy substancji obezwładniających, przedmiotów przeznaczonych do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej oraz siatek obezwładniających,
 - b) broni palnej,
 - c) środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń

w miejscach publicznych,

d) pojazdów,

3) wyników działań straży;

4. realizacji wniosków pokontrolnych wynikających z wcześniej przeprowadzonych kontroli **zgodnie i w zakresie uregulowanym w ustawach i rozporządzeniach.**

Protokół z dnia 15 grudnia 2018 r. z przeprowadzonej kontroli został doręczony kierownikowi jednostki kontrolowanej pismem nr spr.: E-II-096/523-9/2018/ATK z dnia 17 grudnia 2018 r..

Kierownik jednostki kontrolowanej nie wniósł uwag do treści: „Protokołu z kontroli okresowej przeprowadzonej w dniach 30 – 31 października 2018 r. w Straży Miejskiej w Mirsku”.

I. W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, co następuje:

1. W zakresie notatników służbowych.

W toku przeprowadzonej kontroli okresowej w Straży Miejskiej w Mirsku podjęto czynności w celu dokonania sprawdzenia notatników służbowych strażników Straży Miejskiej w Mirsku, które powinny być prowadzone w związku z wykonywanymi czynnościami przez strażników w okresie poddanym kontroli okresowej. Notatniki miały zostać skontrolowane pod kątem dokonywanych wpisów wymaganych w szczególności rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, zgodnie z którymi strażnik ma prawo do legitymowania osoby, gdy ustalenie jej tożsamości jest niezbędne do wykonywania zadań określonych art. 10 i 11 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

Wpisy dokonywane przez strażników w notatniki służbowe mogą być ewentualnie użyte, jako dowody w toku postępowań prowadzonych przez inne organy przeciwko sprawcom wykroczeń oraz przestępstw w związku z powyższym, powinno się ich dokonywać w sposób zgodny z przepisami prawa.

W trakcie przeprowadzanej kontroli okresowej nie przedstawiono kontrolującemu rejestru notatników służbowych ani notatników służbowych za okres od 1 stycznia 2017 r. do 29 października 2018 r. Zgodnie z treścią pisma z dnia 30 listopada 2018 r. Burmistrza Miasta i Gminy Mirsk Andrzeja Jasińskiego (znak: SM.5520.27.2018): „Inspektor Straży Miejskiej w Mirsku – Tadeusz Piotrowski pracował w kontrolowanym okresie do dnia 31 sierpnia 2018 r. Nie rozliczył się z notatnika służbowego i brak jest informacji by został on wcześniej zarchiwizowany. (...) nie można na chwilę obecną wyjaśnić

gdzie przechowywany jest jego notatnik służbowy”.

W toku prowadzonej kontroli w zakresie notatników służbowych stwierdzono, że brak jest dokumentacji stanowiących podstawę do stwierdzenia czy w okresie od 1 stycznia 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. strażnikowi Straży Miejskiej w Mirsku zostały wydane notatniki służbowe w celu wykorzystania służbowego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Jeżeli strażnikowi zostały wydane notatniki służbowe to ile ich było (jeden czy kilka notatników służbowych). Mając na uwadze wykonywane czynności przez strażnika, powinien on być wyposażony w notatnik służbowy w celu ich dokumentowania zgodnie z ww. przepisami prawa.

2. W zakresie legitymowania osób w uzasadnionych przypadkach w celu ustalenia ich tożsamości.

Na podstawie § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, strażnik ma prawo do legitymowania osoby, gdy ustalenie jej tożsamości jest niezbędne do wykonywania zadań określonych w art. 10 i 11 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

Na podstawie § 6 pkt 1, 2 i 3 ww. rozporządzenia, strażnik odnotowuje w notatniku służbowym dane dotyczące:

- **osoby legitymowanej,**
- **czasu, miejsca i podstawy faktycznej podjęcia czynności legitymowania.**

W toku prowadzonej kontroli kontrolujący nie mogli dokonać sprawdzenia sposobu wykonywania i dokumentowania czynności legitymowania przez strażnika Straży Miejskiej w Mirsku, ponieważ nie została przedstawiona dokumentacja w przedmiotowym zakresie (notatniki służbowe strażnika).

Mając powyższe na uwadze, należy wskazać, że w zakresie wykonywania czynności legitymowania osób w celu ustalenia ich tożsamości oraz dokumentowania tych czynności przez strażników Straży Miejskiej w Mirsku, **stwierdzono uchybienia obowiązującym przepisom prawa.**

3. W zakresie udzielania pouczeń, zwracania uwagi, ostrzegania lub stosowania innych środków oddziaływania wychowawczego.

Zgodnie z art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń w stosunku do sprawcy

czynu można poprzestać na zastosowaniu pouczenia, zwróceniu uwagi, ostrzeżeniu lub na zastosowaniu innych środków oddziaływania wychowawczego.

Na podstawie § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności strażnik ma prawo do legitymowania osoby, gdy ustalenie jej tożsamości jest niezbędne do wykonywania zadań określonych w art. 10 i 11 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

Zgodnie z § 6 pkt 1, 2 i 3 ww. rozporządzenia, strażnik odnotowuje w notatniku służbowym dane dotyczące:

- **osoby legitymowanej,**
- **czasu, miejsca i podstawy faktycznej podjęcia czynności legitymowania.**

W toku prowadzonej kontroli kontrolujący nie mogli dokonać sprawdzenia sposobu wykonywania i dokumentowania przez strażnika Straży Miejskiej w Mirsku czynności wynikających z art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń, ponieważ nie została przedstawiona dokumentacja w przedmiotowym zakresie (notatniki służbowe strażnika).

Mając powyższe na uwadze, należy wskazać, że w zakresie wykonywania czynności legitymowania osób w celu ustalenia ich tożsamości oraz dokumentowania tych czynności przez strażników Straży Miejskiej w Mirsku, **stwierdzono uchybienia obowiązującym przepisom prawa.**

4. W zakresie ujęcia osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także dla mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji.

1. Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 1 – 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych strażnik może dokonać ujęcia osoby.

W wyniku przeprowadzonej kontroli oraz na podstawie informacji uzyskanych w toku kontroli stwierdzono, że strażnicy Straży Miejskiej w Mirsku **nie wykonywali** czynności określonych w art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, tj. ujęcia osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także dla mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji.

2. Zgodnie z art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy o strażach gminnych, strażnik straży gminnej doprowadzając osobę w stanie nietrzeźwości do izby wytrzeźwień lub placówki, jednostki Policji, podmiotu leczniczego albo do miejsca zamieszkania lub pobytu, zwany dalej "doprowadzającym", sporządza protokół doprowadzenia w celu wytrzeźwienia.

W toku kontroli stwierdzono, że strażnicy Straży Miejskiej w Mirsku wykonywali czynności określone zapisami art. 40 ust 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy o strażach gminnych. **Uchybień obowiązującym przepisom prawa nie stwierdzono.**

5. Dokonywanie kontroli osobistej oraz przeglądanie zawartości podręcznych bagaży osoby:

- w przypadku uzasadnionego podejrzenia popełnienia czynu zabronionego pod groźbą kary;
- w związku z ujęciem osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także dla mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji;
- w związku z doprowadzaniem osób nietrzeźwych do izby wytrzeźwień lub miejsca ich zamieszkania, jeśli osoby te zachowaniem swoim dają powód do zgorszenia w miejscu publicznym, znajdują się w okolicznościach zagrażających ich życiu lub zdrowiu albo zagrażają życiu i zdrowiu innych osób.

W toku kontroli, stwierdzono, że czynności określone § 10 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 oraz w związku z art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, w okresie objętym kontrolą przez strażników Straży Miejskiej w Mirsku **nie były wykonywane.**

6. W zakresie nakładania grzywnien w postępowaniu mandatowym za wykroczenia określone w trybie przewidzianym przepisami o postępowaniu w sprawach o wykroczenia.

1. Zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego na odcinkach formularzy mandatów powinna być umieszczona pieczęć organu nakładającego mandat.

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono przypadki, gdy na odcinkach mandatów karnych nałożonych przez strażnika Straży Miejskiej w Mirsku nie było pieczęci organu nakładającego grzywnę, czym naruszono przepisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, co stanowi uchybienie przepisom prawa.

2. Zgodnie z treścią § 4 ust.1 pkt 2b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego funkcjonariusz, nakładając na sprawcę wykroczenia mandat karny kredytowany, na odcinku "C" formularza oznacza rodzaj mandatu oraz wypełnia rubryki dotyczące ukaranego zgodnie z opisem; w razie niemożności stwierdzenia numeru PESEL wpisuje się datę urodzenia ukaranego.

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono przypadki, gdy strażnik Straży Miejskiej w Mirsku nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego nie wypełniał rubryk dotyczących ukaranego zgodnie z opisem, czym naruszono przepis § 4 ust. 1 pkt 2b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, co stanowi uchybienie przepisom prawa.

3. Zgodnie z treścią § 4 ust. 1 pkt 2c rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego funkcjonariusz, nakładając na sprawcę wykroczenia mandat karny kredytowany, na odcinku "C" formularza wpisuje rodzaj i charakter wykroczenia oraz kwalifikację prawną.

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono przypadki, gdy strażnik Straży Miejskiej w Mirsku nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego nieprawidłowo wpisywał rodzaj i charakter wykroczenia oraz kwalifikację prawną, czym naruszono przepis § 4 ust. 1 pkt 2c rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, co stanowi uchybienie przepisom prawa.

4. Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 2d rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22.02.2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego funkcjonariusz nakładając na sprawcę wykroczenia mandat karny kredytowany, w przypadku naruszenia przepisów

o ruchu drogowym, na odcinku "C" formularza wpisuje liczbę punktów przewidzianych za to naruszenie na podstawie innych przepisów.

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono przypadki, gdy strażnik Straży Miejskiej w Mirsku nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego nie wpisał liczby punktów przewidzianych za dane wykroczenie, czym naruszono przepis § 4 ust. 1 pkt 2d rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, co stanowi uchybienie przepisom prawa.

5. Zgodnie z treścią § 4 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22.02.2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego sprawca wykroczenia potwierdza przyjęcie mandatu karnego kredytowanego, składając czytelny podpis na odcinku "C" formularza.

W toku przeprowadzanych czynności kontrolnych stwierdzono przypadki, gdy sprawca wykroczenia, po nałożeniu grzywny przez strażnika, nie złożył czytelnego podpisu potwierdzającego przyjęcie mandatu karnego, czym naruszono przepis § 4 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, co stanowi uchybienie przepisom prawa.

6. Zgodnie z § 4 ust. 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego podmioty inne niż Policja niezwłocznie przekazują informację o nałożeniu mandatu karnego lub prowadzeniu postępowania w sprawie o naruszenie do komendanta powiatowego lub miejskiego Policji, właściwego ze względu na miejsce popełnienia naruszenia.

W toku realizowanych czynności kontrolnych stwierdzono, iż strażnicy Straży Miejskiej w Mirsku przekazywali właściwemu komendantowi powiatowemu Policji karty informacyjne na kierowców ze zwłoką, czym naruszono przepis § 4 ust. 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego, co stanowi uchybienie przepisom prawa.

7. **W zakresie wykonywania czynności wyjaśniających, kierowania wniosków o ukaranie do sądu, oskarżania przed sądem i wnoszenia środków odwoławczych w trybie i zakresie określonym w Kodeksie postępowania w sprawach o wykroczenia.**

1. Zgodnie z zapisem art. 37 § 13 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, na wniosek pokrzywdzonego lub świadka stosuje się

odpowiednio przepisy art. 148a oraz art. 156a Kodeksu postępowania karnego, chyba że utrudni to postępowanie lub sprzeciwia się temu ważny interes jego uczestnika. O prawie tym należy pokrzywdzonego i świadka pouczyć.

Na podstawie dokonanej kontroli realizowanych czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia stwierdzono naruszenie zapisów art. 37 § 13 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez brak pouczenia świadka o przysługującym mu uprawnieniu wynikającym z cytowanego artykułu, **co stanowi uchybienie przepisom prawa.**

2. Zgodnie z zapisem art. 4 § 1-3 i art. 38 § 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia osobę, co do której istnieją podstawy do skierowania przeciwko niej wniosku o ukaranie do sądu należy pouczyć o przysługujących jej uprawnieniach i obowiązkach.

Na podstawie dokonanej kontroli realizowanych czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia stwierdzono naruszenie zapisów art. 4 § 1-3 i art. 38 § 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez stosowanie nieaktualnych pouczeń wobec osoby, co do której istnieją podstawy do skierowania przeciwko niej wniosku o ukaranie do sądu o przysługujących jej uprawnieniach i obowiązkach, **co stanowi uchybienie przepisom prawa.**

3. Zgodnie z zapisem art. 54 § 1 w zw. z art. 56 § 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia w celu ustalenia, czy istnieją podstawy do wystąpienia z wnioskiem o ukaranie oraz zebrania danych niezbędnych do sporządzenia takiego wniosku, Policja z urzędu przeprowadza czynności wyjaśniające. Czynności te w miarę możliwości należy podjąć w miejscu popełnienia czynu bezpośrednio po jego ujawnieniu. Powinny one być zakończone w ciągu miesiąca od ich podjęcia.

Na podstawie dokonanej kontroli realizowanych czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia stwierdzono naruszenie zapisów art. 54 § 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez przewlekłe realizowanie czynności wyjaśniających w celu ustalenia, czy istnieją podstawy do wystąpienia z wnioskiem o ukaranie do sądu, **co stanowi uchybienie przepisom prawa.**

4. Zgodnie z zapisem art. 37 § 12 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia czynności, z których nie sporządza się protokołu, a także inne zdarzenia, które mają znaczenie dla postępowania, utrwała się w aktach w formie notatki urzędowej podpisanej przez osobę, która dokonała tych czynności.

Na podstawie dokonanej kontroli realizowanych czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia stwierdzono naruszenie zapisów art. 37 § 12 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez brak dokumentowania czynności mających znaczenie dla postępowania w formie notatek urzędowych, z których nie jest wymagane sporządzanie protokołu, co stanowi uchybienie przepisom prawa.

8. W zakresie usuwania i unieruchamiania pojazdów przez strażników poprzez zastosowanie urządzenia do blokowania kół.

Zgodnie z zapisem art. 130a ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym, dyspozycję przemieszczenia lub usunięcia pojazdu z drogi wydaje strażnik gminny (miejski) w sytuacjach, o których mowa w ust.1 pkt 1, 4 i 5 ustawy. Artykuł 50a ust.1 tejże ustawy stanowi, że pojazd pozostawiony bez tablic rejestracyjnych lub pojazd, którego stan wskazuje na to, że nie jest używany, może zostać usunięty z drogi przez straż gminną na koszt właściciela.

Natomiast zapis art. 130a ust. 8 i 9 cytowanej ustawy wskazuje, iż pojazd może być unieruchomiony przez zastosowanie urządzenia do blokowania kół w przypadku pozostawienia go w miejscu, gdzie jest to zabronione, lecz nie utrudnia ruchu lub nie zagraża bezpieczeństwu. Pojazd unieruchamia straż gminna (miejska).

Na podstawie pisemnej informacji Komendanta Straży Miejskiej w Mirsku ustalono, że Straż Miejska w Mirsku nie posiada na swoim stanie urządzeń do blokowania kół pojazdów. Ponadto nie realizowano w okresie poddanym kontroli, odholowywania pojazdów na parking, oraz nie unieruchamiano kół pojazdów. W związku z powyższym, nie stwierdzono uwag w zakresie realizacji zapisów art. 50a, 130a ust. 4, 8 i 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym. **Uchybień nie stwierdzono.**

9. W zakresie żądania niezbędnej pomocy od instytucji państwowych i samorządowych

Zgodnie z § 11 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 8 ustawy o strażach gminnych, strażnik zwraca się o pomoc do instytucji państwowych i samorządowych, zgłaszając żądanie udzielenia niezbędnej pomocy do osób pełniących funkcje tych organów albo kierowników tych instytucji, albo innych osób upoważnionych do podejmowania decyzji koniecznych do udzielania żądanej pomocy lub w danym czasie dysponujących

możliwościami jej udzielenia.

W toku kontroli, na podstawie informacji uzyskanych od Komendanta Straży Miejskiej w Mirsku stwierdzono, że czynności wynikające z art. 12 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, w okresie objętym kontrolą **nie były wykonywane.**

10. W zakresie zwracania się, w nagłych przypadkach, o pomoc do jednostek gospodarczych prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej oraz organizacji społecznych, jak również do każdej osoby o udzielenie doraźnej pomocy na zasadach określonych w ustawie o Policji.

Zgodnie z § 13 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 9 ustawy o strażach gminnych strażnik zwraca się o udzielenie pomocy do jednostek gospodarczych prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej lub do organizacji społecznych, kieruje wystąpienie do osób pełniących funkcje kierowników lub członków zarządu w tych jednostkach lub organizacjach albo do innych osób upoważnionych do podejmowania decyzji koniecznych do udzielenia pomocy lub w danym czasie dysponujących możliwościami jej udzielenia.

W toku kontroli ustalono, że **czynności** uregulowane § 13 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, w związku z art. 12 ust. 1 pkt 9 ustawy o strażach gminnych w Straży Miejskiej w Mirsku w okresie objętym kontrolą **nie były wykonywane.**

11. W zakresie współpracy z Policją.

Współpraca pomiędzy strażą gminną (miejską) i Policją powinna być realizowana zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie współpracy straży gminnej (miejskiej) z Policją oraz sposobu informowania wojewody o tej współpracy, w związku z art. 9 ust. 7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

W toku przeprowadzanej kontroli stwierdzono, że współpraca pomiędzy obiema formacjami - Policją i Strażą Miejską w Mirsku, odbywa się zgodnie z wyżej powołanymi przepisami prawa, **uchybień nie stwierdzono.**

12. W zakresie wykorzystanie środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych (monitoring wizyjny miejsc publicznych).

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez straż gminną (miejską), straże gminne (miejskie) są uprawnione do korzystania z środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych w celu realizacji zadań nałożonych na nie przez ustawodawcę ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

W toku prowadzonej kontroli w Straży Miejskiej w Mirsku w zakresie wykorzystania środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych **uchybień nie stwierdzono.**

13. Posiadane przez strażników legitymacje, upoważnienia.

1. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 grudnia 2015r. zmieniające rozporządzenie w sprawie kontroli ruchu drogowego określa aktualny wzór upoważnienia do wykonywania kontroli ruchu drogowego, które wydaje właściwy miejscowo komendant miejski/powiatowy policji.

W wyniku przeprowadzonej kontroli w stwierdzono, że upoważnienie inspektora Straży Miejskiej w Mirsku Tadeusza Piotrowskiego do wykonywania kontroli ruchu drogowego było nieaktualne i niezgodne z ze wzorem określonym w cytowanym rozporządzeniu.

2. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego określa przedmiotowe wykroczenia.

W wyniku przeprowadzonej kontroli w stwierdzono, że upoważnienie inspektora Straży Miejskiej w Mirsku Tadeusza Piotrowskiego było nieaktualne. Nie uwzględniono w nich aktualnego wykazu wykroczeń, za które strażnicy mogą nakładać grzywny w drodze mandatu karnego.

14. W zakresie użycia broni palnej i środków przymusu bezpośredniego.

W toku prowadzonej kontroli stwierdzono, że Straż Miejska w Mirsku nie posiada na wyposażeniu broni palnej. Jednocześnie stwierdzono, że w okresie objętym kontrolą

strażnicy Straży Miejskiej w Mirsku wykonywali czynności z użyciem środków przymusu bezpośredniego. Uchybień obowiązującym przepisom prawa nie stwierdzono.

15. W zakresie prowadzenia ewidencji przez straż zgodnie z zapisem art. 9a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 12 listopada 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia przez straże gminne (miejskie) ewidencji etatów, wyposażenia oraz wyników działań straży w związku z art. 9a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, straże gminne (miejskie) są zobowiązane do prowadzenia ewidencji:

1) etatów,

2) wyposażenia, w tym:

a) środków przymusu bezpośredniego w postaci: kajdanek, zakładanych na ręce, pałek służbowych, chemicznych środków obezwładniających w postaci ręcznych miotaczy substancji obezwładniających, przedmiotów przeznaczonych do obezwładniania osób za pomocą energii elektrycznej oraz siatek obezwładniających;

b) broni palnej;

c) środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych;

d) pojazdów,

3) wyników działań straży.

Na podstawie § 4 ww. rozporządzenia straż aktualizuje dane zawarte w ewidencji na bieżąco, nie rzadziej niż raz na pół roku, według stanu na dzień 30 czerwca i 31 grudnia.

W toku prowadzonej kontroli w Straży Miejskiej w Mirsku w zakresie prowadzenia ewidencji przez ww. Straż, zgodnie z zapisem art. 9a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, uchybień obowiązującym przepisom prawa nie stwierdzono.

II. Wnioski pokontrolne.

W toku przeprowadzonej kontroli stwierdzono uchybienia następującym przepisom prawa:

1. W toku prowadzonej kontroli kontrolujący nie mogli dokonać sprawdzenia sposobu wykonywania i dokumentowania czynności legitymowania przez strażnika Straży Miejskiej w Mirsku, ponieważ nie została przedstawiona dokumentacja w przedmiotowym zakresie (notatniki służbowe strażnika).
Mając powyższe na uwadze, należy wskazać, że w zakresie wykonywania czynności legitymowania osób w celu ustalenia ich tożsamości oraz dokumentowania tych czynności przez strażników Straży Miejskiej w Mirsku, stwierdzono uchybienia obowiązującym przepisom prawa.
2. Przepisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego, poprzez brak pieczęci organu nakładającego mandat na odcinkach mandatów.
3. § 4 ust. 1 pkt 2b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego, poprzez stwierdzenie przypadków, gdy strażnik Straży Miejskiej w Mirsku nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego nie wypełniał rubryk dotyczących ukaranego zgodnie z opisem;
4. § 4 ust. 1 pkt 2c rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego, poprzez stwierdzenie przypadków, gdy strażnik Straży Miejskiej w Mirsku nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego nieprawidłowo wpisywał rodzaj i charakter wykroczenia oraz kwalifikację prawną;
5. § 4 ust. 1 pkt 2d rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego, poprzez stwierdzenie przypadku, gdy strażnik Straży Miejskiej w Mirsku nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego nie wpisał liczby punktów przewidzianych za dane wykroczenie;
6. § 4 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego, poprzez stwierdzenie przypadków, gdy sprawca wykroczenia, po nałożeniu grzywny przez strażnika, nie złożył czytelnego podpisu potwierdzającego przyjęcie mandatu karnego kredytowanego;
7. § 4 ust. 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego, bowiem stwierdzono, iż strażnik Straży Miejskiej w Mirsku przekazywał właściwemu komendantowi powiatowemu Policji karty informacyjne na kierowców ze zwłoką;
8. art. 4 § 1-3 i art. 38 § 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez stosowanie nieaktualnych pouczeń wobec osoby, co do której istnieją

podstawy do skierowania przeciwko niej wniosku o ukaranie do sądu o przysługujących jej uprawnieniach i obowiązkach;

9. art. 54 § 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez przewlekłe realizowanie czynności wyjaśniających w celu ustalenia, czy istnieją podstawy do wystąpienia z wnioskiem o ukaranie do sądu;
10. art. 37 § 12 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez brak dokumentowania czynności mających znaczenie dla postępowania w formie notatek urzędowych, z których nie jest wymagane sporządzenie protokołu;
11. art. 37 § 13 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez brak pouczenia świadka o przysługującym mu uprawnieniu wynikającym z cytowanego artykułu;
12. Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, poprzez posiadanie nieaktualnego upoważnienia do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego;
13. Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lipca 2008 r. w sprawie kontroli ruchu drogowego, poprzez posiadanie nieaktualnego upoważnienia Komendanta Powiatowego Policji w Lwówku Śląskim do wykonywania kontroli ruchu drogowego.

III. Zalecenia pokontrolne.

1. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie realizacji zadań wynikających z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich), zaleca się przeprowadzić szkolenie w zakresie właściwego dokumentowania przez strażników podejmowanych czynności legitymowania. Należy również zwiększyć nadzór nad ww. zagadnieniem.
2. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie realizacji postępowania mandatowego, odnoszących się do zapisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, zaleca się przypomnienie strażnikom obowiązujących w tym zakresie przepisów poprzez przeprowadzenie w sposób udokumentowany szkolenia, ze zwróceniem uwagi na poprawność i rzetelność wypełniania formularzy mandatowych, w tym czytelność podpisów osób ukaranych.
3. Wobec stwierdzenia uchybień, w zakresie realizacji zapisów § 4 ust. 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania

z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego, odnoszących się do przesyłania ze zwłoką do właściwego komendanta powiatowego Policji kart informacyjnych na kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego, zaleca się udział strażników w szkoleniu z tego zakresu i jednocześnie właściwy nadzór organu nad tym zagadnieniem.

4. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie realizacji ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, zaleca się przeprowadzenie w sposób udokumentowany szkolenia z udziałem strażników. Należy również zwiększyć nadzór nad zagadnieniem wykonywania czynności wyjaśniających prowadzonych przez strażników.
5. Wobec stwierdzenia uchybienia w zakresie posiadanego przez strażnika upoważnienia do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, zaleca się niezwłoczne wydanie nowego, w zgodności z zapisami Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 17 listopada 2003 r. w sprawie wykroczeń, za które strażnicy straży gminnych są uprawnieni do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego.
6. Wobec stwierdzenia uchybienia w zakresie posiadanego przez strażnika upoważnienia do wykonywania kontroli ruchu drogowego, zaleca się wydanie nowego upoważnienia zgodnie ze wzorem zawartym w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 grudnia 2015 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie kontroli ruchu drogowego.

Na podstawie § 12 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) proszę o przekazanie informacji Wojewodzie Dolnośląskiemu w terminie 1 (jednego) miesiąca licząc od dnia doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego, dotyczącej usunięcia nieprawidłowości w nim wskazanych lub podjętych działań w celu ich usunięcia w przyszłości.

Jednocześnie proszę o przesłanie do wiadomości Komendantowi Wojewódzkiemu Policji we Wrocławiu wyżej wskazanych informacji.

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w 4 jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Mirsk.
2. Komendant Straży Miejskiej w Mirsku.
3. Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu.
4. a/a.

WIDEWOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEJ

Kamil Krzysztof Zieliński


Z-ca DYREKTORA WYDZIAŁU

Robert Korzeniowski

