



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 27 listopada 2020r.

ZP-P.862.29.2020.MH

Pani  
**Halina Semegen**  
Dyrektor  
Powiatowego Urzędu Pracy  
w Środzie Śląskiej

### Wystąpienie pokontrolne

W dniach od 22 do 25 września 2020r., i 30 września 2020r., na podstawie art.10 ust.1, w związku z art. 112 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r., o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2020r., poz.1409 z późn. zm.), zespół kontrolerów

z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w składzie:

Pan Mariusz Hołubecki - starszy inspektor wojewódzki (przewodniczący zespołu),

Pani Grażyna Jagielska - starszy inspektor wojewódzki

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Powiatowym Urzędzie Pracy w Środzie Śląskiej, ul. Wrocławska 4, 55-300 Środa Śląska.

Kontrola realizowana była zgodnie z zatwierdzonym w dniu 16 czerwca 2020r., przez Wicewojewodę Dolnośląskiego, okresowym planem kontroli na II półroczu 2020 r.

### Przedmiot i zakres kontroli

Przedmiotem bieżącej kontroli było sprawdzenie i potwierdzenie prawidłowości:

1. Przyznawania bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej,
2. Wydawania decyzji administracyjnych w trybie art.132 kpa,
3. Wydawania decyzji administracyjnych w trybie art. 154 i 155 kpa,
4. Wydawania decyzji administracyjnych w trybie wznowienia postępowania.

Postępowanie kontrolne objęło okres od 1 stycznia 2019r. do 22 września 2020r.

### **Przepisy regulujące zakres kontroli:**

- 1) ustawa z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz.U. z 2020r, poz. 1409 ze zm.),
- 2) rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lipca 2017r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2017r., poz.1380),
- 3) ustawa z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r., poz. 256 z późn. zm.).

### **Ocena skontrolowanej działalności**

Ogólna ocena kontrolowanej jednostki jest pozytywna z nieprawidłowościami.

Powyższa ocena wynika z ustaleń zawartych w dalszej części wystąpienia.

### **Ustalenia kontroli**

W okresie objętym kontrolą funkcje kierownicze w jednostce kontrolowanej pełniła Pani Hanna Semegen - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Środzie Śląskiej.

#### **Ad. 1 Przyznawanie bezrobotnym środków na podjęcie działalności gospodarczej.**

W 2019 roku dla bezrobotnych zamierzających podjąć działalność gospodarczą, przeznaczono kwotę 900 000 zł.

W 2019 r. do urzędu wpłynęło 65 wniosków od bezrobotnych o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej. Przyznano 52 dotacje. W 2 przypadkach odmówiono przyznania dotacji. W 11 przypadkach nastąpiła rezygnacja zainteresowanych. Głównymi Powodami odmów były: brak statusu osoby bezrobotnej oraz zamiar prowadzenia działalności gospodarczej identycznej co małżonek.

W 2020 r. do dnia rozpoczęcia kontroli wpłynęło 41wniosków od bezrobotnych o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej. Przyznano 32 dotacje. W pozostałych przypadkach sprawy pozostawały w toku.

Do szczegółowej kontroli pobrano pierwszych 5 akt z 2019 roku oraz pierwszych 5 akt z 2020 roku, w których znajdowały się umowy o przyznanie środków na podjęcie działalności o następujących numerach: UmDzGosOG/035/19/1; UmDzGosOg/029/19/1; UmDzGosOg/035/19/2; UmDzGosOg/029/19/2; UmDzGosOg/035/19/3;

UmDzGosOg/037/20/1; UmDzGosOg/038/20/1; UmDzGosOg/038/20/2;  
UmDzGosOg/037/20/2; UmDzGosOg/038/20/3 oraz wszystkie negatywnie rozpatrzone  
wnioski bezrobotnych o następujących numerach ewidencyjnych: WnDzGosOg/19/21;  
WnDzGosOg/19/30.

Na tej podstawie stwierdzono, że wnioski o dofinansowanie kosztów podjęcia działalności gospodarczej składały uprawnione podmioty, we wszystkich sprawdzonych przypadkach byli to bezrobotni. Do pozytywnego rozpatrzenia kwalifikowano jedynie wnioski kompletne, zawierające wszystkie niezbędne dane, określone w § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lipca 2017r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2017r., poz.1380). Bezrobotni, którzy złożyli wnioski zawierające braki wzywani byli do ich uzupełnienia (Dowód nr 1- kserokopia wniosku o udzielenie dofinansowania wraz z pismem informującym o pozytywnym jego rozpatrzeniu).

Do w/w wniosków dołączone były niezbędne dokumenty, tj.

- oświadczenia o nieotrzymaniu bezzwrotnych środków Funduszu Pracy lub innych bezzwrotnych środków publicznych na podjęcie działalności gospodarczej lub rolniczej, założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej,
- oświadczenia o nieposiadaniu wpisu do ewidencji działalności gospodarczej, a w przypadku jego posiadania - oświadczenie o zakończeniu działalności gospodarczej w dniu przypadającym w okresie przed upływem co najmniej 12 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień złożenia wniosku,
- oświadczenia o niepodejmowaniu zatrudnienia w okresie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia prowadzenia działalności gospodarczej,
- oświadczenia o niekaralności w okresie 2 lat przed dniem złożenia wniosku za przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu,
- zobowiązania do prowadzenia działalności gospodarczej w okresie 12 miesięcy od dnia jej rozpoczęcia oraz nieskładania w tym okresie wniosku o zawieszenie jej wykonywania,
- oświadczenia o niezłożeniu wniosku do innego starosty o przyznanie dofinansowania lub przyznanie jednorazowo środków na założenie lub przystąpienie do spółdzielni socjalnej,
- zaświadczenia lub oświadczenia o pomocy de minimis,
- informacje dotyczące otrzymanej pomocy publicznej.

Przy kwalifikowaniu wniosków stosowano kryteria oceny (Dowód nr 2 - kserokopia kryteriów oceny).

O uwzględnieniu lub nieuwzględnieniu wniosków powiadamiano bezrobotnych w terminie do 30 dni od dnia ich złożenia, podając przyczyny ich niezakwalifikowania. Odmowy udzielenie dotacji, w ocenie kontrolujących, były zasadne (Dowód nr 3 – kserokopia odpowiedzi na wniosek).

Z bezrobotnymi, których wnioski rozpatrzono pozytywnie zawierano umowy o dofinansowanie, które zawierały m.in. zobowiązania do:

- prowadzenia działalności gospodarczej przez okres co najmniej 12 miesięcy,
- wydatkowania otrzymanego dofinansowania, zgodnie ze złożonym wnioskiem,
- złożenia rozliczenia wydatkowanych kwot w terminie do 2 miesięcy od dnia podjęcia działalności gospodarczej,
- zwrotu otrzymanych środków wraz z odsetkami, w przypadku naruszenia warunków umowy o dofinansowanie,
- zwrotu równowartości odliczonego lub zwróconego, zgodnie z ustawą z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, podatku naliczonego dotyczącego zakupionych towarów i usług w ramach przyznanego dofinansowania (Dowód nr 4 - kserokopia umowy o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej).

Bezrobotni, którym przyznano dofinansowanie, przedkładali rozliczenia wydatkowanych kwot na poszczególne towary i usługi ujęte w specyfikacji złożonej we wniosku. Rozliczenia przedkładane były terminowo. (Dowód nr 5- kserokopia rozliczenia wydatkowanych kwot). W przypadkach, gdy zachodziła konieczność zmian w wydatkach, zainteresowani zwracali się do urzędu z prośbą o akceptację.

W trakcie trwania umów dokonywano ocen prawidłowości ich wykonania poprzez kontrole z dokumentów oraz wyrywkowe wizyty monitorujące w miejscach wykonywania działalności gospodarczej (Dowód 6 – protokół z wizyty monitorującej oraz protokół z realizacji umowy).

Podstawową formą zabezpieczenia było weksel in blanco. (Dowód nr 7 – kserokopia weksla).

Kontrolujący nie wnoszą uwag do badanego zagadnienia.

## **Ad. 2 Wydawanie decyzji w trybie art. 132 Kpa**

W 2019 roku do urzędu wpłynęło 15 odwołań od decyzji administracyjnej, cztery z nich zostały rozpatrzone w trybie art. 132 Kpa, natomiast pozostałe przekazano do rozpatrzenia organowi wyższej instancji.

W 2020 roku do dnia rozpoczęcia kontroli do urzędu wpłynęło 9 odwołań od decyzji administracyjnych. W jednym przypadku wydano decyzje w trybie art. 132 Kpa, natomiast pozostałe przekazano do rozpatrzenia organowi wyższej instancji.

Do szczegółowej kontroli pobrano wszystkie decyzje wydane w trybie art. 132 z 2019 i 2020r. o następujących numerach ewidencyjnych: 613/B-218708/20; RE-613/P-140/4/19; RE-613/K-2974/06/19; RE-613/P-1544/01/19; RE-613/S-452/01/19.

Na podstawie pobranej dokumentacji ustalono, że urząd prawidłowo stosował tryb art. 132 Kpa do decyzji nieostatecznych w ramach samokontroli, w stosunku do których strony w terminie 14-dniowym wniosły do urzędu odwołanie.

Wszystkie skontrolowane decyzje wydane w tym trybie w całości uwzględniały żądania stron, a rozstrzygnięcia podejmowano zasadnie.

W/w decyzje zawierały wszystkie niezbędne elementy zgodnie z art. 107 Kpa, tj. datę wydania, prawidłowe oznaczenie organu, prawidłowe oznaczenie stron, powołanie podstawy prawnej, sentencję, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie o możliwości odwołania, podpisy osób uprawnionych.

Przy doręczaniu decyzji stosowano nieprawidłowy druk zwrotnego potwierdzenia odbioru. Na tę okoliczność złożono wyjaśnienia, w myśl których od miesiąca sierpnia 2020 r. rozpoczęto przy doręczaniu stosować prawidłowy druk zwrotnego potwierdzenia odbioru. (Dowód nr 8 – decyzja wydana w trybie art. 132 Kpa wraz ze zwrotką oraz wyjaśnienie urzędu).

### **Ad. 3 Wydawanie decyzji administracyjnych w trybie art. 154 i 155 Kpa.**

W okresie od 1 stycznia 2019 do dnia rozpoczęcia kontroli urząd wydawał 1 decyzję w trybie art. 154 Kpa. W trybie art. 155 Kpa w 2019r. urząd wydał 7 decyzji administracyjnych, a w 2020 r do dnia rozpoczęcia kontroli, 4 decyzje administracyjnych w tym trybie.

Do szczegółowej kontroli pobrano akta spraw, w których znajdowały się: jedna decyzja wydana w trybie art. 154 Kpa w 2019r. dwie pierwsze decyzje administracyjne wydane trybie art. 155 Kpa w 2019r. oraz cztery pierwsze decyzje administracyjne wydane w trybie art. 155 Kpa w 2020r., o następujących numerach ewidencyjnych: RE-610/W-51/19; RE-610/K-4774/20; RE-610/W-795/20; RE-610/S-4036/19; RE-610/I-136/19; RE-610/Ł-137/19; RE-610/K-4495/19.

W/w decyzje zawierały wszystkie niezbędne elementy zgodnie z art. 107 Kpa, tj. datę wydania, prawidłowe oznaczenie organu, prawidłowe oznaczenie stron, powołanie podstawy prawnej, sentencję, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie o możliwości odwołania, podpisy osób uprawnionych.

Przy doręczaniu decyzji stosowano nieprawidłowy druk zwrotnego potwierdzenia odbioru.

We większości zbadanych przypadków wystąpiły przesłanki wznowienia postępowania, co wykluczało możliwość zastosowania trybu postępowania wynikającego z art. 154 Kpa, czy też art. 155 Kpa, ponadto okazało się, że w tym pierwszym przypadku nastąpił błąd w powołaniu podstawy prawnej, gdyż z całokształtu dokumentacji wynikało bezspornie, iż w istocie decyzję wydano tutaj na podstawie art. 155 Kpa (Dowód nr 9 - kserokopia decyzji wydanej w trybie art. 155 Kpa).

#### **Ad.4 Wydawanie decyzji administracyjnych w trybie wznowienia postępowania.**

W 2019 roku urząd wydał 12 decyzji w trybie wznowienia postępowania, natomiast w 2020 r. do dnia kontroli urząd wydał 6 decyzji w trybie wznowienia postępowania.

Do szczegółowej kontroli pobrano akta spraw, w których znajdowało się 4 pierwsze decyzje administracyjne wydane w tym trybie w 2019r. oraz 2 pierwsze decyzje wydane w tym trybie w 2020r, o następujących numerach ewidencyjnych: RE-610/M-2416/156/05/19; RE-610/W-2287/19; RE-610/T-730/02/10/09; RE-610/R-331/20; RE-610/M-1743/03/20; RE-610/W-2255/01/20

W/w decyzje zawierały wszystkie niezbędne elementy zgodnie z art. 107 Kpa, tj. datę wydania, prawidłowe oznaczenie organu, prawidłowe oznaczenie stron, powołanie podstawy prawnej, sentencję, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie o możliwości odwołania, podpisy osób uprawnionych.

Przy doręczaniu decyzji stosowano nieprawidłowy druk zwrotnego potwierdzenia odbioru.

Wznowienia postępowania dokonywał właściwy organ w drodze postanowienia. Stronom zapewniono możliwość czynnego udziału we wznowionym postępowaniu.

Organ prawidłowo badał przesłanki wznowienia postępowania. Strony były prawidłowo poinformowane, że na postanowienie o wznowieniu nie służy zażalenie, można je zaskarżyć w odwołaniu od decyzji wydanej w wyniku wznowienia. (Dowód nr 10 – kserokopia postanowienia i decyzji).

#### **Zalecenia:**

1. W przypadku wystąpienia jednej z przesłanek wznowienia postępowania stosować ten tryb, a nie zamiennie, tryb postępowania wynikający z art. 155 Kpa.
2. Stosować właściwe druki zwrotnego potwierdzenia odbioru decyzji administracyjnych.

## Pouczenie

Jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, zgłosić do niego zastrzeżenia. Wojewoda ustosunkowuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia.

W przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

W przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

*Iwona Drelichowska-Stopa*  
Dyrektor Wydziału  
Zdrowia i Polityki Społecznej



