



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 10 czerwca 2021r.

ZP-P.862.9.2021.HB

Pan  
**Tadeusz Kotlarski**  
Dyrektor  
Powiatowego Urzędu Pracy  
w Świdnicy

### **Wystąpienie pokontrolne**

W dniach od 7 do 14 kwietnia 2021r., na podstawie art.10 ust.1, w związku z art. 112 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r., o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2020r., poz.1409 z późn. zm.), zespół kontrolerów z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w składzie:

Pani Hanna Bylicka – inspektor wojewódzki (przewodnicząca zespołu),

Pan Mariusz Hołubecki - starszy inspektor wojewódzki.

przeprowadził zdalnie kontrolę problemową w trybie zwykłym w Powiatowym Urzędzie Pracy w Świdnicy.

Kontrola realizowana była zgodnie z zatwierdzonym w dniu 21 grudnia 2020r., przez Wojewodę Dolnośląskiego okresowym planem kontroli na I półrocze 2021 r.

### **Przedmiot i zakres kontroli**

Przedmiotem bieżącej kontroli było sprawdzenie i potwierdzenie prawidłowości:

1. Przyznawania prawa do zasiłku dla bezrobotnych
2. Przedstawiania bezrobotnym propozycji zatrudnienia i innej pracy zarobkowej

Postępowanie kontrolne objęło okres od 1 stycznia 2020r. do 7 kwietnia 2021r.

### **Przepisy regulujące zakres kontroli:**

- 1 ustawa z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2020 r, poz. 1409 ze zm.),
- 2 ustawa z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735),
- 3 rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobu prowadzenia usług rynku pracy (Dz.U. z 2014r., poz. 667),
- 4 rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego (t.j. Dz.U. z 2014r., poz. 1189).

### **Ocena skontrolowanej działalności**

Ogólna ocena kontrolowanej jednostki jest pozytywna z nieprawidłowościami.

Powyższa ocena wynika z ustaleń zawartych w dalszej części wystąpienia.

### **Ustalenia kontroli**

W okresie objętym kontrolą funkcje kierownicze w jednostce kontrolowanej pełnił Pan Tadeusz Kotlarski - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Świdnicy.

### **Ad. 1 Przyznawanie prawa do zasiłku dla bezrobotnych.**

Zadania dotyczące przyznawania i odmowy przyznania prawa do zasiłku z tytułu bezrobocia realizowane były w Powiatowym Urzędzie Pracy w Świdnicy w Dziale Rejestracji Ewidencji i Świadczeń. Wykonywaniem zadań w tym zakresie zajmowało się 7 pracowników.

W celu rozpatrzenia czy klientowi urzędu przysługiwało prawo do zasiłku dla bezrobotnych, konieczne było dokonanie czynności rejestracyjnych. Po uprzednim umówieniu telefonicznym osoby zgłaszały się do rejestracji w uzgodnionym terminie na konkretną godzinę. Pracownik urzędu generował przesył ZUS U-1, sprawdzając tym sposobem czy zainteresowany nie podlega ubezpieczeniu z jakiegoś tytułu. Osoby przystępujące do rejestracji przedkładały komplet wymaganych dokumentów oraz oświadczenie rejestrowanego („TAK/NIE”). Osoba bezrobotna otrzymywała kartę rejestracyjną do sprawdzenia, czy dane w niej zawarte są prawidłowe. Rejestracja kończyła się wydaniem decyzji administracyjnej. Każda osoba, mogła skorzystać z uproszczonego sposobu rejestracji tj. drogą elektroniczną za pośrednictwem platformy [praca.gov.pl](https://praca.gov.pl). Finalnie wydawano decyzję o uznaniu za osobę bezrobotną i przyznaniu lub odmowie przyznania prawa do zasiłku.

W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2020r. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Świdnicy zarejestrowało się 6 949 osób, w tym 1640 osobom przyznano prawo do zasiłku dla bezrobotnych. Pozostałą ilość osób stanowili poszukujący pracy - 222 osób oraz bezrobotni bez prawa do zasiłku – 5087 osoby.

Natomiast w okresie od 1 stycznia 2021r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych w urzędzie zarejestrowało się 1592 osoby. Spośród nich 338 posiadało status bezrobotnego z prawem do zasiłku. Osób zarejestrowanych bez prawa do zasiłku było 1165, a poszukujących pracy 89.

Do szczegółowej kontroli pobrano akta spraw, w których znajdowało się:

- 5 pierwszych decyzji wydanych w 2020r. przyznających prawo do zasiłku dla bezrobotnych,
- 5 pierwszych decyzji wydanych w 2020r. odmawiających przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych,
- 2 pierwsze decyzje wydane w 2021r. przyznające prawo do zasiłku dla bezrobotnych,
- 2 pierwsze decyzje wydane w 2021r. odmawiające przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych

Numery ewidencyjne decyzji pobranych do kontroli: 5/01/20; 58/01/20; 61/01/20; 65/01/20; 66/01/20; 369/01/20; 371/01/20; 382/01/20; 385/01/20; 90/01/21; 95/01/21; 74/01/21; 53/01/21 389/01/20.

Na podstawie analizy akt osób bezrobotnych stwierdzono, iż:

- w 5 przypadkach zostało przyznane prawo do zasiłku w wysokości 120% kwoty zasiłku określonej w ustawie,
- w 2 przypadkach zostało przyznane prawo do zasiłku w wysokości 100% kwoty zasiłku określonej w ustawie,
- nie wystąpił przypadek, w którym zostało przyznane prawo do zasiłku w wysokości 80% kwoty zasiłku określonej w ustawie.

Główną przyczyną wydawania decyzji odmawiających przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych był brak posiadania przez bezrobotnego w okresie 18 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień zarejestrowania co najmniej 365 dni uprawniających do nadania tego świadczenia lub nie spełnianie przez bezrobotnego warunków do powrotu na zasiłek uzupełniający zgodnie z art. 73 ust.5.

Wszystkie decyzje pobrane do kontroli zawierały elementy składowe decyzji administracyjnej określone przepisem art. 107 § 1 Kpa. Należy wskazać, że co do zasady decyzja, która nie zawiera wszystkich składników określonych w tym przepisie, jest decyzją wadliwą. Powiatowy Urząd Pracy w Świdnicy stosując się do przepisów art. 107 Kpa

obowiązujących wszystkie organy administracji publicznej w jednakowym stopniu, wydał decyzje, które zawierały wszystkie niezbędne elementy, tj. datę wydania, oznaczenie organu, prawidłowe oznaczenie stron, powołanie podstawy prawnej, sentencję, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie o możliwości odwołania, podpisy osób uprawnionych ( Dowód nr 1 – kserokopia decyzji o uznaniu za osobę bezrobotną i przyznaniu prawa do zasiłku dla bezrobotnych).

W trakcie kontroli ustalono, iż w przypadkach, gdy osoby nabywały prawo do zasiłku, w podstawie prawnej decyzji wskazywano art. 9 ust. 1 pkt 14 lit. a i b, art. 2 ust. 1 pkt. 2, art. 71 ust. 1 i 2, art. 72, art. 73 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dowód nr 2 – kserokopie decyzji o uznaniu za osobę bezrobotną i przyznaniu prawa do zasiłku dla bezrobotnych).

W ocenie tut. urzędu wydawanie decyzji w oparciu o cały art. 72 bez wskazania odpowiedniego ustępu i litery danej regulacji powoduje, iż nie są one wydawane w sposób zindywidualizowany. Z podstawy prawnej nie wynika wysokość przyznanego prawa do zasiłku dla bezrobotnych.

Zasiłek był przyznawany osobom bezrobotnym zasadnie – zgodnie z art. 71 ust. 1 ustawy. Warunkiem uzyskania zasiłku był w pierwszej kolejności brak propozycji pracy, propozycji stażu, przygotowania zawodowego dorosłych, szkolenia, prac interwencyjnych lub robót publicznych (art. 71 ust.1 pkt 1 ustawy). Drugim warunkiem uzyskania zasiłku było m.in. uprzednie zatrudnienie, wykonywanie innej pracy zarobkowej, w trakcie której bezrobotny osiągał wynagrodzenie w kwocie co najmniej minimalnego wynagrodzenia za pracę, od którego istniał obowiązek opłacania składki na Fundusz Pracy, pełnienie służby lub opłacanie składek na ubezpieczenia społeczne z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej ( art. 71 ust. 1 pkt 2 ustawy). Zgodnie z obowiązującymi przepisami bezrobotny wykazywał w okresie 18 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień zarejestrowania, co najmniej 365 dni uprawniających do przyznania prawa zasiłku.

W decyzjach administracyjnych wysokość zasiłku była określona prawidłowo (art. 72 ustawy) i uzależniona od długości okresów uprawniających do zasiłku tj. okresy zatrudnienia, wykonywania innej pracy zarobkowej lub równoważne. Wydane decyzje administracyjne prawidłowo wskazywały okres przysługiwania prawa do zasiłku dla bezrobotnych - określany zgodnie z art. 73 ustawy (180 lub 365 dni).

W kontrolowanych przypadkach, zachowana była terminowość wydania decyzji,

a rozstrzygnięcia były formułowane w sposób jasny i precyzyjny. Osnowa decyzji, stanowiła o nabyciu statusu oraz prawa do zasiłku osób bezrobotnych (Dowód nr 3 – kserokopia decyzji o uznaniu za osobę bezrobotną i przyznaniu prawa do zasiłku dla bezrobotnych, kserokopia karty rejestracyjnej bezrobotnego, zestawienia okresów zaliczanych oraz dokumentów pracy).

W uzasadnieniach decyzji o uznaniu za osobę bezrobotną i przyznaniu prawa do zasiłku dla bezrobotnych oraz decyzji o uznaniu za osobę bezrobotną i odmowie przyznania prawa do zasiłku, wskazywano normę prawną odpowiednio zinterpretowaną przez organ oraz znaczenie jej dla rozstrzygnięcia.

Decyzje administracyjne poza wspomnianymi wyżej elementami, zawierały również własnoręczny podpis osoby upoważnionej do jej wydania z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego tej osoby. Skontrolowane decyzje podpisywane były przez osoby do tego uprawnione.

W decyzjach umieszczane były pouczenia o dopuszczalności i trybie wniesienia środka prawnego. Wskazywano środki prawne przysługujące w odniesieniu do danej decyzji oraz pouczano o terminie do wniesienia środka i trybie jego wnoszenia, a także określano organ właściwy do jego rozpatrzenia (Dowód nr 5 – kserokopia decyzji o uznaniu za osobę bezrobotną oraz odmowie przyznania prawa do zasiłku).

Skontrolowane decyzje były odbierane przez stronę osobiście lub za zwrotnym potwierdzeniem odbioru (Dowód nr 6 – kserokopie decyzji o uznaniu za osobę bezrobotną i przyznaniu prawa do zasiłku dla bezrobotnych ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru). Własnoręczny podpis odbierającego pismo potwierdzał nie tylko jego odbiór, ale i datę doręczenia.

Na podstawie skontrolowanych dokumentów ustalono, że wszystkie osoby, których akta poddano kontroli, spełniały warunki przewidziane w art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy do uznania za osobę bezrobotną. Osobom bezrobotnym w sposób właściwy przyznano prawo do zasiłku - spełniali oni warunki określone w ww. ustawie. Przedmiotowe decyzje w sposób prawidłowy określały datę przyznania świadczenia, okres jego przysługiwania oraz wysokość zasiłku określoną zarówno procentowo jak i kwotowo.

Z kolei decyzje w sprawie odmowy przyznania prawa do zasiłku były wydawane zasadnie. W kontrolowanych przypadkach bezrobotni nie spełniali warunków do nabycia zasiłku określonego w ustawie.

## **Ad. 2 Przedstawianie bezrobotnym propozycji zatrudnienia i innej pracy zarobkowej.**

Na dzień 1 stycznia 2020 r. na terenie działania Powiatowego Urzędu Pracy w Świdnicy zarejestrowanych było 3704 osób bezrobotnych. W roku 2020 pracodawcy zgłosili do urzędu 2187 ofert pracy, 417 ofert zrealizowano.

Na dzień 1 stycznia 2021 r. na terenie działania Powiatowego Urzędu Pracy w Świdnicy zarejestrowanych było 4312 osób bezrobotnych. W roku 2021 do dnia rozpoczęcia kontroli pracodawcy zgłosili do urzędu 592 ofert pracy, 141 ofert zrealizowano.

Pośrednictwem pracy w Powiatowym Urzędzie Pracy w Świdnicy zajmowało się 11 pracowników, w tym 5 pośredników wewnętrznych, 3 pośredników zewnętrznych oraz 3 doradców zawodowych pełniących funkcje doradcy klienta. W pracy wykorzystywali m.in.: komputery z niezbędnym oprogramowaniem oraz z dostępem do Internetu, drukarki, skanery, telefony stacjonarne i komórkowe oraz 2 laptopy.

Pośrednicy dysponowali pięcioma pomieszczeniami o łącznej powierzchni ok. 120 m<sup>2</sup>.

Do szczegółowej kontroli pobrano 12 pierwszych ofert pracy z lat 2020-2021 o następujących numerach ewidencyjnych:

OfPr/21/0038; OfPr/21/0103; OfPr/21/0095; OfPr/20/0068; OfPr/20/0047; OfPr/20/0074; OfPr/21/0002; OfPr/21/0003; OfPr/21/0001; OfPr/20/0001; OfPr/20/0002; OfPr/20/0003

oraz karty bezrobotnych o następujących numerach ewidencyjnych:

060709/0006; 251108/0004; 250506/0007; 190599/0058; 041202/0015; 071108/0009; 200802/5549; 250003/0011; 250108/0005; 020107/0011

Na podstawie zebranego materiału dowodowego stwierdzono, że zgłaszane oferty pracy zawierały wszystkie niezbędne elementy, nie odnotowano ofert pracy dyskryminujących jakąkolwiek grupę osób. Bezrobotnym proponowano odpowiednią pracę, a następnie rozliczano ich z przedstawionych ofert pracy. (Dowód nr 7 – karta bezrobotnego, zgłoszenie krajowej oferty pracy oraz skierowanie do pracy).

Powiatowy Urząd Pracy w Świdnicy przedstawiał bezrobotnym propozycje zatrudnienia i innej pracy zarobkowej bez zbędnej zwłoki, w sposób dostosowany do indywidualnych potrzeb i gwarantujący równy dostęp i równe traktowanie. W przypadku odmowy przyjęcia przez bezrobotnego propozycji odpowiedniej pracy w sposób właściwy prowadzono postępowanie administracyjne, celem ustalenia, czy odmowa przyjęcia odpowiedniego zatrudnienia nastąpiła bez uzasadnionej przyczyny, a także informowano osoby bezrobotne o wynikach postępowania i o konsekwencjach nieuzasadnionej odmowy przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia.

W okresie objętym kontrolą zbadano, czy przedłożone oferty pracy spełniały kryteria pracy odpowiedniej w świetle definicji ustawowej, która oznacza zatrudnienie lub inną pracę

zarobkową, które podlegają ubezpieczeniom społecznym i do wykonywania których bezrobotny ma wystarczające kwalifikacje lub doświadczenie zawodowe lub może je wykonywać po uprzednim szkoleniu albo przygotowaniu zawodowym dorosłych, a stan zdrowia pozwala mu na ich wykonywanie oraz łączny czas dojazdu do miejsca pracy i z powrotem środkami transportu zbiorowego nie przekracza 3 godzin, za wykonywanie których osiąga miesięczne wynagrodzenie brutto, w wysokości co najmniej minimalnego wynagrodzenia za pracę w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy. Informacje na temat przedstawianych ofert zatrudnienia i innej pracy zarobkowej prawidłowo odnotowywano w kartach rejestracyjnych bezrobotnych.

Kontrolujący nie wnoszą uwag do badanego zagadnienia.

#### **Zalecenia:**

1. W decyzjach powoływać precyzyjne podstawy prawne – art. 107 Kpa.

#### **Pouczenie**

Jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, zgłosić do niego zastrzeżenia. Wojewoda ustosunkowuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia.

W przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

W przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

*Iwona Drelichowska-Stopa*  
Dyrektor Wydziału  
Zdrowia i Polityki Społecznej

11.06.2021 wyśt. ZPO 9