



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 13 stycznia 2021r.

ZP-P.862. 34 .2020. MH

Pan
Łukasz Szymczak
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Trzebnicy

Wystąpienie pokontrolne

W dniach od 1 do 7 grudnia 2020r., na podstawie art.10 ust.1, w związku z art. 112 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r., o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2020r., poz.1409 z późn. zm.), zespół kontrolerów z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w składzie:

Pani Hanna Bylicka – inspektor wojewódzki (przewodnicząca zespołu),

Pan Mariusz Hołubecki - starszy inspektor wojewódzki

przeprowadził zdalnie kontrolę problemową w trybie zwykłym w Filii w Żmigrodzie Powiatowego Urzędu Pracy w Trzebnicy

Kontrola realizowana była zgodnie z zatwierdzonym w dniu 16.06.2020r. przez Wicewojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na II półrocze 2020r.

Przedmiot i zakres kontroli

Przedmiotem bieżącej kontroli było sprawdzenie i potwierdzenie prawidłowości:

1. Przedstawiania bezrobotnym propozycji zatrudnienia i innej pracy zarobkowej,
2. Wydawania decyzji administracyjnych w trybie art.132 kpa,
3. Wydawania decyzji administracyjnych w trybie art. 154 i 155 kpa,
4. Wydawania decyzji administracyjnych w trybie wznowienia postępowania.

Postępowanie kontrolne objęło okres od 1 stycznia 2019r. do 1 grudnia 2020r.

Przepisy regulujące zakres kontroli:

- 1) ustawa z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz.U. z 2020r, poz. 1409 ze zm.),
- 2) ustawa z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r., poz.256 z późn. zm.).

Ocena skontrolowanej działalności

Ogólna ocena kontrolowanej jednostki jest pozytywna z nieprawidłowościami.

Powyższa ocena wynika z ustaleń zawartych w dalszej części wystąpienia.

Ustalenia kontroli

W okresie objętym kontrolą funkcje kierownicze w jednostce kontrolowanej pełnił Pan Łukasz Szymczyk Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Trzebnicy oraz Pani Elżbieta Krysztofiak Kierownik Filii PUP w Żmigrodzie.

Ad. 1 Przedstawianie bezrobotnym propozycji zatrudnienia i innej pracy zarobkowej.

Na dzień 1 stycznia 2019 r. na terenie działania Filii w Żmigrodzie Powiatowego Urzędu Pracy w Trzebnicy zarejestrowane były 492 osoby bezrobotne. W roku 2019 pracodawcy zgłosili do urzędu 68 ofert pracy, wszystkie oferty zrealizowano.

Na dzień 1 stycznia 2020 r. na terenie działania Filii w Żmigrodzie Powiatowego Urzędu Pracy w Trzebnicy zarejestrowane były 474 osoby bezrobotne. W roku 2020 do dnia rozpoczęcia kontroli pracodawcy zgłosili do urzędu 38 ofert pracy, wszystkie oferty zrealizowano.

Pośrednictwem pracy w Filii w Żmigrodzie Powiatowego Urzędu Pracy w Trzebnicy zajmował się 1 pracownik. Do swojej dyspozycji miał zestaw komputerowy z dostępem do Internetu, telefon oraz drukarkę.

Do szczegółowej kontroli pobrano 5 pierwszych ofert pracy z 2019 r. i pięć pierwszych ofert pracy z 2020r. o następujących numerach ewidencyjnych: OfPr/20/0203; OfPr/20/0186; OfPr/20/0166; OfPr/20/153; OfPr/20/0005; OfPr19/0149; OfPr/19/0102; OfPr/19/0089; OfPr/19/0077; OfPr/19/0158

oraz karty bezrobotnych o następujących numerach ewidencyjnych:

060813/00009; 311019/00001; 041007/0005; 141206/2125; 280207/0007; 211206/0006; 141206/2777; 050917/00008; 040119/00002; 301018/00009.

Na podstawie zebranego materiału dowodowego stwierdzono, że zgłaszane oferty pracy zawierały wszystkie niezbędne elementy, nie odnotowano ofert pracy dyskryminujących jakąkolwiek grupę osób. Bezrobotnym proponowano odpowiednią pracę, a następnie rozliczano ich z przedstawionych ofert pracy. (Dowód nr 1 – karta bezrobotnego, zgłoszenie krajowej oferty pracy oraz skierowanie do pracy).

Filia w Żmigrodzie Powiatowego Urzędu Pracy w Trzebnicy przedstawiała bezrobotnym propozycje zatrudnienia i innej pracy zarobkowej bez zbędnej zwłoki, w sposób dostosowany do indywidualnych potrzeb i gwarantujący równy dostęp i równe traktowanie. W przypadku odmowy przyjęcia przez bezrobotnego propozycji odpowiedniej pracy w sposób właściwy prowadzono postępowanie administracyjne, celem ustalenia, czy odmowa przyjęcia odpowiedniego zatrudnienia nastąpiła bez uzasadnionej przyczyny, a także informowano osoby bezrobotne o wynikach postępowania i o konsekwencjach nieuzasadnionej odmowy przyjęcia propozycji odpowiedniego zatrudnienia.

W okresie objętym kontrolą zbadano czy przedłożone oferty pracy spełniały kryteria pracy odpowiedniej w świetle definicji ustawowej, która oznacza zatrudnienie lub inną pracę zarobkową, które podlegają ubezpieczeniom społecznym i do wykonywania których bezrobotny ma wystarczające kwalifikacje lub doświadczenie zawodowe lub może je wykonywać po uprzednim szkoleniu albo przygotowaniu zawodowym dorosłych, a stan zdrowia pozwala mu na ich wykonywanie oraz łączny czas dojazdu do miejsca pracy i z powrotem środkami transportu zbiorowego nie przekracza 3 godzin, za wykonywanie których osiąga miesięczne wynagrodzenie brutto, w wysokości co najmniej minimalnego wynagrodzenia za pracę w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy.

Informacje na temat przedstawianych ofert zatrudnienia i innej pracy zarobkowej prawidłowo odnotowywano w kartach rejestracyjnych bezrobotnych.

Kontrolujący nie wnoszą uwag do badanego zagadnienia.

Ad. 2 Wydawanie decyzji w trybie art. 132 Kpa

W okresie od 1 stycznia 2019 do 7 grudnia 2020r. do urzędu nie wpłynęły żadne odwołania od decyzji administracyjnych.

Ad. 3 Wydawanie decyzji administracyjnych w trybie art. 154 i 155 Kpa

W roku 2019 i 2020 do dnia rozpoczęcia kontroli, urząd nie wydał żadnej decyzji w trybie art. 154 Kpa oraz 155 Kpa.

Ad.4 Wydawanie decyzji administracyjnych w trybie wznowienia postępowania.

W 2019 roku urząd wydał 4 decyzje administracyjne w trybie wznowienia postępowania.

W 2020 roku do dnia kontroli wydano 5 decyzji w trybie wznowienia postępowania.

Do szczegółowej kontroli pobrano akta spraw, w których znajdowały się 2 pierwsze wydane w 2019r. decyzji administracyjnych oraz 2 pierwsze decyzji z 2020 roku o następujących numerach ewidencyjnych: PF.710.000757.2.2019.EK; PF.710.S.000077.2.EK.2019; PF.710.0033931.2.EK.2020; PF.710.002506.2.2020.EK.

Ww. decyzje zawierały wszystkie niezbędne elementy zgodnie z art. 107 Kpa, tj. datę wydania, prawidłowe oznaczenie organu, prawidłowe oznaczenie stron, powołanie podstawy prawnej, sentencję, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie o możliwości odwołania, podpisy osób uprawnionych (Dowód nr 2 - kserokopia decyzji w trybie wznowienia postępowania) Wznowienia postępowania dokonywał właściwy organ w drodze postanowienia (Dowód nr 3 - kserokopia postanowienia o wznowieniu postępowania).

Strony były prawidłowo poinformowane, że na postanowienie o wznowieniu nie służy zażalenie, można je zaskarżyć w odwołaniu od decyzji wydanej w wyniku wznowienia. Wznowione postępowania zostały zakończone wydaniem nowych decyzji administracyjnych zgodnie z art. 151 Kpa, dotyczyły postępowań uprzednio zakończonych decyzją ostateczną. Najczęstszymi przyczynami zastosowania powyższego trybu było dostarczenie dokumentów mających wpływ na datę poprzedniego wyrejestrowania lub przyczynę utraty statusu osoby bezrobotnej (Dowód nr 4 - kserokopia świadectwa pracy oraz decyzji pozbawiającej statusu osoby bezrobotnej). W przypadkach kiedy od daty doręczenia decyzji w sprawie, co do której zaistniały przesłanki do wznowienia postępowania w trybie art. 145 § 1 pkt 5 Kpa, minęło co najmniej pięć lat, uchylenie decyzji nie było możliwe, urząd w takim przypadku stwierdzał wydanie decyzji z naruszeniem prawa oraz wskazywał okoliczności, z powodu których nie uchylił decyzji (Dowód nr 5 - kserokopia decyzji w trybie art. 145 Kpa przy dowodzie nr 2).

W dwóch badanych przypadkach, stronom nie zapewniono zgodnie z art. 10 §1 Kpa czynnego udziału w postępowaniu, mimo umieszczonego w postanowieniu o wznowieniu postępowania pouczenia o treści „Zgodnie z art. 10 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art.81 Kpa ma Pan/Pani prawo do czynnego udziału w postępowaniu, zapoznaniu się z całością akt sprawy i wypowiedzenia się co do przedmiotu sprawy w terminie 3 dni (w drugim przypadku 7 dni) od daty otrzymania niniejszego pisma. Nie zgłoszenie się spowoduje rozpatrzenie sprawy w oparciu o dostępny materiał dowodowy. Na postanowienie niniejsze nie służy zażalenie, a strona może je zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji”. W obu przypadkach wydano decyzję administracyjną w terminie niezgodnym

z zapisem zawartym w pouczeniu postanowienia, pozbawiając tym sposobem stronę możliwości do zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do jej przedmiotu w ustalonym terminie (Dowód nr 6 - kserokopia postanowień o wznowieniu postępowania oraz decyzji w trybie art. 145 Kpa).

W jednym przypadku wznowienie postępowania obejmowało w swoim zakresie decyzję bez informacji o zwrotnym potwierdzeniu jej odbioru (Dowód nr 7 - kserokopia decyzji o utracie statusu osoby bezrobotnej oraz kserokopia dokumentów w sprawie). Decyzja zawierała jedynie adnotację o dacie jej wysłania. Z wyjaśnień złożonych przez Powiatowy Urząd Pracy w Trzebnicy Filia w Żmigrodzie wynika, że w 2013r. decyzje o utracie statusu osoby bezrobotnej wysyłane były bez zwrotnego potwierdzenia odbioru z uwagi na oszczędności środków finansowych. Obecnie Urząd zapewnia, że wszystkie decyzje wysyłane są ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

Należy pamiętać, że decyzja administracyjna rozpoczyna swój byt prawny w sferze zewnętrznej od chwili jej doręczenia. Doręczenie decyzji administracyjnej, wprowadzając ją do obrotu prawnego, wywołuje określone skutki prawne (zarówno materialne, jak i proceduralne). W takiej sytuacji nie jest istotne to, czy strona z decyzją się zapoznała, czy też nie. Z punktu widzenia określonych prawem skutków wystarczające jest doręczenie decyzji, gdyż strona ma możliwość ochrony swoich praw w wyniku zapoznania się z decyzją (wyr. WSA w Gdańsku z 16.1.2009 r., II SA/Gd 184/08).

Zgodnie z art. 109 § 1 kpa, decyzję doręcza się stronom na piśmie lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej. W nawiązaniu do art. 39 kpa, organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem przez operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe.

Zalecenia

1. Zapewnić stronie czynny udział we wznowionym postępowaniu administracyjnym zgodnie z art. 10 § 1 Kpa.
2. Doręczyć stronie decyzje za odpowiednim zwrotnym potwierdzeniem odbioru zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kpa.

Pouczenie

Jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, zgłosić do niego zastrzeżenia. Wojewoda ustosunkowuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia.

W przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

W przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, z uwzględnieniem zmian wynikających z zastrzeżeń.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Dariusz Zawilła
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Zdrowia i Polityki Społecznej