



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 15 listopada 2021 r.

ZP-KNPS.431.6.41.2021.HS

Pani
Jadwiga Furmaniak
Kierownik
Gminnego Ośrodka
Pomocy Społecznej
w Malczycach

Wystąpienie pokontrolne

W dniach 1 - 3 września 2021 r., na podstawie art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1876 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz § 5 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r., poz. 2285) zespół kontrolerów: Helena Sławska – starszy inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu, Agnieszka Kukuryka-Szymuś – inspektor wojewódzki, kontroler, przeprowadził kontrolę kompleksową w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Malczycach mieszczącym się przy ul. Traugutta 15, 55-320 Malczyce z zakresu realizacji zadań wynikających z ustawy, w szczególności zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z wymaganymi kwalifikacjami, jak również zapisów art. 17 ust. 1, art. 17 ust. 2, art. 18 ust. 1 i zadań wynikających z art. 110 ustawy, obejmującą okres od dnia 1 stycznia 2020 r. do dnia 1 września 2021 r.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 24 czerwca 2021 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na II półrocze 2021 r.

Jednostką kieruje Pani Jadwiga Furmaniak, zatrudniona na stanowisku Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Malczycach z dniem 1 sierpnia 2021 r. W okresie od 1 grudnia 2016 r. do 15 marca 2021 r. na stanowisku Kierownika GOPS w Malczycach zatrudniona była Pani Iwona Łuczkiwiec-Baraniecka.

W okresie od 16.03.2021 r. do 1.08.2021 r. w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej nie było osoby zatrudnionej na stanowisku Kierownika. Nadzór nad jednostką pomocy społecznej sprawował wówczas Wójt Gminy, Komisarz oraz Pani Anna Świerc – Sekretarz Gminy.

Wymienione osoby ponoszą odpowiedzialność za realizowane zadania w okresie objętym kontrolą.

Podpisany przez Panią w dniu 4 października 2021 r. protokół kontroli, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia.

Wojewoda Dolnośląski ocenia pozytywnie z nieprawidłowościami działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Malczycach w zakresie zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej oraz realizacji zadań wynikających z ustawy.

Ustalono, że Gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 16a, 17, 18, 19, 20 ustawy, które dotyczą:

- opracowywania i realizacji gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych (pkt 1),
- sporządzania zgodnie z art. 16a oceny w zakresie pomocy społecznej (pkt 2),
- udzielania schronienia, zapewnienia posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych (pkt 4),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych (pkt 5),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego (pkt 6),
- świadczenia pracy socjalnej (pkt 10),
- organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 11),
- prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach chronionych (pkt 12),
- dożywiania dzieci (pkt 14),
- sprawienia pogrzebu, w tym osobom bezdomnym (pkt 15),
- kierowania do domu pomocy społecznej i ponoszenia odpłatności za pobyt mieszkańca gminy w tym domu (pkt 16),
- pomocy osobom mającym trudności w przystosowaniu się do życia po zwolnieniu z zakładu karnego (pkt 16a),

- sporządzania sprawozdawczości oraz przekazywania jej właściwemu wojewodzie w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego (pkt 17),
- utworzenia i utrzymywania ośrodka pomocy społecznej, w tym zapewnienia środków na wynagrodzenie pracowników (pkt 18),
- przyznawania i wypłacania zasiłków stałych (pkt 19),
- opłacania składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 20).

Zadania z art. 17 ust. 1 pkt 7, 8 i 9 ustawy nie były realizowane, bowiem w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły potrzeby w zakresie:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków na świadczenia zdrowotne osobom bezdomnym oraz innym osobom niemającym dochodu i możliwości uzyskania świadczeń na podstawie przepisów o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (pkt 7),
- przyznawania zasiłków celowych w formie biletu kredytowanego (pkt 8),
- opłacania składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe za osobę, która zrezygnuje z zatrudnienia w związku z koniecznością sprawowania bezpośredniej, osobistej opieki nad długotrwale lub ciężko chorym członkiem rodziny oraz wspólnie niezamieszkującymi matką, ojcem bądź rodzeństwem (pkt 9).

Kierownik Ośrodka posiada upoważnienie do wydawania decyzji potwierdzających prawo do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Zadanie własne gminy o charakterze obowiązkowym dotyczące prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach chronionych jest realizowane na podstawie Porozumienia o współpracy zawartego z Fundacją RADUGA. Kierownik GOPS w Malczycach pismem z dnia 28.09.2021 r. przesłał do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu (data wpływu do DUW w dniu 5.10.2021 r.) kserokopię przedmiotowego Porozumienia o współpracy Nr 1/2021 zawartego w dniu 10 września 2021 r. z Fundacją RADUGA, które reguluje kwestię możliwości umieszczania osób potrzebujących pomocy posiadających ostatni stały meldunek na terenie Gminy Malczyce w mieszkaniu chronionym treningowym.

Ustalono, że Gmina realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 1, 3, 4 i 5 ustawy, które dotyczą:

- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych specjalnych (pkt 1),
- prowadzenia i zapewnienia miejsc w domach pomocy społecznej i ośrodkach wsparcia o zasięgu gminnym oraz kierowania do nich osób wymagających opieki (pkt 3),
- podejmowania innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych (pkt 4),
- współpracy z powiatowym urzędem pracy w zakresie upowszechniania ofert pracy oraz informacji o wolnych miejscach pracy, upowszechniania informacji o usługach poradnictwa zawodowego i o szkoleniach oraz realizacji Programu Aktywizacja i Integracja, o którym mowa w przepisach o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (pkt 5).

Gmina nie realizuje natomiast zadania z art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy, bowiem w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły zgłoszenia w zakresie przyznawania i wypłacania pomocy na ekonomiczne usamodzielnienie w formie zasiłków, pożyczek oraz pomocy w naturze.

Zadanie (art. 17 ust. 2 pkt 3a) dotyczące opracowania i realizacji projektów socjalnych w okresie objętym kontrolą nie było realizowane ze względów epidemicznych.

Organ kontrolny ustalił, że Gmina realizuje zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 6 i 9 ustawy, które dotyczą:

- realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwój specjalistycznego wsparcia (pkt 6),
- wypłacania wynagrodzenia za sprawowanie opieki (pkt 9).

Gmina nie realizuje zadań wynikających z art. 18 ust. 1 pkt 3, 4, 5, 7 i 8 bowiem w okresie objętym kontrolą nie wystąpiły potrzeby w zakresie:

- organizowania i świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 3),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z kłóską żywiolową lub ekologiczną (pkt 4),

- prowadzenia i rozwoju infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 5),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia, posiłku oraz niezbędnego ubrania cudzoziemcom, o których mowa w art. 5a (pkt 7),
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych, a także udzielania schronienia oraz zapewnienia posiłku i niezbędnego ubrania cudzoziemcom, którym udzielono zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (pkt 8).

W Gminie Malczyce realizowane było zadanie wskazane w art. 110 ust. 4 ustawy dotyczące koordynacji realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych.

Zadanie wskazane w art. 110 ust. 5 ustawy, dotyczące wytaczania powództwa o roszczenia alimentacyjne na rzecz mieszkańców nie było realizowane. Osoby zgłaszające się do Ośrodka uzyskiwały informacje o sposobie wytaczania powództwa.

Ośrodek nie kierował wniosków o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami (art. 110 ust. 6 ustawy). Pracownicy socjalni przekazywali druki, pomagali w wypełnieniu wniosków, udzielali informacji o rentach, emeryturach, rentach socjalnych oraz dodatkowych świadczeniach. Osoby zainteresowane samodzielnie składały przedmiotową dokumentację w placówkach (PCPR, ZUS, KRUS).

Kierownik GOPS w Malczycach składał Radzie Gminy coroczne sprawozdania z działalności Ośrodka oraz przedstawiał potrzeby w zakresie pomocy społecznej (art. 110 ust. 9 ustawy).

Pismem znak: GOPS.070.2021 z dnia 4.10.2021 r. Kierownik GOPS w Malczycach poinformował, że Rada Gminy Malczyce w dniu 28 września 2021 r. podjęła Uchwałę Nr XXXVII/216/2021 w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej będące w zakresie zadań własnych gminy tj. pomoc rzeczową, zasiłki na ekonomiczne usamodzielnienie, zasiłki okresowe i zasiłki celowe przyznane pod warunkiem zwrotu w części lub całości, jeżeli dochód na osobę w rodzinie przekracza kwotę kryterium dochodowego.

Kierownik GOPS w Malczycach spełnia odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy, tj. posiada wymagany staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej.

Pracownicy socjalni zatrudnieni w Ośrodku spełniają wymogi odnośnie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 116 i 156 ustawy.

W okresie objętym kontrolą dodatek do wynagrodzenia wynikający z art. 121 ust. 3a ustawy otrzymywali wszyscy pracownicy socjalni zatrudnieni w Ośrodku, realizujący pracę socjalną w środowisku.

Rejon działania kontrolowanej jednostki obejmuje obszar Gminy Malczyce na dzień 31 grudnia 2020 r. zamieszkały przez 5 674 mieszkańców, w tym 97 rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną. Na dzień kontroli teren Gminy zamieszkały był przez 5 650 mieszkańców, w tym 60 rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną. W Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Malczycach na dzień kontroli zatrudnionych było 3 pracowników socjalnych (3 etaty) realizujących pracę socjalną w środowisku.

Zgodnie z art. 110 ust. 11 ustawy, ośrodek pomocy społecznej (...) zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących. Zgodnie z art. 110 ust. 12 ustawy ośrodek pomocy społecznej (...) powinien zatrudniać w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Malczycach spełnia wskaźnik zatrudnienia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby mieszkańców oraz do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną.

W sprawach dotyczących udzielania schronienia, zapewnienia posiłku oraz niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W skontrolowanej sprawie nr 2 (P.Ch.) w decyzji nr GOPS.5113.3.2021 z dnia 28.06.2021 r. przyznającej pomoc w formie schronienia, w jej rozstrzygnięciu brak jest wskazania informacji o ustalonej odpłatności, którą strona winna wносить w związku z przebywaniem w schronisku.

Zgodnie z art. 107 §1 pkt 5 kpa, decyzja zawiera rozstrzygnięcie, które wyraża rezultat stosowania normy prawa materialnego do konkretnego wypadku, w kontekście konkretnych okoliczności faktycznych i materiału dowodowego. Z racji centralnego

miejsca, które zajmuje rozstrzygnięcie w strukturze decyzji, organ prowadzący postępowanie powinien je formułować ze szczególną dbałością o jego jasność i zrozumiałość.

W sprawach dotyczących organizowania i świadczenia usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych, w miejscu zamieszkania, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. We wszystkich skontrolowanych sprawach, w rozstrzygnięciu decyzji wydanych w miesiącu czerwcu 2020 r. organ orzekał o zmianie odpłatności za usługi opiekuńcze od dnia 1 kwietnia 2020 r. oraz w wydanych w maju 2021 r. o zmianie odpłatności od 1 kwietnia 2021 r. Zmiany przywołanych decyzji dokonywano w związku ze zmianą wysokości najniższej emerytury, której wysokość zgodnie z Komunikatem Prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wynosi od dnia 1 marca 2020 r. - 1200,00 zł, a od dnia 1 marca 2021 r. - 1 250,88 zł, a nie jak przywoływano w uzasadnieniu decyzji wydanych w maju i sierpniu 2021 r. - 1 250,00 zł. Zgodnie z § 4 ust. 1 Uchwały Rady Gminy Malczyce Nr XXXII/161/2017 z dnia 31 stycznia 2017 r. w sprawie usług opiekuńczych pełna odpłatność za jedną godzinę usług opiekuńczych wynosi 2,2% najniższej emerytury ogłoszonej przez Prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”. Zmiany zatem powinno dokonywać się od dnia 1 marca 2020 r. i 1 marca 2021 r., a nie od dnia 1 kwietnia 2020 r. i 1 kwietnia 2021 r. W rozstrzygnięciu i uzasadnieniu decyzji wydanych w maju i sierpniu 2021 r. wskazywano też, że koszt jednej godziny usług opiekuńczych wynosi 27,50 zł, gdzie faktycznie powinien wynosić 27,52 zł (1 250,88 zł x 2,2 %). Powyższa sytuacja spowodowała błędne ustalenie odpłatności za jedną godzinę usług w sprawie Nr 1 (H.M.) i Nr 2 (K.F.) na kwotę 13,75 zł, zamiast 13,76 zł (27,52 zł x 50%) oraz w sprawie Nr 3 (W.W.) na kwotę 8,25 zł zamiast 8,26 zł (27,52 zł x 30%).

Powyższe jest niezgodne z treścią przywoływanego wyżej § 4 ust. 1 Uchwały Rady Gminy Malczyce Nr XXXII/161/2017 z dnia 31 stycznia 2017 r. w sprawie usług opiekuńczych oraz art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) zgodnie, z którym rozstrzygnięcie decyzji winno być sformułowane w sposób jasny i zrozumiały, tak aby nie powodowało niejednoznaczności i możliwości różnej interpretacji. Ma ono wyrażać rezultat stosowania

normy prawa materialnego do konkretnego wypadku, w kontekście konkretnych okoliczności faktycznych i materiału dowodowego. Uzasadnienie zaś ma odzwierciedlać i wyjaśniać podstawę prawną decyzji. Dlatego też należy przywołać w nim przepisy prawa, okoliczności, które legły u podstaw wydania decyzji. Powyższe służy temu, aby Strona dowiedziała się dlaczego z prawnego punktu widzenia zapadło takie, a nie inne rozstrzygnięcie organu. Powinno być sformułowana ze szczególną dbałością o poprawność zawartych w nim danych, które znajdują potwierdzenie w zgromadzonej dokumentacji i aktach prawa, w tym prawa miejscowego.

W sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania zasiłków specjalnych celowych stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sprawie Nr 1 (A.B.) przed wydaniem decyzji GOPS.5102.7.2021 z dnia 8.02.2021 r. oraz GOPS.5102.CS.15.2021 z dnia 23.08.2021 r. przeprowadzono wywiad środowiskowy przed złożeniem przez Stronę wniosku o udzielenie pomocy. Przed wydaniem pierwszej z wymienionych decyzji przeprowadzono wywiad w dniu 1.02.2021 r., w sytuacji gdy Strona złożyła wniosek o pomoc w dniu 4.02.2021 r. Wywiad środowiskowy przed wydaniem drugiej z wymienionych decyzji został przeprowadzony w dniu 18.08.2021 r., w sytuacji gdy wniosek Strony wpłynął do GOPS w dniu 20.08.2021 r. W obydwu prowadzonych w sprawie postępowaniach w aktach sprawy brak było jakiegokolwiek informacji, która inicjowałaby podjęcie działań przez Ośrodek przed złożeniem wniosku przez Stronę.

Zgodnie z brzmieniem § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1788) pracownik socjalny Ośrodka przeprowadza ze Stroną wywiad środowiskowy w terminie 14 dni roboczych od dnia powzięcia wiadomości o konieczności jego przeprowadzenia. W sprawach niecierpiących zwłoki, wymagających pilnej interwencji pracownika socjalnego ośrodka pomocy społecznej lub powiatowego centrum pomocy rodzinie, wywiad przeprowadza się niezwłocznie, nie później niż w terminie 2 dni roboczych od dnia powzięcia wiadomości o potrzebie przyznania świadczenia z pomocy społecznej, zwanego dalej „świadczeniem” o czym stanowi § 2 ust. 2 wyżej przywołanego rozporządzenia. Powzięcie wiadomości to m.in. wniosek Strony.

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono nieprawidłowości:

1. brak w rozstrzygnięciu decyzji ustalonej odpłatności strony w związku z jej przebywaniem w schronisku,
2. błędne wskazanie kwoty odpłatności za godzinę usługi opiekuńczej w rozstrzygnięciu i uzasadnieniu decyzji oraz niepoprawne ustalenie miesiąca, od którego dokonuje się zmiany decyzji administracyjnej w przedmiocie ustalenia odpłatności za świadczone usługi opiekuńcze,
3. przeprowadzenie wywiadu środowiskowego przed złożeniem wniosku przez Stronę.

Wobec stwierdzonych nieprawidłowości wydaje się zalecenia pokontrolne:

1. Rozstrzygnięcie decyzji administracyjnych formułować ze szczególną dbałością o jego jasność i zrozumiałość.

Podstawa prawna: art. 107 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

2. Odpłatność Strony za usługi opiekuńcze ustalać z uwzględnieniem zapisów w obowiązującej uchwale w sprawie usług opiekuńczych. Zmiany odpłatności za świadczone usługi opiekuńcze dokonywać od miesiąca, w którym nastąpiła zmian wysokości kosztu 1 godziny usługi opiekuńczej, natomiast rozstrzygnięcie decyzji formułować w sposób jasny i zrozumiały, tak aby nie powodowało niedomówień i możliwości różnej interpretacji. Ma ono wyrażać rezultat stosowania normy prawa materialnego do konkretnego wypadku, w kontekście konkretnych okoliczności faktycznych i materiału dowodowego. Rozstrzygnięcie i uzasadnienie decyzji formułować ze szczególną dbałością o poprawność zawartych w nich danych.

Podstawa prawna: art. 50 ust. 6 ustawy dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1876 ze zm.), art. art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco.

3. Wywiady środowiskowe przeprowadzać w terminie 14 dni roboczych od dnia powzięcia wiadomości o konieczności jego przeprowadzenia, a w sprawach niecierpiących zwłoki, wymagających pilnej interwencji pracownika socjalnego ośrodka pomocy społecznej (...), wywiad przeprowadzać w terminie 2 dni roboczych od dnia powzięcia wiadomości o potrzebie przyznania świadczenia.

Podstawa prawna: § 2 ust. 1 i 2 rozporządzenia z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1788), art. 35 i art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021, poz. 735 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1876 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

ZASTĘPCY DYREKTORA WYDZIAŁU
Zdrowia i Polityki Społecznej

Otrzymują:
1. Wójt Gminy Malczyce
2.a/a

KIEROWNIK ODDZIAŁU
Kontroli i Nadzoru w Pomocy Społecznej
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej


Ewelina Zygmunt