



Wrocław, dnia 7 czerwca 2023 r.

**WYKONAWCY**

**UCZESTNICZACY W POSTĘPOWANIU**

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W ZAKRESIE CZĘŚCI 1 POSTĘPOWANIA**

**dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „*Dostawa i montaż mebli oraz wyposażenia meblowego na potrzeby Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu*”

**numer postępowania:** AL-ZP.272-9/23/ZP/TP1

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający zawiadamia, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), **wybrał – jako najkorzystniejszą w Części 1 postępowania pn. „Dostawa i montaż metalowych szaf kartotekowych” – ofertę nr 7, złożoną przez Wykonawcę: Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół CEZAS Sp. z o. o., Al. Solidarności 15, 15-751 Białystok.**

– **Cena brutto oferty:** 91 905,60 zł.

– **Okres gwarancji:** 60 miesięcy.

**Uzasadnienie decyzji:** Oferta została wybrana jako najkorzystniejsza spośród złożonych ofert, po uzyskaniu największej liczby punktów przyznanych wg kryteriów, określonych w SWZ.

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. **100,00 pkt** i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści SWZ („Cena” – waga 60,00 %, „Okres gwarancji” – waga 40,00 %).

Jednocześnie, Zamawiający informuje, że w Części 4 postępowania oferty złożyli następujący Wykonawcy:

- OPREMA Tomasz Turek, ul. Fryderyka Chopina, nr 8a, lok. 7, 42-480 Poręba.
- "F/X" Kamińska, Cisowski Spółka jawna, ul. Koszalińska 6, 42-202 Częstochowa.
- KART-MAP Krzysztof Łachacz Spółka jawna, ul. Parkowa 3, Nikielkowo, 10-376 Olsztyn.
- Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół CEZAS Sp. z o. o., Al. Solidarności 15, 15-751 Białystok.
- ACO DESIGN Aleksandra Łoziak, ul. Serdeczna 7/14, 55-200 Oława.
- GOBI WROCŁAW Patryk Moszumański, ul. Sułowska 43, 51-180 Wrocław.
- NIKODEMUS Sebastian Czuryński, ul. Zygmunta Grudzińskiego 18A lok. 18, 62-020 Swarzędz.

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” [waga 60,00%]	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Okres gwarancji” [waga 40,00%]	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
1	OPREMA Tomasz Turek ul. Fryderyka Chopina, nr 8a, lok. 7 42-480 Poręba	32,49	40,00	72,49
5	"F/X" Kamińska, Cisowski Spółka jawna ul. Koszalińska 6 42-202 Częstochowa	49,88	40,00	89,88
6	KART-MAP Krzysztof Łachacz Spółka jawna ul. Parkowa 3, Nikielkowo 10-376 Olsztyn	43,64	40,00	83,64

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena” [waga 60,00%]	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Okres gwarancji” [waga 40,00%]	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
7	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół CEZAS Sp. z o. o. Al. Solidarności 15 15-751 Białystok	60,00	40,00	100,00
8	ACO DESIGN Aleksandra Łoziak ul. Serdeczna 7/14 55-200 Oława	35,63	30,00	65,63
9	GOBI WROCŁAW Patryk Moszumański ul. Sułowska 43 51-180 Wrocław	-	-	-
10	NIKODEMUS Sebastian Czuryński, ul. Zygmunta Grudzińskiego 18A lok. 18 62-020 Swarzędz	45,56	40	85,56

Jednocześnie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o **odrzuceniu – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 ustawy Pzp w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp – oferty nr 9, złożonej przez Wykonawcę: GOBI WROCŁAW Patryk Moszumański, ul. Sułowska 43, 51-180 Wrocław**, z uwagi na fakt, że oświadczenie Wykonawcy, stanowiące załącznik do oferty – zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SWZ, nie zostało przekazane w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, określonymi przez Zamawiającego

Wykonawca złożył wraz z ofertą oświadczenie, którego wzór stanowi Załącznik nr 1 do SWZ, jednak wskazany powyżej dokument nie został podpisany żadnym z dopuszczonych podpisów, wymaganych przez Zamawiającego w SWZ.

Zamawiający postawił wymagania dotyczące form oraz podpisu ofert, w tym również oświadczenia, stanowiącego załącznik do oferty, co zostało określone w Rozdziale X ust. 4 SWZ:

Ofertę, w tym także oświadczenie stanowiące załącznik do oferty – zgodnie z **Załącznikiem nr 1** do SWZ, oświadczenie, stanowiące **Załącznik nr 2** do SWZ, a także pełnomocnictwa, sporządza się w postaci elektronicznej, w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 2070), w szczególności w formatach: .txt, .rtf, .pdf, .doc, .docx, .odt, z uwzględnieniem rodzaju przekazywanych danych (...);

oraz w Rozdziale XIII ust. 5 SWZ:

**Ofertę**, na którą składają się **formularz oferty** (sporządzany za pośrednictwem Platformy) oraz **Załącznik nr 1** do SWZ, składa się, **pod rygorem nieważności**:

– w formie elektronicznej (tj. w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) przez osobę/osoby upoważnioną/upoważnione do reprezentowania, odpowiednio, Wykonawcy/Wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia

lub

– w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym przez osobę/osoby upoważnioną/upoważnione do reprezentowania, odpowiednio, wykonawcy/wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia.

Powyższym wymóg, zawarty w SWZ, jest odzwierciedleniem treści art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym: *W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.*

Zastrzeżenie formy pisemnej, dokumentowej lub elektronicznej pod rygorem nieważności odnosi ten skutek, że oferta złożona bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna (art. 73 § 1 Kodeksu cywilnego). Do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu na dokumencie obejmującym treść oświadczenia woli (art. 78 § 1 Kodeksu cywilnego), a do zachowania elektronicznej formy

czynności prawnej konieczne jest złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym (art. 78<sup>1</sup> § 1 Kodeksu cywilnego). Również niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością.

**Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym, nie podlegającym konwalidacji.** Dlatego też brak podpisu dokumentów elektronicznych, składających się na ofertę, skutkuje jej nieważnością i koniecznością odrzucenia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp.

Oświadczenie (określone wzorem, stanowiącym Załącznik nr 1 do SWZ), złożone przez Wykonawcę wraz z ofertą (formularzem ofertowym), nie zostało podpisane żadnym z dopuszczonych przez SWZ podpisów (kwalifikowanym lub zaufanym lub osobistym), ani też plik zawierający ww. dokument nie został opatrzony podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Tym samym, oferta Wykonawcy: GOBI WROCŁAW Patryk Moszumański, ul. Sułowska 43, 51-180 Wrocław nie została sporządzona w sposób zgodny z przepisami ustawy Pzp (art. 63 ust. 2), a także nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Ponadto, Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z postanowieniami art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

DYREKTOR GENERALNY  
Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego  
we Wrocławiu  
*Małgorzata Hasiewicz*

