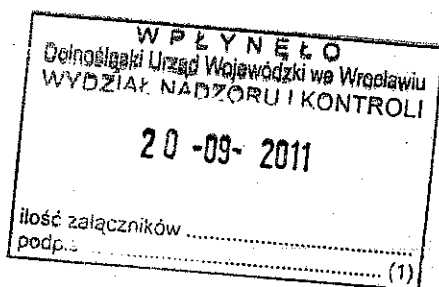




**WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI**

PS-KNPS3.9421.33.2011

Wrocław, dnia 16. września 2011 r.



**Pani  
Elżbieta Piotrowska  
Kierownik  
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej  
ul. Krótka 4  
58-540 Karpacz**

Na podstawie art. 22 pkt 8, art.126 i art.127 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz. U. z 2009r., nr 175, poz. 1362, ze zm.) oraz § 6 rozporządzenia z dnia 23 marca 2005r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005r., Nr 61, poz. 543, ze zm.) Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadził w dniach 05-08 lipca 2011r. kontrolę problemową w kierowanym przez Panią Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Karpaczu.

Zakres tematyczny kontroli obejmował zgodność zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej, realizację zadań wynikających z programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania, realizację zasiłków stałych oraz zasiłków okresowych. Kontrolą objęto okres od 01.01.2010r. do dnia kontroli.

W związku z kontrolą, której ustalenia zostały zawarte w protokole kontroli podpisanym przez Panią w dniu 02 sierpnia 2011r. Wydział Polityki Społecznej tut. Urzędu przedkłada niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Oprócz ustaleń pozytywnych kontrola wykazała pewne nieprawidłowości.

Wszyscy pracownicy socjalni zatrudnieni w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Karpaczu aktualnie spełniają wymogi odnośnie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 116 i 156 ww. ustawy. Jednakże mając na uwadze zapis artykułu 156 ustawy o pomocy społecznej w brzmieniu obowiązującym do 30 marca 2010r. p. A. S. i p. L. S., w chwili ich zatrudnienia tj. odpowiednio w dniu 01.07.06r. i 06.08.07r. nie posiadali stosownych kwalifikacji zawodowych wymaganych na stanowisku pracownika socjalnego. Dopiero od 31 marca 2010r. przepis art.156 ust. 3a ustawy umożliwił tym pracownikom wykonywanie zawodu pracownika socjalnego. Przepis ten stanowi, że wszystkie osoby, które przed 1 maja 2004r. rozpoczęły lub kontynuowały studia wyższe licencjackie lub magisterskie na jednym z kierunków uprawniającym do wykonywania zawodu pracownika socjalnego (pedagogika, psychologia, politologia lub socjologia) przed wejściem w życie przepisów ustawy z dnia 12 marca 2004r. mogą wykonywać zawód pracownika socjalnego.

W okresie objętym kontrolą dodatek do wynagrodzenia 250 zł wynikający z art.121 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej otrzymywali wszyscy pracownicy socjalni terenowi. Ponieważ p. A. S. oraz p. L. S. do 30.03.2010r. nie spełniali wymaganych kwalifikacji zawodowych do zatrudnienia na stanowisku pracownika socjalnego, tym samym nie mieli prawa do korzystania z uprawnień i dodatków określonych we wskazanym powyżej artykule.

Wywiady środowiskowe sporządzane były nierzetelnie, gdyż nie wszystkie rubryki druku były wypełnione przez pracownika socjalnego (np. na str. 4 – nie wskazano osób zobowiązanych do pomocy, na str. 5 – nie wskazano głównego lokatora mieszkania). W sprawie nr 14 A.S. dot. zasiłku okresowego zakończonej decyzją Nr.SPS.8211.391.209.2011 z dn.11.04.11r. nierzetelnie wypełniono wywiad środowiskowy również na str. 6 – brak rozeznania w odniesieniu do sytuacji określonych punktami 4-7 oraz na str. 8 – brak rozeznania sytuacji. Ponadto 21.09.10r. tj. w trakcie korzystania z pomocy społecznej klientka zgłosiła zmianę miejsca przebywania od 01.09.10r. Ww. wyprowadziła się na teren innej gminy, mimo to, Ośrodek nie zlecił rozeznania bieżącej sytuacji strony MOPS w Legnicy i kontynuował wypłatę świadczenia.

W sprawie nr 11 (S.W.) dot. zasiłku stałego Ośrodek przyjął i nie zwrócił do uzupełnienia aktualizacji wywiadów środowiskowych z dnia: 17.02.10r., 13.09.10r., 15.03.11r. i 18.03.11r., przeprowadzonych przez pracownika socjalnego DPS-u. Wywiady te zostały podpisane tylko przez całkowicie ubezwłasnowolnionego klienta. W czasie kontroli Ośrodek nawiązał kontakt z opiekunem prawnym strony, który potwierdził dane zawarte w wywiadach.

Ponadto w wywiadach środowiskowych nieprecyzyjnie wskazywano dochód strony, jego składniki i termin, kiedy rodzina go uzyskała, co niejednokrotnie skutkowało błędnie wyliczoną wysokością pomocy:

- w sprawie nr 6 (A.S.) - decyzją Nr SPS.8122/30/39/10 z dn.19.01.10r. przyznano zasiłek stały w wysokości 324 zł m-nie od 01.01.10r. do 31.12.12r., zamiast w styczniu 444 zł i od lutego 324 zł m-nie, gdyż ustalając wysokość zasiłku na styczeń 2010r. uwzględniono w dochodzie zasiłek pielęgnacyjny wypłacony w styczniu 2010r.

- w sprawie nr 10 (B.P.) – decyzją Nr SPS.8122/59/142a/10 z dn.04.03.10r. zmieniono wysokość zasiłku stałego od grudnia 2009r. do końca lutego 2010r. z kwoty 192,50 zł na kwotę 154 zł i uznano świadczenie za nienależnie pobrane oraz jednocześnie odstąpiono od żądania zwrotu nadpłaconego zasiłku stałego w tym okresie w kwocie 115,50 zł (tj. 3 x 38,50 zł).

- w sprawie nr 14 (J.O.) – w styczniu 2010r. klient poinformował Ośrodek, że w grudniu 2009r. zarobił z prac dorywczych 60 zł. Dochód ten został stronie wliczony przy ustalaniu uprawnień do zasiłku okresowego na styczeń i luty 2010 r. Ośrodek nie zweryfikował decyzji w sprawie wysokości zasiłku stałego od stycznia 2010r., mimo iż zobowiązany był do tego zgodnie z art. 106 ust.3a. W styczniu i lutym 2010 r. wypłacono stronie zasiłek stały w wysokości 279,91 zł miesięcznie zamiast po 250,91 zł miesięcznie.

Natomiast ustalając wysokość zasiłku stałego od kwietnia 2010r. do dochodu niesłusznie wliczono rodzinie zasiłek okresowy wypłacony w marcu 2010r., gdyż był to jedyny miesiąc, na jaki pomoc ta została przyznana (decyzją SPS.8123/46/153/10 z dnia 08.03.10r.) i już zrealizowana. W skutek powyższego zaniżono stronie świadczenie o kwotę 83,33 zł miesięcznie (od kwietnia do maja 2010 r. przyznano zasiłek stały w wys. 187,58 zł zamiast w wysokości 270,91 zł.).

Do dokumentacji dołączono zaświadczenie z dnia 11.06.10r. wskazujące wysokość brutto wynagrodzenia za maj 2010r. - Ośrodek nie wystąpił o uzupełnienie danych przez pracodawcę o wysokość potrąconych składek, lecz samodzielnie wyliczył kwotę netto świadczenia na podstawie programu kalkulator z LEX.

Wydając decyzje: Nr SPS.8122/46/464/10 z dn.18.10.10r. błędnie wskazano wysokość zasiłku stałego od 01.09.2010r. do 30.11.2010 r. – wskazano kwotę 215,37 zł zamiast 215,56 zł. W uzasadnieniu decyzji Nr SPS.8122/46/303/10 z dn.15.06.10r. mowa o wywiadzie z dnia 14.06.10r. zamiast z 11.06.10r.

- w sprawie nr 11 T.K. błędnie ustalono wysokość dochodu rodziny w grudniu 2010r. (w dochodzie przyjęto kwotę 542 zł, jako świadczenia rodzinne zamiast 531 zł), w związku z powyższym decyzją Nr SPS.8123/51/53/11 z dn.18.01.11r. przyznano zasiłek okresowy w kwocie 500 zł od stycznia do końca lutego 2011r., z czego ze środków dotacji wojewody 358,52 zł zamiast 355,13 zł, zatem łączna kwota 6,78 zł (2 x 3,39 zł) za okres styczeń – luty 2011r. została niesłusznie wydatkowana ze środków otrzymanej dotacji;

- w sprawie nr 10.B.L. decyzją Nr SPS.8123.315.218.2011 z dn.13.04.11r. przyznano zasiłek okresowy na czerwiec 2011r. uznając za dochód osoby 200 zł pomimo, że w aktach sprawy znajdują się 2 oświadczenia strony tj. z dn.13.06.11r. o uzyskaniu przez nią dochodu z pracy dorywczej w miesiącu maju w kwocie 50 zł oraz z dnia 15.06.11r. oświadczenie, z którego wynika, że w maju utrzymywała się z dochodu z pracy dorywczej w kwocie 100 zł i pomocy rodziny w kwocie 100 zł. Ośrodek nie zweryfikował tych oświadczeń i nie ustalił jednoznacznie, jaki strona osiągnęła dochód w maju 2011r.;

- w sprawie 13 (S.B.): zakończonej decyzją Nr SPS.8123/322/72/11 z dn.24.01.11r. do wyliczenia uprawnień do pomocy od stycznia 2010r. wzięto pod uwagę dochody z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku, tj. grudnia 2009r. (wysokość dodatku mieszkaniowego, oświadczenie klientki o sytuacji materialnej z grudnia 2009r.) mimo, iż grudniowe wynagrodzenie Pani M.B. było dochodem utraconym; zakończonej decyzją Nr SPS.8211.322.116.2011 z dn.18.02.11r. błędnie ustalono dochód rodziny uwzględniając wynagrodzenie styczniowe (tj. z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku), które wypłacone zostało w lutym, a pomijając wypłacony jej w styczniu zasiłek dla bezrobotnych; zakończonej decyzją Nr SPS.8211.322.166.2011 z dn.21.03.11r. błędnie wyliczono dochód strony z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku uwzględniając w dochodzie wynagrodzenie za luty, które zostało stronie wypłacone w marcu 2011r., zakończonej decyzją Nr SPS.8211/322/232/2011 z dn.19.04.11r. błędnie wyliczono dochód z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku - przyjęto wysokość wynagrodzenia za marzec pomijając, że jego wypłata nastąpiła w kwietniu br., zakończonej decyzją Nr SPS.8211/322/263/2011 z dn.18.05.11r. błędnie wyliczono dochód strony z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku uwzględniając w dochodzie wynagrodzenie za kwiecień, które zostało stronie wypłacone w maju 2011r., zakończonej decyzją Nr.SPS.8211/322/317/2011 z dn.20.06.11r. błędnie wyliczono dochód strony z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku uwzględniając w dochodzie wynagrodzenie za maj, które zostało stronie wypłacone w czerwcu 2011r. Przy ustalaniu dochodu, w oparciu, o który przyznawane są świadczenia z pomocy społecznej, znaczenie ma faktycznie uzyskany dochód w danym miesiącu. Należy, zatem wziąć pod uwagę termin wypłaty należnego świadczenia.

- w sprawie 14 A.S.: zakończonej decyzją Nr SPS.8123/391/31/10 z dn.18.01.10r. – błędnie wyliczono dochód za grudzień 2009r. (przyjęto wysokość świadczeń rodzinnych w kwocie 112 zł zamiast 159 zł oraz dochód z prac dorywczych w kwocie 650 zł zamiast 600 zł) zakończonej decyzjami Nr SPS.8123/391/272/10 z dn.24.05.10r. i Nr SPS.8123/391/383/10 z dn.18.08.10r. do akt sprawy nie dołączono oświadczenia Pana S.S., a o wysokości jego dochodu z prac dorywczych odpowiednio w kwietniu i lipcu 2010r. oświadczenie złożyła konkubina - Pani A.S.

W przypadku postępowania zakończonego decyzją Nr SPS.8122/46/2/11 z dn.05.01.11r. w sprawie nr 14 (J.O.) dot. zasiłku stałego stwierdzono brak wniosku o pomoc klienta lub potwierdzenia, że postępowanie wszczęto z urzędu. Jeżeli przyjąć datę wszczęcia postępowania 16.12.10r. kiedy wpłynęło do OPS zaświadczenie o dochodach, to wywiad środowiskowy należało przeprowadzić w ciągu 14 dni, czyli do 30.12.10r., natomiast wywiad przeprowadzony został dopiero 04.01.11r.

W jednym przypadku dot. zasiłku stałego (sprawa nr 11 S.W.), decyzją Nr SPS.8122/310/153/09 z dn.22.04.09r. wydano ze wskazaniem pana. L.S. pracownika socjalnego MOPS w Karpaczu, jako opiekuna prawnego strony, gdy tymczasem od 15.04.10r. na opiekuna prawnego zaprzysiężono panią A.K.

W sprawie nr 15 (A.W.) – decyzją Nr SPS.8122/110/130a/10 z dn.24.02.10r. bezpodstawnie uznano za świadczenie nienależnie pobrane zasiłek stały wypłacony stronie za okres, za który ZUS wypłacił rentę rodzinną. Świadczeniem nienależnie pobranym, zgodnie z art. 6 p.16 ustawy o pomocy społecznej jest świadczenie pieniężne uzyskane na podstawie przedstawionych nieprawdziwych informacji lub niedoinformowania o zmianie sytuacji materialnej lub osobistej. W przedmiotowej sprawie powyższe nie miało miejsca. W związku ze zmianą sytuacji materialnej strony, należało po przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego odmówić stronie wypłaty świadczenia, a jego zwrot uzyskać na podstawie art. 99 cytowanej ustawy z przyznanej stronie przez ZUS renty rodzinnej. Z uwagi na fakt, iż strona nie złożyła odwołania od wskazanej decyzji,

a Ośrodek wyegzekwował już część zwrotu wypłaconego świadczenia z ZUS – odstępuje się od zalecenia w tej sprawie.

Zasiłki stałe oraz zasiłki okresowe realizowane były przed upływem okresu 14 dni od dnia odebrania decyzji, pomimo, że wydawanym decyzjom nie był nadawany rygor natychmiastowej wykonalności, o którym mowa w art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego. W sprawie nr 12 (J.O.) pierwotnie nadany numer decyzji Nr SPS.8123/46/153/10 z dn.08.03.10r. został zamazany korektorem, a poprawkę naniesiono długopisem. W dokumentacji nie znaleziono potwierdzenia dostarczenia tej decyzji stronie.

**W związku z przeprowadzoną kontrolą oraz stwierdzonymi nieprawidłowościami Wydział Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przesyła do realizacji następujące zalecenia:**

1. Zgodnie z art. 121 ust 3a ustawy o pomocy społecznej, dodatek do wynagrodzenia w kwocie 250 zł m-nie przysługuje pracownikom socjalnym (tj. osobom posiadającym odpowiednie kwalifikacje wskazane w art. 116 lub 156 ww. ustawy do zatrudnienia na stanowisku pracownika socjalnego, starszego pracownika socjalnego, specjalisty pracy socjalnej, starszego specjalisty pracy socjalnej, głównego specjalisty). W związku z tym, że p. A. S. i p. L. S. w chwili zatrudnienia w MOPS w Karpaczu nie posiadali stosownych kwalifikacji zawodowych wymaganych na stanowisku pracownika socjalnego, a dopiero art. 156 ust. 3a powyższej ustawy, który wszedł w życie 31 marca 2010r. umożliwił Pani Szujewskiej i Panu Soszce wykonywanie zawodu pracownika socjalnego, zatem wypłacone im dodatki na podstawie powołanego powyżej przepisu, w okresie objętym kontrolą tj. od 01.01.10r. do 30.03.10r. podlegają w całości zwrotowi do budżetu państwa.

Podstawa prawna: art. 156 ust. 3a ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.

Termin wykonania: 31.10.11 r.

2. Wywiad środowiskowy jest szczególnym środkiem dowodowym mającym zastosowanie w postępowaniu w sprawach z zakresu pomocy społecznej, przy pomocy, którego organ administracji (przez pracownika socjalnego) ustala faktyczną sytuację socjalno-bytową osoby/rodziny ubiegającej się o pomoc. W związku z tym wywiady środowiskowe winny być sporządzane rzetelnie i terminowo, poszczególne części kwestionariusza wywiadu wypełnione, a gdy nastąpiła zmiana danych zawartych w wywiadzie, winna być sporządzona aktualizacja wywiadu.

Podstawa prawna: art.107 ust.1 i 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, § 2 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 stycznia 2011r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego.

Termin wykonania: na bieżąco.

3. Świadczenia pomocy społecznej udzielać na wniosek osoby zainteresowanej, jej przedstawiciela ustawowego albo innej osoby, za zgodą osoby zainteresowanej lub jej przedstawiciela ustawowego. Pomoc może być również udzielana z urzędu.

Podstawa prawna: art.102 ust.1 i 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.

Termin wykonania: na bieżąco.

4. Zgodnie ze stanem faktycznym stwierdzonym w protokole należy:

- w sprawie nr 6 (A.S.) – wyrównać stronie wysokość przyznanego zasiłku stałego za miesiąc styczeń 2010 r. w kwocie 120 zł;

- w sprawie nr 10 (B.L.) zweryfikować oświadczenia strony dot. dochodu osiągniętego w maju 2011 r. i w oparciu o ustalony dochód ustalić prawidłową wysokość zasiłku okresowego na czerwiec 2011r.;

- w sprawie nr 14 (J.O.) zwrócić do budżetu państwa kwotę 58 zł tytułem nadpłaconego w styczniu i lutym 2010 r. zasiłku stałego, wyrównać stronie zasiłek stały za kwiecień i maj 2010 r. w łącznej wysokości 166, 66 zł (2x83,33 zł).

Podstawa prawna: art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.

Termin wykonania: 31.10.11r.

5. W sprawie nr 10 (B.P.) nie można uznać nadpłaconego zasiłku stałego w okresie grudzień 2010r. – luty 2011r., jako świadczenia nienależnie pobranego. W związku z faktem pobrania przez stronę zasiłków stałych z budżetu państwa w wysokości, która jej nie przysługiwała, świadczenia pieniężne w łącznej kwocie 115,50 zł (tj. 3 x 38,50 zł) należy zwrócić do budżetu.

Podstawa prawna: art. 6 pkt 16 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, art. 35 § 2 k.p.a. oraz art. 77 § 4 k.p.a.107 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

Termin wykonania: 31.10.11r.

6. Wysokość zasiłków okresowych z dotacji celowej ustalać uwzględniając bezwzględnie zapis art. 147 ust. 7 ustawy o pomocy społecznej, który stanowi, że gminy otrzymują dotację celową na pokrycie wydatków na zasiłki okresowe w części 50% różnicy między kryterium dochodowym osoby samotnie gospodarującej/rodziny a dochodem tej osoby/rodziny. Mając na uwadze powyższe w sprawie nr 11 T.K. (decyzja Nr SPS.8123/51/53/11 z dn.18.01.11r.) w związku z przyznaniem zasiłku okresowego od stycznia do lutego 2011r. w kwocie wyższej niż należało ze środków dotacji wojewody tj. 358,52 zł zamiast 355,13 zł, należy zwrócić do budżetu kwotę 6,78 zł (2 x 3,39 zł).

Podstawa prawna: art.147 ust.7 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej.

Termin wykonania: 31.10.11r.

7. W decyzjach administracyjnych zawierać właściwe oznaczenie strony lub stron, a w przypadku decyzji, którą przyznano świadczenie z wyrównaniem informację, kiedy i w jakiej kwocie strona otrzyma wyrównanie świadczenia.

Podstawa prawna: art. 107 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

8. Decyzje administracyjne dot. świadczeń z pomocy społecznej realizować po upływie terminu do wniesienia odwołania. W sprawach, kiedy udzielenie pomocy jest niezbędne zwłaszcza ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego decyzjom nadawać rygor natychmiastowej wykonalności.

Podstawa prawna: art. 130 § 1, art.108 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

9. Błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydawanych przez organ administracji publicznej decyzjach prostować w drodze postanowienia. Mając na uwadze powyższe w sprawie nr 12 J.O. (dot. zasiłku okresowego) należy wydać postanowienie w zakresie dot. numeru decyzji z dn.08.03.10 r.

Podstawa prawna: art. 113 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

10. Sytuację materialną rodzin dokumentować zaświadczeniami lub oświadczeniami zawierającymi wszystkie składniki dochodu.

Podstawa prawna: § 8 ust 1 p.7 Rozporządzenia MPiPS z dn.25.01.2011 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (DZ.U. z 2011r. Nr 27, poz. 138), ustawa z dnia 25.03.2011 r. o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców (Dz.U. z 2011r. Nr 106, poz. 622).

Termin wykonania: na bieżąco.

11. Uprawnienia do pomocy społecznej ustalać na podstawie dochodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku, jednak w przypadku utraty dochodu – z miesiąca, w którym wniosek został złożony.

Podstawa prawna: art. 8 ustawy o pomocy społecznej (Dz.U. z 2004r. Nr 64, poz. 593)

Termin wykonania: na bieżąco.

12. Przy ustalaniu dochodu, w oparciu, o który przyznawane są świadczenia z pomocy społecznej, znaczenie ma faktycznie uzyskany dochód w danym miesiącu. W sprawie nr 13 (S.B.) ustalić właściwy dochód strony od stycznia 2011 r. i zweryfikować przyznane stronie zasiłki okresowe od lutego 2011 r.

Podstawa prawna: art. 8 ustawy o pomocy społecznej (Dz.U. z 2004r. Nr 64, poz. 593)

Termin wykonania: 31.10.2011 r..

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity z 2009r., Dz. U. Nr 175, poz. 1362 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Do wiadomości:

1. Pan Bogdan Malinowski  
Burmistrz Karpacza  
Urząd Miejski  
ul. Konstytucji 3 Maja 54  
58 – 540 Karpacz
2. a/a

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

*Dorota Gzybońska*  
Z-CA DYREKTORA  
Wydziału Polityki Społecznej

*ak*