



**Wojewoda Dolnośląski**  
**Aleksander Marek Skorupa**

Wrocław, dnia 06 czerwca 2011 r.

SOC-EK.431.20.2011-3

Pan  
**Waldemar Grochowski**  
Wójt Gminy Borów

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. nr 31, poz. 206 z późn. zm) pracownicy Oddziału Ewidencji i Kontroli w Wydziale Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadzili w dniu 12 maja 2011 r. w kierowanej przez Pana jednostce kontrolę problemową, której przedmiotem była realizacja zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w przedmiocie ewidencji ludności i dowodów osobistych, rejestracji stanu cywilnego oraz zmiany imion i nazwisk, jak również spraw wojskowych w okresie od 1 stycznia 2010 r. do dnia kontroli.

Celem kontroli było ustalenie rzeczywistego stanu realizacji ww. zadań określonych w następujących przepisach:

- ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 993 z późn. zm.) oraz akty wykonawcze do ustawy,
- ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony RP (Dz. U. z 2004 r. Nr 241, poz. 2416 z późn. zm.) oraz akty wykonawcze do ustawy.
- ustawy z dnia 29 września 1986 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (tekst jednolity Dz. U. z 2004 r. Nr 161, poz. 1688 z późn. zm.) oraz akty wykonawcze do ustawy.
- ustawa z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (Dz.U. Nr 220, poz. 1414)

W związku z przedmiotową kontrolą, której szczegółowe wyniki zostały przedstawione w podpisanym bez zastrzeżeń protokole kontroli, stosownie do art. 46 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie przekazuję Panu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

## **1. W zakresie prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawach meldunkowych**

W kontrolowanym okresie sprawdzeniu podlegały akta postępowań administracyjnych prowadzonych w latach 2010/2011.

Na wstępie należy przede wszystkim pozytywnie ocenić pracę Pani Elżbiety Kamińskiej, która prowadzi sprawy meldunkowe bez żadnych zastrzeżeń. W trakcie prowadzenia sprawy odpowiednio podejmowane są i przeprowadzane wszystkie czynności wyjaśniające, mające na celu dokładne ustalenie stanu faktycznego.

Decyzje zawierają wszelkie niezbędne elementy, zgodnie z art. 107 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego. Przedmiotowe dokumenty są podpisywane przez uprawnione do tego osoby, przy użyciu stosownych pieczęci, zawierają ponadto pouczenie o przysługujących stronom środkach odwoławczych. Strony otrzymują decyzję za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Sprawy załatwiane są w terminach przewidzianych przez przepisy kodeksu postępowania administracyjnego, w szczególnych wypadkach niemożności dochowania tegoż terminu, organ administracji przesyła odpowiednie zawiadomienie do zainteresowanych stron, ze wskazaniem nowego terminu rozpatrzenia sprawy. Merytoryczna część decyzji jest prawidłowa, również uzasadnienie faktyczne jest dość obszerne i zawiera wszystkie dowody zebrane w trakcie prowadzonego postępowania. Zgodnie z art. 10 Kpa, stronom zapewniony jest czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji, mają możliwość ustosunkowania się do zebranego materiału dowodowego i zgłoszenia ewentualnych uwag bądź żądań.

Konkludując, wykonywanie zadań z zakresu prowadzenia postępowań meldunkowych przebiega zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i nie budzi żadnych zastrzeżeń. W związku z czym nie formułuje się żadnych zaleceń.

## **2. W zakresie ewidencji ludności i dowodów osobistych**

Pozytywnie oceniono przyjmowanie wniosków o wydanie dowodów osobistych, weryfikację zawartych w nich danych oraz wydawanie gotowych dokumentów tożsamości. Dokumentacja w kopertach dowodowych jest gromadzona prawidłowo. Poprzednio posiadane dowody osobiste są unieważniane w systemie informatycznym SWDO. Pouczono, aby



odnotowywać na wniosku podstawę stwierdzenia tożsamości osób pełnoletnich ubiegających się po raz pierwszy o wydanie dowodu osobistego w celu wykluczenia „kradzieży tożsamości”.

W wyniku kontroli dokumentacji dotyczącej ewidencji ludności stwierdzono, że meldowanie mieszkańców w kontrolowanym okresie odbywało się zgodnie z zapisami ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz obowiązujących w tym czasie rozporządzeń wykonawczych.

W sprawach wydawania poświadczeń meldunkowych pouczono, aby zostawiać kopię zaświadczenia wydanego wnioskodawcy. Udzielono także instruktażu odnośnie zakresu danych zawartych w tych zaświadczeniach.

Natomiast w sprawach udostępniania danych ze zbiorów meldunkowych oraz ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych pouczono, aby zawsze przyjmować wnioski na odpowiednich formularzach, weryfikować podstawę prawną i udzielać informację tylko w niezbędnym zakresie.

W związku z powyższym, Pani Elżbiecie Kamińskiej udzielono stosownego instruktażu na miejscu, a zaleceń pokontrolnych nie wydano.

### **3. W zakresie spraw wojskowych**

Kontrolą objęto dokumentację planistyczno-sprawozdawczą wytworzoną na potrzeby zorganizowania i przeprowadzenia rejestracji i kwalifikacji wojskowej w latach 2010 – 2011.

Pozytywnie oceniono pracę Pana Eryka Forysiaka, odpowiedzialnego za realizację zadań związanych z kwalifikacją wojskową na terenie gminy.

Kontroli podlegał również sposób prowadzenia postępowań administracyjnych zmierzających do wydania decyzji o:

- uznaniu osoby, której doręczono kartę powołania do odbycia służby przygotowawczej oraz żołnierza odbywającego tę służbę za posiadającego na wyłącznym utrzymaniu członków rodziny;
- uznaniu osoby, której doręczono kartę powołania do odbycia służby przygotowawczej oraz żołnierza odbywającego tę służbę za żołnierza samotnego.

Rejestrację przeprowadzono w oparciu o obowiązujące przepisy prawa. Dokument finalny tj. rejestr mężczyzn objętych rejestracją wykonano w ustawowym terminie i utrzymano w aktualności do czasu stawienia się osób w nim ujętych do kwalifikacji

wojskowej. Obieg informacji dotyczącej wykonania rejestru i utrzymania go w aktualności zarówno wewnątrz urzędu gminy jak również między gminami zapewnił realizację zadania.

Lista osób podlegających obowiązkowi stawienia się do kwalifikacji wojskowej w 2010 roku została wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami. W toku kwalifikacji wojskowej lista była właściwie wykorzystywana i uaktualniana.

Osoby, które nie stawily się do kwalifikacji wojskowej zostały ujęte w wykazie osób o niuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony

Uzyskane podczas kwalifikacji wojskowej informacje służące uzupełnieniu danych zawartych w zbiorach meldunkowych były właściwie wykorzystywane.

Od dnia 1 stycznia 2010 r. do dnia kontroli, Wójt wydał prawidłową decyzję administracyjną w sprawie posiadania na wyłącznym utrzymaniu członków rodziny przez osobę odbywającą służbę przygotowawczą.

W wyniku ustaleń przeprowadzonej kontroli należy stwierdzić, że zadania z zakresu rejestracji oraz kwalifikacji wojskowej są realizowane zgodnie z ustawą z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (tj. Dz. U. z 2004 r. Nr 241, poz. 2416 z późn. zm.) i z przepisami wykonawczymi do ww. ustawy.

W związku z powyższym zaleceń pokontrolnych nie wydano.

#### **4. W zakresie rejestracji stanu cywilnego oraz zmiany imion i nazwisk**

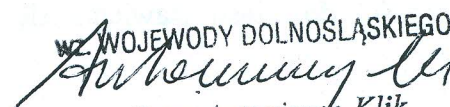
Przeprowadzona kontrola wykazała, że zadania zleczone z zakresu realizacji obowiązujących ustaw są wykonywane zgodnie z tymi ustawami i rozporządzeniem wykonawczym. Uwagi powstałe podczas kontroli dotyczyły niewłaściwego przywołania art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1986 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego, w podstawie prawnej wydanych decyzji o zmianie nazwiska.

W związku z powyższym, Pani Elżbiecie Kamińskiej udzielono instruktażu dot. prawidłowego stosowania przepisów ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska /Dz. U. Nr 220, poz. 1414/.

Reasumując powyższe, stwierdzone przez osoby kontrolujące pewne uchybienia nie rzutują na wydanie ogólnej pozytywnej oceny. W celu wyeliminowania nieprawidłowości w przyszłości udzielono w czasie kontroli stosownego instruktażu dla pracowników, zatem nie zachodzi konieczność wydania zaleceń pokontrolnych.

DYREKTOR WYDZIAŁU  
Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców

  
Tomasz Bruder

WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO  
  
Ilona Antoniszyn-Klik  
WICEWOJEWODA