

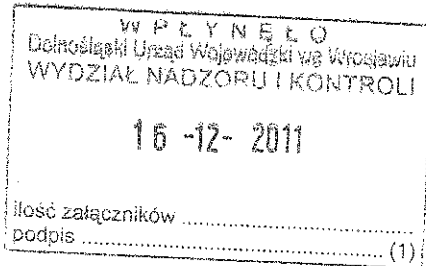


**WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI**

Wrocław, dnia 16. grudnia 2011r.

PS-KNPS3.431.38.2011

PP19.1316.2011



**Pani**  
**Małgorzata Kucejda**  
**Kierownik**  
**Ośrodka Pomocy Społecznej**  
**ul. 1 Maja 1**  
**57-500 Bystrzyca Kłodzka**

Dotyczy: zaleceń pokontrolnych

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt. 2, art. 30 ust. 1 pkt. 2 oraz art. 36 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2009 r., Nr 31, poz. 206), § 7 Zarządzenia Nr 225 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 26 lipca 2011 r. w sprawie kontroli zewnętrznych prowadzonych przez Wojewodę Dolnośląskiego, art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz.U. z 2006 r., Nr 139, poz. 992 ze zm.), art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2009 r., Nr 1 poz. 7 ze zm.) oraz upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-KNPS.0030-415/11 z dnia 24 października 2011 roku przeprowadzono kontrolę w kierowanej przez Panią jednostce.

Kontrola obejmowała realizację zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w tym realizację działań podejmowanych wobec dłużników alimentacyjnych.

Podpisany przez Panią protokół z przedmiotowej kontroli zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia. Kontrolą objęto okres od 01.11.09 r. do dnia kontroli w przypadku realizacji zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz okres od 01.10.09 r. do dnia kontroli w przypadku realizacji zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Oprócz ustaleń pozytywnych kontrola wykazała pewne nieprawidłowości.

1. Informacje ogólne:

Ośrodek Pomocy Społecznej został utworzony na mocy Zarządzenia Nr 5/1990 Naczelnika Miasta i Gminy Bystrzyca Kłodzka z dnia 30 kwietnia 1990 roku.

W okresie objętym kontrolą Ośrodek funkcjonował w oparciu o Statut przyjęty Uchwałą Nr LIII/359/06 Rady Miejskiej w Bystrzycy Kłodzkiej z dnia 27 stycznia 2006 r. ze zmianami (Uchwała Nr LXII/405/06 z dnia 6 lipca 2006 r.). Statut nie uwzględnia zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Ponadto Ośrodek działa w oparciu o Regulamin Organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem Nr 16/2011

p.o. Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej z dnia 25.05.2011 r. Wcześniej Ośrodek działał na podstawie Regulaminu z 2006 roku, który stracił moc.

## 2. Realizacja zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Ośrodek Pomocy Społecznej w Bystrzycy Kłodzkiej przyznaje świadczenia rodzinne i opiekuńcze na podstawie decyzji administracyjnych po wcześniejszej analizie wniosku oraz załączonej dokumentacji. Ustalono, że sposób doręczenia decyzji administracyjnych był zgodny z art. 39 i art. 46 k.p.a.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- W decyzjach administracyjnych w sprawach świadczeń rodzinnych błędnie wskazywano Ośrodek Pomocy Społecznej w Bystrzycy Kłodzkiej, jako organ administracji publicznej, który je wydał. Organem właściwym do wydawania decyzji w zakresie świadczeń rodzinnych jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce zamieszkania osoby ubiegającej się o świadczenia rodzinne lub otrzymującej świadczenie rodzinne. W związku z powyższym prawidłowo wydana decyzja organu I instancji winna zawierać oznaczenie, że jest to decyzja Burmistrza Bystrzycy Kłodzkiej, natomiast upoważniony pracownik podpisuje się, jako osoba działająca z upoważnienia Burmistrza. Ośrodek w sposób właściwy zaczął wykazywać Burmistrza Bystrzycy Kłodzkiej, jako organ właściwy do wydawania decyzji administracyjnych w końcowym okresie zasiłkowym 2010/2011 w związku z czym odstępuje się od wydania zalecenia w powyższym zakresie.

- W sprawdzonych sprawach ustalono, że w przypadku ubiegania się o świadczenia rodzinne, do wniosku dołączane były jedynie oświadczenia członka rodziny o wysokości uzyskanego w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy innego dochodu niepodlegającego opodatkowaniu wnioskodawców, z pominięciem pozostałych pełnoletnich członków rodziny.

- w sprawach nr 16 (M.A.), nr 17 (M.D.), nr 20 (J.J.) wykazano, że strony starając się o ustalenie prawa do dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego przy kolejnych okresach zasiłkowych nie przedkładały aktualnych zaświadczeń pracodawcy o udzieleniu urlopu wychowawczego oraz o okresie, na jaki urlop wychowawczy został udzielony, zaświadczenia o co najmniej sześciomiesięcznym okresie pozostawania w stosunku pracy bezpośrednio przed uzyskaniem prawa do urlopu wychowawczego oraz zaświadczeń organu emerytalno-rentowego stwierdzających, że osoba ubiegająca się była zgłoszona do ubezpieczeń społecznych.

- w sprawie nr 4 (M.N) decyzją nr OPS/8127/00145/ZP/01/2008 z dn.07.01.08 r., przyznano zasiłek pielęgnacyjny na okres od 01.01.08 r. do 31.12.09 r., natomiast decyzją nr OPS/8127/001192/ZP/02/2010 z dn.08.02.10 r. przyznano zasiłek pielęgnacyjny od 01.11.09 r. do 31.01.11r. – przyznając w ten sposób podwójne świadczenie za listopad i grudzień 2009 r. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że pomoc została wypłacona w prawidłowej wysokości tj. po 153 zł m-nie.

Ponadto decyzją nr OPS/8127/001250/ZM/03/2010 z dn.01.03.10r. przyznano dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego w wys. 80 zł m-nie od 01.02.10 r. zamiast od 01.01.10r. gdyż orzeczenie na podstawie, którego przyznano pomoc stanowiło kontynuację poprzedniego.

- w sprawach nr 7 (J.Sz.), nr 17 (M.D.) wykazano, że strony starając się o ustalenie prawa do dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu samotnego wychowywania dziecka (na podstawie art. 11a ust. 1 pkt 2 ustawy) przy kolejnych okresach zasiłkowych nie przedkładały aktualnych pełnych aktów urodzenia dziecka. W pierwszym przypadku znajdował się dokument z dn.20.01.09r., w drugim z dn.03.09.09r.

- w sprawie nr 16 (M.A) decyzją Nr OPS 8127/001487/ZR/07/2010 z dn.20.07.2010 r. przyznano stronie dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego od 26.06.2010 r. do 31.10.2010 r. nie wskazując, w jakiej wysokości świadczenie przysługuje stronie za niepełny miesiąc kalendarzowy. Stwierdzono również, że jednorazowa zapomoga z tytułu urodzenia się dziecka została przyznana bez wymaganego zaświadczenia lekarza potwierdzającego, że matka dziecka podczas ciąży przebywała pod kontrolą lekarza.

- w sprawie nr 20 (J.J.) decyzją Nr OPS 8127/001795/ZM/10/2010 z dn.14.10.2010 r. przyznano stronie dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego od 20.09.2010 r. do 31.10.2010 r. nie wskazując w jakiej wysokości świadczenie przysługuje stronie za niepełny miesiąc kalendarzowy.

- W 3 sprawdzonych sprawach: nr 14 (T.A.), nr 19 (Z.J.), nr 23 (Z.P.) stwierdzono, że strony przebywają w Domu Pomocy Społecznej a ich pobyt jest finansowany przez mieszkanki w 70 % ich świadczeń emerytalnych/rentowych oraz przez budżet państwa.

W sprawie nr 14 (T.A.) Zakład Ubezpieczeń Społecznych stwierdził, że strona jest uprawniona do dodatku pielęgnacyjnego na trwałe. Jednocześnie wypłata świadczenia została zawieszona w związku z pobytem w/w w Domu Pomocy Społecznej.

W sprawie nr 19 (Z.J.) Zakład Ubezpieczeń Społecznych zaświadczeniem z dnia 24.11.2009 r., potwierdził, że strona nie pobiera dodatku pielęgnacyjnego w związku z pobytem w DPS natomiast pismem z dnia 05.02.10r. poinformował, że w/w jest uprawniona do dodatku pielęgnacyjnego.

W sprawie nr 23 (Z.P.) Zakład Ubezpieczeń Społecznych zaświadczeniem z dnia 26.11.2009 r., potwierdził, że strona nie pobiera dodatku pielęgnacyjnego w związku z pobytem w DPS, natomiast pismem z dnia 05.02.10r. poinformował, że w/w jest uprawniona do dodatku pielęgnacyjnego.

W miesiącu styczniu 2010 roku strony złożyły wnioski o ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego. We wszystkich opisanych przypadkach Ośrodek odmówił przyznania świadczenia:

- w sprawie nr 14 (T.A.) decyzją nr OPS/8127/001169/ZP/02/2010 z dn.03.02.10r.

- w sprawie nr 19 (Z.J.) decyzją nr OPS/8127/001247/ZP/02/2010 z dn.24.02.10r.

- w sprawie nr 23 (Z.P.) decyzją nr OPS/8127/001248/ZP/02/2010 z dn.24.02.10r.

Następnie w miesiącu wrześniu strony ponownie złożyły wnioski o ustalenie prawa do zasiłku pielęgnacyjnego, dołączając pismo z dnia 23.07.10r. Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej – Departamentu Polityki Rodzinnej z którego wynika, iż zasiłek pielęgnacyjny dla osób przebywających w DPS przysługuje.

Kierując się w/w pismem Ośrodek wydał decyzje przyznające prawo do świadczenia od miesiąca września 2010 r.:

- w sprawie nr 14 (T.A.) decyzją nr 8127/001757/ZM/10/2010 z dn.13.10.10r.,

- w sprawie nr 19 (Z.J.) decyzją nr 8127/001758/ZM/10/2010 z dn.13.10.10r.

- w sprawie nr 23 (Z.P.) decyzją nr 8127/001771/ZM/10/2010 z dn.13.10.10r.

W związku z powyższym stwierdzić należy, że Ośrodek nie zastosował się do art. 31 ustawy, który stanowi: „jeżeli odmowa przyznania świadczeń rodzinnych lub ustalenie ich wysokości

były następstwem błędu podmiotu realizującego zadania w zakresie świadczeń rodzinnych, wypłata świadczeń rodzinnych może nastąpić za 3 lata wstecz, licząc od dnia zawiadomienia o popełnieniu błędu lub dnia wydania decyzji prostującej błąd z urzędu”.

### 3. Realizacja zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczenia jest złożony wniosek o ustalenie prawa do pomocy z funduszu alimentacyjnego, do którego muszą być dołączone: zaświadczenie od organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne (komornika sądowego) stwierdzające bezskuteczność egzekucji, odpis orzeczenia sądu zasądzającego alimenty, dokument stwierdzający wiek dziecka, dokumenty potwierdzające dochody oraz inne zaświadczenia niezbędne do rozstrzygnięcia sprawy. W Ośrodku Pomocy Społecznej w Bystrzycy Kłodzkiej decyzje administracyjne wydawane były terminowo, a sposób ich doręczania był zgodny z art. 39 i art. 46 k.p.a.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- W decyzjach administracyjnych w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego wskazywano Ośrodek Pomocy Społecznej w Bystrzycy Kłodzkiej jako organ administracji publicznej, który je wydał. Organem właściwym do wydawania decyzji w zakresie świadczeń z funduszu alimentacyjnego jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na miejsce zamieszkania osoby uprawnionej. W związku z powyższym stwierdzić należy, że prawidłowo wydana decyzja organu I instancji winna zawierać oznaczenie, że jest to decyzja Burmistrza Bystrzycy Kłodzkiej, natomiast upoważniony pracownik podpisuje się jako osoba działająca z upoważnienia Burmistrza. Ośrodek w sposób właściwy zaczął wykazywać Burmistrza Bystrzycy Kłodzkiej, jako organ właściwy do wydawania decyzji administracyjnych w końcowym okresie zasiłkowym 2010/2011 w związku z czym odstępuje się od wydania zalecenia w powyższym zakresie.

### 4. Realizacja działań podejmowanych wobec dłużników alimentacyjnych.

Postępowanie wobec dłużników alimentacyjnych prowadzone jest w przypadku bezskutecznej egzekucji po złożeniu przez wierzyciela do organu właściwego wniosku o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego, a także w przypadku przyznania osobie uprawnionej świadczenia z funduszu alimentacyjnego.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- w sprawie nr 1 (R.Ś) w okresie świadczeniowym 2010/2011 pismem z dnia 8.12.10 r. wezwano dłużnika celem przeprowadzenia wywiadu oraz odebrania oświadczenia majątkowego. Dłużnik nie stawił się na wezwanie. Ośrodek dopiero dnia 24.06.11r. wystosował wniosek o ściganie za przestępstwo określone z art. 209 § 1 kk oraz wniosek do starosty o zatrzymanie prawa jazdy dłużnika alimentacyjnego. Ponadto przed wydaniem decyzji zobowiązującej do zwrotu dłużnika alimentacyjnego świadczeń wypłaconych osobie uprawnionej w okresie świadczeniowym 2009/2010 nie wszczęto postępowania w przedmiotowej sprawie.

- w sprawie nr 2 (J.Ł.) w okresie świadczeniowym 2010/2011 pismem z dnia 3.12.10 r. wezwano dłużnika celem przeprowadzenia wywiadu oraz odebrania oświadczenia majątkowego. Dłużnik nie stawił się na wezwanie. Ośrodek dopiero dnia 18.04.11r. wystosował wniosek o ściganie za przestępstwo określone z art. 209 § 1 kk oraz wniosek do starosty o zatrzymanie prawa jazdy dłużnika alimentacyjnego. Ponadto przed wydaniem decyzji zobowiązującej do zwrotu dłużnika alimentacyjnego świadczeń wypłaconych osobie uprawnionej w okresie świadczeniowym 2009/2010 nie wszczęto postępowania w przedmiotowej sprawie.

- w sprawie nr 5 (D.F.) decyzją nr 8127/000238/FA/12/2010 z dn.10.12.10r. zobowiązano dłużnika alimentacyjnego do zwrotu świadczeń wypłaconych osobie uprawnionej w okresie świadczeniowym 2009/2010. Do dnia kontroli Ośrodek nie podjął czynności polegających na ściąganiu należności w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Ponadto przed wydaniem decyzji zobowiązującej do zwrotu dłużnika alimentacyjnego świadczeń wypłaconych osobie uprawnionej w okresie świadczeniowym 2009/2010 nie wszczęto postępowania w przedmiotowej sprawie.

- w sprawie nr 6 (A.J.) Ośrodek w okresie świadczeniowym 2009/2010 pismem z dn.14.12.09r. wezwał dłużnika celem przeprowadzenia wywiadu oraz odebrania oświadczenia majątkowego. Dłużnik nie stawił się na wezwanie, pomimo tego Ośrodek nie złożył wniosku o ściganie za przestępstwo określone z art. 209 § 1 kk oraz wniosku do starosty o zatrzymanie prawa jazdy dłużnika alimentacyjnego. Ponadto przed wydaniem decyzji zobowiązującej do zwrotu dłużnika alimentacyjnego świadczeń wypłaconych osobie uprawnionej w okresie świadczeniowym 2009/2010 nie wszczęto postępowania w przedmiotowej sprawie.

- w sprawie nr 7 (G.J.) w okresie świadczeniowym 2009/2010 pismem z dnia 10.12.09 r. wezwano dłużnika celem przeprowadzenia wywiadu oraz odebrania oświadczenia majątkowego. Dłużnik nie stawił się na wezwanie. Ośrodek dopiero dnia 16.06.10r. wystosował wniosek o ściganie za przestępstwo określone z art. 209 § 1 kk natomiast dnia 28.07.2010 r. wniosek do starosty o zatrzymanie prawa jazdy dłużnika alimentacyjnego. Ponadto przed wydaniem decyzji zobowiązującej do zwrotu dłużnika alimentacyjnego świadczeń wypłaconych osobie uprawnionej w okresie świadczeniowym 2009/2010 nie wszczęto postępowania w przedmiotowej sprawie. W okresie świadczeniowym 2010/2011 pismem z dn.02.12.10 r. wezwano dłużnika celem przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego oraz odebrania oświadczenia majątkowego. Dłużnik nie zastosował się do wezwania. Ośrodek nie podjął dalszych czynności celem aktywizacji zawodowej dłużnika.

- W sprawach nr 4 (Z.M.), nr 8 (Cz.S.), nr 9 (M.F.), nr 10 (T.Ś.), nr 11 (M.B.) przed wydaniem decyzji zobowiązujących dłużnika alimentacyjnego do zwrotu świadczeń wypłaconych osobie uprawnionej w okresie świadczeniowym 2009/2010 Ośrodek nie wszczął postępowania w przedmiotowej sprawie.

W związku z przeprowadzoną kontrolą oraz stwierdzonymi nieprawidłowościami, Wydział Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego mając na uwadze art. 53 i 86 ustawy z dnia 25 marca 2011 roku o ograniczeniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców (Dz. U z 25 maja 2011 r., Nr 106, poz. 662) przesyła do realizacji następujące zalecenia:

1. Uaktualnić Statut Ośrodka uwzględniając realizowane przez jednostkę zadania wynikające z ustawy z dnia 7 września 2007 roku o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz.U. z 2009 r., Nr 1, poz. 7 ze zm).  
Termin wykonania: niezwłocznie.
2. Ilekroć w postępowaniach w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych wymagane jest potwierdzenie wysokości dochodu rodziny lub członków rodziny uzyskanego przez rodzinę lub członków rodziny w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy osoba ubiegająca się o przyznanie świadczeń rodzinnych winna przedłożyć stosowne zaświadczenia albo oświadczenia. Mając powyższe na uwadze akta skontrolowanych spraw należy uzupełnić o oświadczenia wszystkich pełnoletnich członków rodziny o dochodach niepodlegających opodatkowaniu uzyskanych w roku kalendarzowym 2008 i 2009 oraz 2010. W przypadku przekroczenia kryterium dochodowego wypłacone świadczenia podlegają zwrotowi.  
Podstawa prawna: art. 23 ust. 5a pkt 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych (Dz.U. z 2006 r. Nr 139, poz.992, ze zm.).  
Termin wykonania: niezwłocznie.
3. Ilekroć w postępowaniach w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych wymagane jest potwierdzenie: a) terminu i okresu, na jaki został udzielony przez pracodawcę urlopu wychowawczy oraz okresu zatrudnienia, b) zgłoszenia do ubezpieczenia społecznego, osoba ubiegająca się o przyznanie dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego przedkłada stosowne aktualne zaświadczenie lub oświadczenie. W przypadku złożenia oświadczenia potwierdzającego zgłoszenie do ubezpieczenia społecznego w dokumentacji winna znajdować się kopia imiennego raportu miesięcznego osoby ubezpieczonej potwierdzająca odprowadzanie składek na ubezpieczenie społeczne. Mając powyższe na uwadze uzupełnić akta sprawy nr 16 (M.A.), nr 17 (M.D.), nr 20 (J.J.) o brakujące dokumenty.  
Podstawa prawna: art. 23 ust. 5a pkt 5, pkt 6, art. 5b, ustawy o świadczeniach rodzinnych (Dz.U. z 2006 r. Nr 139, poz.992, ze zm.).  
Termin wykonania: na bieżąco.
4. W przypadku utraty ważności orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności i ponownego ustalenia niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności stanowiącego kontynuację poprzedniego orzeczenia, prawo do świadczeń rodzinnych uzależnionych od niepełnosprawności ustalać od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym upłynął termin ważności poprzedniego orzeczenia, jeżeli osoba spełnia warunki uprawniające do nabycia tych świadczeń oraz złożyła wnioski o ustalenie: 1) niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności w terminie miesiąca od daty utraty ważności poprzedniego orzeczenia i 2) prawa do świadczeń rodzinnych uzależnionych od niepełnosprawności w terminie trzech miesięcy od dnia wydania orzeczenia. Mając na uwadze sprawę nr 4 (M.N.)

przyznać i wyrównać stronie dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnoprawnego za miesiąc styczeń 2010 roku w wys. 80 zł.

Podstawa prawna: art. 24 ust 2a ustawy o świadczeniach rodzinnych (Dz.U. z 2006 r. Nr 139, poz.992, ze zm.).

Termin wykonania: niezwłocznie.

5. Dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu samotnego wychowywania dziecka (ustalany w sytuacji, gdy ojciec dziecka jest nieznan na podstawie art. 11a ust. 1 pkt 2 ustawy) przyznawać wyłącznie w oparciu o pełną dokumentację tj. aktualne zupełne akty urodzenia dziecka potwierdzające prawo do dodatku w danym okresie zasiłkowym. Mając na uwadze powyższe uzupełnić akta sprawy nr 7 (J.Sz.) i nr 17 (M.D.) o brakujące dokumenty. W przypadku stwierdzenia nienależnie pobranych świadczeń wypłacona pomoc podlega zwrotowi.

Podstawa prawna: § 4 pkt. 2 Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych.

Termin wykonania: na bieżąco.

6. Jednorazową zapomogę z tytułu urodzenia się dziecka przyznawać po przedstawieniu zaświadczenia lekarskiego lub zaświadczenia wystawionego przez położną, potwierdzającego co najmniej jedno badanie kobiety w okresie ciąży przez lekarza ginekologa lub położną.

Podstawa prawna: art. 3 ustawy z dnia 5 marca 2010 roku o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2010r., Nr 50, poz. 301).

Termin wykonania: na bieżąco.

7. W przypadku ustalania prawa do dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego za niepełny miesiąc kalendarzowy w decyzjach wskazywać okres za jaki świadczenie przysługuje oraz kwotę przyznanego świadczenia za niepełny miesiąc kalendarzowy.

Podstawa prawna: art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

8. Jeżeli odmowa przyznania świadczeń rodzinnych lub ustalenie ich wysokości były następstwem błędu podmiotu realizującego zadania w zakresie świadczeń rodzinnych, wypłata świadczeń rodzinnych może nastąpić za 3 lata wstecz, licząc od dnia zawiadomienia o popełnieniu błędu lub dnia wydania decyzji prostującej błąd z urzędu. Mając na uwadze sprawę nr 14 (T.A.), nr 19 (Z.J.), 23 (Z.P.), gdzie od stycznia 2010 r. do sierpnia 2010 r. ww. osobom odmówiono prawa do zasiłku pielęgnacyjnego z powodu błędnej interpretacji przepisów prawa należy ponownie ustalić czy w danym okresie osoby te przebywały w Domu Pomocy Społecznej oraz czy pobierały dodatek pielęgnacyjny w ZUS. W przypadku potwierdzenia pobytu stron w DPS oraz nie pobierania w danym okresie dodatku pielęgnacyjnego należy stronom przyznać i wyrównać wnioskowaną pomoc.

Podstawa prawa: art. 16, art. 31 ustawy z dnia o świadczeniach rodzinnych (Dz.U. z 2006 r. Nr 139, poz.992, ze zm.).

Termin wykonania: do 31.01.12 r.

9. Działania wobec dłużników alimentacyjnych, które nie wymagają zbierania dowodów, informacji lub wyjaśnień, załatwiać bez zbędnej zwłoki w szczególności w przypadku, gdy dłużnik uniemożliwia przeprowadzenie wywiadu alimentacyjnego oraz odebranie oświadczenia majątkowego niezwłocznie kierować wnioski do starosty o zatrzymanie prawa jazdy dłużnika oraz wnioski o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 § 1 kk. Mając na uwadze sprawę nr 6 (A.J.) wystąpić ze stosownym wnioskiem do starosty o zatrzymanie prawa jazdy dłużnika oraz wnioskiem o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 § 1 kk. Natomiast w sprawie nr 7 (G.J.) podjąć działania wobec dłużnika alimentacyjnego.

Podstawa prawna: art. 5 ust. 3 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz.U. z 2009 r., Nr 1, poz. 7 ze zm.).

Termin wykonania: niezwłocznie.

10. Decyzje administracyjne zobowiązujące dłużników do zwrotu należności z tytułu wypłaconych osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego wydawać niezwłocznie po zakończeniu okresu świadczeniowego lub po uchyleniu prawa do świadczeń. Wydanie powyższych decyzji poprzedzać stosownym zawiadomieniem o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie. Po terminie wyznaczonym w decyzjach na dokonanie zwrotu niezwłocznie podejmować działania mające na celu ściąganie należności w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Mając na uwadze sprawę nr 5 (D.F.) podjąć czynności polegające na ściąganiu należności w trybie cyt. wyżej ustawy.

Podstawa prawna: art. 27 ust. 2 i 3 ustawy o osobach uprawnionych do alimentów (Dz.U. z 2009 r., Nr 1, poz. 7 ze zm.) oraz art. 61 ust. 4, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 ze zm.).

Termin wykonania: niezwłocznie.

Zgodnie z treścią art. 47 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U z 2009 r., Nr 31, poz.206) kierownik Ośrodka w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego informuje tut. Wydział o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Do wiadomości:

1. Pani Renata Surma  
Burmistrz Bystrzycy Kłodzkiej  
ul. H.Sienkiewicza 6  
57-500 Bystrzyca Kłodzka  
2.a/a

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

*Edward Kostecki*  
DYREKTOR WYDZIAŁU  
Półityki Społecznej