



DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), umarzam postępowanie administracyjne, wszczęte na wniosek pełnomocnika Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 13 maja 2009 roku, w sprawie wywłaszczenia części nieruchomości, położonej na terenie gminy Jordanów Śląski, oznaczonej geodezyjnie jako działka numer **10/19, AM-3**, o powierzchni **0,0023 ha**, obręb **0006, Jordanów Śląski**, KW nr WR1T/00015156/4.

UZASADNIENIE

Część nieruchomości położonej na terenie gminy Jordanów Śląski, oznaczonej geodezyjnie jako działka numer 10/19, AM-3, o powierzchni 0,0023 ha, obręb 0006, Jordanów Śląski, zgodnie z decyzją Wojewody Dolnośląskiego z dnia 3 lutego 2006 roku, Nr I-Pd-1/06 o ustaleniu lokalizacji drogi dla inwestycji polegającej na rozbudowie drogi krajowej nr 8 na odcinku Radzików – Bielany od km 87 +170 do km 115+752 w województwie dolnośląskim oraz decyzją Ministra Budownictwa z dnia 23 maja 2006 roku, nr BP7- 025-24-319/06/692 przeznaczona została pod budowę drogi krajowej nr 8. Dla przedmiotowej nieruchomości Sąd Rejonowy w Strzelinie prowadzi księgę wieczystą nr WR1T/00015156/4, w której jako współwłaściciele, na prawach wspólności ustawowej majątkowej małżeńskiej, wpisani są: Antoni Holota syn Władysława i Walentyny oraz Wiesława Holota córka Stefana i Emilii (dowód: odpis z KW nr WR1T/00015156/4).

Pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, wnioskiem z dnia 13 maja 2009 roku (nr GDDKiA-O/WR-P3/DK8/1441/09), zwrócił się do Wojewody Dolnośląskiego o wszczęcie postępowania wywłaszczeniowego w stosunku do oznaczonej wyżej części nieruchomości. W uzasadnieniu żądania wnioskodawca wskazał, iż współwłaścicielka przedmiotowej części nieruchomości Wiesława Holota nie żyje (dowód: skrócony odpis aktu zgonu wydany przez Urząd Stanu Cywilnego w Jordanowie Śląskim z dnia 13 marca 2009 roku, Nr 5/2003), a spadkobiercy nie wykazali prawa do spadku.

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 18 października 2006 roku o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 220, poz. 1601 z późn. zm.) do nieruchomości objętych decyzjami o ustaleniu lokalizacji drogi krajowej, wydanymi na podstawie dotychczasowych przepisów, stosuje się przepisy rozdziału 3 ustawy, o której mowa w art. 1, w jego dotychczasowym brzmieniu. Oznacza to, że w tego rodzaju sprawach stosuje się przepisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. Nr 80, poz. 721, z późn. zm.), w brzmieniu obowiązującym do dnia 16 grudnia 2006 roku. Zgodnie z art. 15 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach

przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, jeżeli właściciel lub użytkownik wieczysty nie żyją, a ich spadkobiercy nie wykazali prawa do spadku wszczęcie postępowania wywłaszczeniowego następuje, w odniesieniu do nieruchomości przeznaczonych na pasy drogowe, na wniosek Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad bez konieczności zachowania warunków określonych w art. 15 ust. 1 tej ustawy. A ponadto, zgodnie z przepisem art. 114 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r., Nr 102, poz. 651 z późn. zm.), które stosuje się odpowiednio informację o zamiarze wywłaszczenia podaje się do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości oraz na stronach internetowych, a także przez ogłoszenie w prasie o zasięgu ogólnopolskim. Jeżeli w terminie 2 miesięcy od dnia ogłoszenia nie zgłoszą się osoby, którym przysługują prawa rzeczowe do nieruchomości, można wszcząć postępowanie wywłaszczeniowe (art. 114 ust. 4). Wszczęcie postępowania wywłaszczeniowego następuje z dniem określonym w ogłoszeniu o wszczęciu postępowania wywieszonym w urzędzie (art. 115 ust. 3). Postępowanie wywłaszczeniowe wszczyna, na wniosek Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, i wydaje decyzje w jego toku wojewoda.

Rozpatrując ww. wniosek ustalono, iż opisana wyżej część nieruchomości jest objęta decyzją o ustaleniu lokalizacji drogi krajowej oraz, że nie mogło dojść do zawarcia umowy sprzedaży tej części nieruchomości z Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad, ponieważ jej współwłaścicielka nie żyje i nie zostało przeprowadzone postępowanie spadkowe. W tej sytuacji należało uznać, że spełnione zostały przesłanki uzasadniające wszczęcie postępowania wywłaszczeniowego (art. 15 ust. 2 i ust. 3 oraz art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku).

W związku z powyższym Wojewoda Dolnośląski – działając na podstawie art. 15 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w związku z art. 114 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami – podał do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w prasie o zasięgu ogólnopolskim tj. w ogólnokrajowym wydaniu Gazety Wyborczej z dnia 22 września 2009 roku oraz poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu oraz w Urzędzie Gminy Jordanów Śląski informację o zamiarze wszczęcia postępowania wywłaszczeniowego przedmiotowej części nieruchomości.

Ogłoszeniem z dnia 28 lipca 2010 roku, które zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu i w Internecie, strony postępowania zostały powiadomione o wszczęciu postępowania wywłaszczeniowego odnośnie przedmiotowej działki.

W trakcie prowadzonego postępowania, na wniosek Skarbu Państwa – Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, przy udziale Antoniego Holoty, Łukasza Holoty i Rafała Holoty zostało przeprowadzone postępowanie spadkowe o stwierdzenie nabycia spadku po Wiesławie – Urszuli Holocie (Holota) córce Stefana zmarłej 31 maja 2003 roku w Jordanowie Śląskim. Sąd Rejonowy w Strzelinie Wydział I Cywilny, postanowieniem z dnia 24 listopada 2010 roku, Sygn. akt: I Ns 160/10 stwierdził, że spadek po ww. nabyli: mąż Antoni Holota w ¼ części oraz dzieci: małoletnia Natalia Holota, Łukasz Holota, Rafał Holota po ¼ części każde z nich przy czym małoletnia Natalia Holota z dobrodziejstwem

inwentarza (dowód: Postanowienie Sądu w aktach sprawy). Ponieważ zostało przeprowadzone postępowanie spadkowe po współwłaścicielce przedmiotowej części nieruchomości brak jest podstaw prawnych do prowadzenia postępowania wyłączeniowego w sposób określony w art. 15 ust. 2 i 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych i art. 114 ust. 3 i 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Zgodnie z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku kodeks postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania. Bezprzedmiotowość postępowania, o której mowa w art. 105 § 1 k p a, oznacza, iż brak jest jednego z elementów materialnego stosunku prawnego, przez co nie można załatwić sprawy przez rozstrzygnięcie co do jej istoty. Przesłanka umorzenia postępowania może istnieć jeszcze przed wszczęciem postępowania, co zostanie ujawnione dopiero w toczącym się postępowaniu, a może ona powstać także, w czasie trwania postępowania, a więc w sprawie już zawisłej przed organem administracyjnym co w przedmiotowej sprawie ma miejsce. Przyczyny bezprzedmiotowości postępowania dzieli się na podmiotowe i przedmiotowe. Przyczyny te mogą powstać w skutek faktów naturalnych lub na skutek zdarzeń prawnych, np. zmiana współwłaściciela nieruchomości. W przedmiotowej sprawie okoliczność ta właśnie miała miejsce, ponieważ zostało przeprowadzone postępowanie spadkowe po współwłaścicielce przedmiotowej działki.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w rozstrzygnięciu.

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Ministra Infrastruktury, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad
2. aa – 2 egz.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Justyna Bujak
Z-ca DYREKTORA WYDZIAŁU
Infrastruktury

