



**WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI**  
**Aleksander Marek Skorupa**

Wrocław, dnia 11 maja 2011 r.

SOC-EK.431.14.2011

---

Pan  
**Andrzej Dutkowski**  
Wójt Gminy Bolesławiec

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. nr 31, poz. 206 z późn. zm. ) pracownicy Oddziału Ewidencji i Kontroli w Wydziale Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadzili w dniu 12 kwietnia 2011 r. w kierowanej przez Pana jednostce kontrolę problemową, której przedmiotem była realizacja zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w przedmiocie ewidencji ludności i dowodów osobistych, oraz spraw wojskowych w okresie od 1 stycznia 2010 r. do dnia kontroli.

Celem kontroli było ustalenie rzeczywistego stanu realizacji ww. zadań określonych w następujących przepisach:

- ustawa z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r. nr 139, poz. 993 z późn. zm.) oraz akty wykonawcze,
- ustawa z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2004 r. nr 241, poz. 2416 z późn. zm.) oraz akty wykonawcze.

W związku z przedmiotową kontrolą, której szczegółowe wyniki zostały przedstawione w podpisanym bez zastrzeżeń protokole kontroli, stosownie do art. 46 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie przekazuję Panu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

#### **1. W zakresie prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawach meldunkowych**

Podczas kontroli ustalono, że zadania zlecone z zakresu realizacji ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych są wykonywane prawidłowo, zgodnie z ustawą i rozporządzeniami wykonawczymi. Ustalono formalnoprawną prawidłowość wydawanych

decyzji administracyjnych i innych aktów administracyjnych. Akta ułożone są starannie, według kolejności dat wpływu. Wszystkie elementy postępowania administracyjnego znajdują się w aktach sprawy. Decyzje są prawidłowo oznaczone, zawierają sygnaturę i datę wydania. Decyzje podpisywane są przez uprawnioną do tego osobę, przy użyciu stosownych pieczęci. Strony otrzymują decyzje za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Merytoryczna treść decyzji jest prawidłowa, uzasadnienie faktyczne jest jasne i zawiera wszystkie dowody zebrane w sprawie. Decyzje zawierają prawidłowe pouczenie o przysługujących środkach odwoławczych. Podczas kontroli omówiono z pracownikiem wątpliwości w sposobie prowadzenia postępowań i w związku z tym nie formułuje się zaleceń pokontrolnych.

### **3. W zakresie spraw wojskowych**

Kontrolą objęto dokumentację planistyczno-sprawozdawczą wytworzoną na potrzeby zorganizowania i przeprowadzenia rejestracji i kwalifikacji wojskowej w latach 2010 – 2011.

Kontroli podlegał również sposób prowadzenia postępowań administracyjnych zmierzających do wydania decyzji o:

- uznaniu osoby, której doręczono kartę powołania do odbycia służby przygotowawczej oraz żołnierza odbywającego tę służbę za posiadającego na wyłącznym utrzymaniu członków rodziny;
- uznaniu osoby, której doręczono kartę powołania do odbycia służby przygotowawczej oraz żołnierza odbywającego tę służbę za żołnierza samotnego.

Rejestrację przeprowadzono w oparciu o obowiązujące przepisy prawa. Dokument finalny tj. rejestr mężczyzn objętych rejestracją wykonano w ustawowym terminie i utrzymano w aktualności do czasu stawienia się osób w nim ujętych do kwalifikacji wojskowej. Obieg informacji dotyczącej wykonania rejestru i utrzymania go w aktualności zarówno wewnątrz urzędu gminy jak również między gminami zapewnił realizację zadania.

Lista osób podlegających obowiązkowi stawienia się do kwalifikacji wojskowej w 2010 roku została wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami. W toku kwalifikacji wojskowej lista była właściwie wykorzystywana i uaktualniana. Osoby, które nie stawily się do kwalifikacji wojskowej zostały ujęte w wykazie osób o nieuregulowanym stosunku do powszechnego obowiązku obrony

Uzyskane podczas kwalifikacji wojskowej informacje służące uzupełnieniu danych zawartych w zbiorach meldunkowych były właściwie wykorzystywane.

Od dnia 1 stycznia 2010 r. do dnia kontroli, nie prowadzono postępowań administracyjnych zmierzających do rozstrzygnięć w sprawach wskazanych w protokole.



W wyniku ustaleń przeprowadzonej kontroli należy stwierdzić, że zadania z zakresu rejestracji oraz kwalifikacji wojskowej są realizowane zgodnie z ustawą z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (tj. Dz. U. z 2004 r. Nr 241, poz. 2416 z późn. zm.) i z przepisami wykonawczymi do ww. ustawy.

W związku z powyższym zaleceń pokontrolnych nie wydano.

### **3. W zakresie ewidencji ludności i dowodów osobistych**

Pozytywnie oceniono przyjmowanie wniosków o wydanie dowodów osobistych, weryfikację zawartych w nich danych oraz wydawanie gotowych dokumentów tożsamości. Dokumentacja w kopertach dowodowych jest gromadzona na ogół prawidłowo. Odnośnie potwierdzania zgodności danych na wnioskach z danymi zawartymi w aktach stanu cywilnego oraz terminów przekazywania danych z ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych do ewidencji ludności udzielono stosownego instruktażu, zatem nie wydaje się zaleceń pokontrolnych w tym zakresie. Poprzednio posiadane dowody osobiste są unieważniane w systemie teleinformatycznym SWDO.

W wyniku kontroli dokumentacji dotyczącej ewidencji ludności stwierdzono, że meldowanie mieszkańców odbywa się na ogół zgodnie z zapisami ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz rozporządzeń wykonawczych wydanych w przedmiotowym zakresie.

W sprawach wydawania poświadczeń meldunkowych pouczonego pracownika odnośnie zakresu informacji umieszczanych w tych dokumentach, natomiast w sprawach udostępniania danych ze zbiorów meldunkowych oraz ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych nie stwierdzono uchybień, wobec powyższego nie wydaje się zaleceń.

Reasumując powyższe, stwierdzone przez osoby kontrolujące pewne uchybienia nie rzutują na wydanie ogólnej pozytywnej oceny. W celu wyeliminowania nieprawidłowości w przyszłości udzielono w czasie kontroli stosownego instruktażu dla pracowników, zatem nie zachodzi konieczność wydania zaleceń pokontrolnych.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

A.M.SL  
*Aleksander Marek Skorupa*