



**Wojewoda Dolnośląski**  
*Aleksander Marek Skorupa*

Wrocław, dnia 24 listopada 2011 r.

SOC-EK.431.32.2011

Pani  
**Anna Latto**  
Wójt Gminy Podgórzyn

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. nr 31, poz. 206 z późn. zm.) pracownicy Oddziału Ewidencji i Kontroli w Wydziale Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadzili w dniu 13 października 2011 r. w kierowanej przez Panią jednostce kontrolę problemową, której przedmiotem była realizacja zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w przedmiocie ewidencji ludności i dowodów osobistych, rejestracji stanu cywilnego oraz zmiany imion i nazwisk w okresie od 1 stycznia 2010 r. do dnia kontroli.

Celem kontroli było ustalenie rzeczywistego stanu realizacji ww. zadań określonych w następujących przepisach:

- ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 993 z późn. zm.) oraz akty wykonawcze do ustawy,
- ustawy z dnia 29 września 1986 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (tekst jednolity Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1264) oraz akty wykonawcze do ustawy.
- ustawa z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 220, poz. 1414)

W związku z przedmiotową kontrolą, której szczegółowe wyniki zostały przedstawione w podpisanym bez zastrzeżeń protokole kontroli, stosownie do art. 46 ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie przekazuję Pani niniejsze wystąpienie pokontrolne.

#### **1. W zakresie prowadzenia postępowań administracyjnych w sprawach meldunkowych**

W kontrolowanym okresie sprawdzeniu podlegały akta postępowań administracyjnych prowadzonych w latach 2010/2011.

Na wstępie należy przede wszystkim pozytywnie ocenić pracę Pani Janiny Kowal, która prawidłowo prowadzi sprawy meldunkowe. W trakcie prowadzenia postępowania odpowiednio podejmowane są i przeprowadzane wszystkie czynności wyjaśniające, mające na celu dokładne ustalenie stanu faktycznego. Decyzje zawierają wszelkie niezbędne elementy, zgodnie z art. 107 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego. Przedmiotowe dokumenty są podpisywane przez uprawnione do tego osoby, przy użyciu stosownych pieczęci, zawierają ponadto pouczenie o przysługujących stronom środkach odwoławczych. Strony otrzymują decyzję za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Sprawy załatwiane są w terminach przewidzianych przez przepisy kodeksu postępowania administracyjnego, w szczególnych wypadkach niemożności dochowania tegoż terminu organ administracji przesyła odpowiednie zawiadomienie do zainteresowanych stron, ze wskazaniem nowego terminu rozpatrzenia sprawy. Merytoryczna część decyzji jest prawidłowa. Zgodnie z art. 10 kodeksu postępowania administracyjnego, stronom zapewniony jest czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji mają możliwość ustosunkowania się do zebranego materiału dowodowego i zgłoszenia ewentualnych uwag bądź żądań.

Konkludując, wykonywanie zadań z zakresu prowadzenia postępowań meldunkowych przebiega zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i nie budzi żadnych zastrzeżeń. W związku z powyższym nie formułuje się żadnych zaleceń.

#### **2. W zakresie ewidencji ludności i dowodów osobistych**

Pozytywnie oceniono przyjmowanie wniosków o wydanie dowodów osobistych, weryfikację zawartych w nich danych oraz wydawanie gotowych dokumentów tożsamości. Dokumentacja w kopertach dowodowych jest gromadzona prawidłowo. Poprzednio posiadane dowody osobiste są unieważniane w systemie informatycznym SWDO.

W wyniku kontroli dokumentacji dotyczącej ewidencji ludności stwierdzono, że meldowanie mieszkańców w kontrolowanym okresie odbywało się zgodnie z zapisami

ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych oraz obowiązujących w tym czasie rozporządzeń wykonawczych.

W zakresie wydawania poświadczeń meldunkowych pouczono pracownika o konieczności pozostawiania w aktach egzemplarza odpowiedzi udzielanych wnioskodawcom, zaś odnośnie udostępniania danych ze zbiorów meldunkowych oraz ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych udzielono stosownego instruktażu w zakresie egzekwowania obowiązującego wzoru wniosku oraz udostępniania danych tylko w niezbędnym zakresie.

Ogólnie pracę Pani Urszuli Małki oceniono pozytywnie. Wobec powyższego nie wydaje się zaleceń pokontrolnych.

### 3. W zakresie rejestracji stanu cywilnego oraz zmiany imion i nazwisk

Podczas kontroli ustalono, że zadania zlecone z zakresu realizacji obowiązujących ustaw są wykonywane zgodnie z tymi ustawami i rozporządzeniem wykonawczym. Nieprawidłowości opisane w protokole z kontroli dotyczyły decyzji o transkrypcji aktów stanu cywilnego, które nie zawierały treści odpisów aktów stanu cywilnego sporządzonych za granicą, nieprecyzyjnej podstawy prawnej wydanych decyzji administracyjnych, tj. nie przywołania późniejszych zmian tekstu jednolitego ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego, braku określenia organu I instancji w pouczeniu o prawie złożenia odwołania do Wojewody Dolnośląskiego, a także braku adnotacji o dacie osobistego złożenia wniosku o zmianę nazwiska do organu I instancji.

Stwierdzono, że wyżej wskazane uchybienia nie mają istotnego wpływu na rejestrację stanu cywilnego osób. W celu wyeliminowania w przyszłości tych uchybień, udzielono Pani Janinie Kowal stosownego instruktażu.

W związku z powyższymi zaleceniami pokontrolnymi nie wydano.

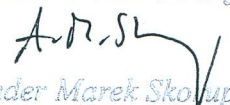
Reasumując, stwierdzone przez osoby kontrolujące pewne uchybienia nie rzutują na wydanie ogólnej pozytywnej oceny. W celu wyeliminowania nieprawidłowości w przyszłości, pracownikom udzielono w czasie kontroli stosownego instruktażu, zatem nie zachodzi konieczność wydania zaleceń pokontrolnych.

DYREKTOR WYDZIAŁU  
Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców

  
Tomasz Bruder



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI



Aleksander Marek Skolupa