



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-KNPS3.9421.57.2011

Wrocław, dnia 13 stycznia 2012 r.

W P Z Y N Ę C U	
Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu	
WYDZIAŁ NADZORU I KONTROLI	
24 -01- 2012	
liczba załączników
podpis (1)

Pani
Małgorzata Kuczejda
Kierownik
Ośrodka Pomocy Społecznej
ul. 1-go Maja 1
57- 500 Bystrzyca Kłodzka

Na podstawie art. 22 pkt 8, art.126 i art.127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362, ze zm.) oraz § 6 rozporządzenia z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543, ze zm.) Zespół Kontrolny Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadził w dniach 08–10 listopada 2011 r. kontrolę problemową w kierowanym przez Panią Ośrodku Pomocy Społecznej w Bystrzycy Kłodzkiej.

Kontrola obejmowała zgodność zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej, realizację zasiłków stałych oraz zasiłków okresowych. Kontrolą objęto okres od 01.01.2010r. do dnia kontroli.

Podpisany przez Panią dnia 13.12.2011 r. protokół z przedmiotowej kontroli zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia.

Oprócz ustaleń pozytywnych, kontrola wykazała pewne nieprawidłowości. W związku z powyższym, Wydział Polityki Społecznej tut. Urzędu przedkłada niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Podczas czynności kontrolnych stwierdzono, że trzy decyzje administracyjne odebrane zostały przez strony bez potwierdzenia terminu ich odebrania, co w konsekwencji uniemożliwiało ustalenie terminów do wniesienia odwołania, a dalej terminu wykonania decyzji, zwłaszcza iż do marca 2011 r. wydanym decyzjom administracyjnym nie nadawano rygoru natychmiastowej wykonalności. Mimo braku możliwości stwierdzenia, że decyzja jest ostateczna (i jako taka podlega wykonaniu) decyzje były realizowane przez Ośrodek.

We wszystkich sprawdzonych decyzjach przyznających stronom ubezpieczenie zdrowotne przy zasiłku stałym, wskazana była nieprawidłowa podstawa prawna, tj. art. 9 ust. 1 pkt 25 ustawy o powszechnym ubezpieczeniu w Narodowym Funduszu Zdrowia (DZ.U. z 2003r. Nr 45 poz. 391) – przytoczona ustawa uchylona została w październiku 2004 r. Błędne oznaczenie podstawy prawnej lub brak podstawy prawnej w decyzji jest istotną wadą decyzji i powoduje konieczność stwierdzenia nieważności decyzji na podstawie art. 156 § 1 pkt 2 kpa.

Jak ustalono w protokole, na wnioskach o pomoc i innych dokumentach dostarczanych przez stronę do Ośrodka brakowało oznaczenia daty wpływu, albo wskazany był miesiąc bez określenia dnia i roku. Powyższe uniemożliwia ustalenie faktycznej daty złożenia kompletu dokumentów i ustalenia, od kiedy przysługuje pomoc zgodnie z artykułem 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej.

Stwierdzono, że w sprawie nr 3 (I.D.) na wniosek strony z dn. 01.07.2010 r., decyzją Nr OPS-II/8122/s-80/1/10 z dn. 14.07.10 r. Ośrodek przyznał stronie zasiłek stały od 21.06.2010 r. w wysokości 444 zł miesięcznie (za czerwiec 2010 r. wypłacono stronie 148 zł), mimo iż zarówno wniosek, jak i komplet dokumentów wpłynął 1 lipca 2010 r. Zgodnie z art. 106 ust. 3

ustawy o pomocy społecznej, świadczenia pieniężne z pomocy społecznej przyznaje się i wypłaca za okres miesiąca kalendarzowego, począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją. Wskutek powyższego bezpodstawnie przyznano i wypłacono stronie zasiłek stały za miesiąc czerwiec 2010 r. w wys. 148 zł.

W sprawie nr 7 (M.W.) stwierdzono:

- W trakcie korzystania z zasiłku stałego przyznanego decyzją Nr OPS-II/8122/DPS-5/1/10 z dn. 12.01.10 r. zmieniła się sytuacja materialna strony - w związku z przyznaniem przez Ośrodek zasiłku pielęgnacyjnego. Mimo, iż różnica w dochodzie przekroczyła 10% kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej - co zgodnie z art. 106 ust 3a ustawy o pomocy społecznej obliguje Ośrodek do weryfikacji decyzji i jej zmianę w zakresie wysokości przyznanej pomocy - Ośrodek nie zmienił decyzji w przedmiotowej sprawie. W konsekwencji, w listopadzie i grudniu 2010 r. stronie wypłacano zasiłek stały w wysokości zawyżonej o 120 zł miesięcznie,

- Ponownie zasiłek stały przyznano stronie decyzją Nr OPS-II/8122/DPS-4/1/2011 z dn. 10.01.2011 r. od stycznia 2011 r. – również w błędnej wysokości (444 zł zamiast 324 zł), gdyż pominięto ze składników dochodu pobierany przez stronę zasiłek pielęgnacyjny. Wskutek tego, również w styczniu 2011 r. wypłacono stronie zasiłek stały w wysokości większej o 120 zł.

- W lutym 2011 r. wpłynęła do Ośrodka aktualizacja wywiadu środowiskowego przeprowadzona z opiekunem prawnym strony postępowania przez pracownika socjalnego Domu Pomocy Społecznej, w którym przebywa klientka. Na str. 2 wywiadu, w p. II określono oczekiwania strony: „zmniejszenie zasiłku stałego”. Na podstawie wywiadu Ośrodek wydał dwie decyzje:

1. Nr OPS-II/8122/DPS-4/2/2011 z dn. 07.02.11 r., którą zmienił decyzję Nr OPS-II/8122/DPS-4/1/2011 z dn. 10.01.11 r. w ten sposób, że od stycznia 2011 r. ustalił wysokość zasiłku stałego na kwotę 324 zł miesięcznie, a w uzasadnieniu decyzji zawarto informację, że „kwota nadpłacona zostanie potrącona z zasiłku stałego w miesiącu lutym”;

2. Nr OPS-II/8122/DPS-5/2/10 z dn. 07.02.11 r. „działając w trybie nadzoru w odniesieniu do decyzji Nr OPS-II/8122/DPS-5/1/10 z dn. 12.01.10r.” Ośrodek przyznał stronie „zasiłek stały w wysokości 324 zł miesięcznie od 1 listopada 2010 do 31 grudnia 2010”. Również w uzasadnieniu tej decyzji Ośrodek zawarł informację, że „kwota nadpłacona zostanie potrącona z zasiłku stałego w miesiącu lutym”.

W sprawdzonych dokumentach nie było postanowienia o wszczęciu postępowania w odniesieniu do decyzji z 12.01.2010 r., nie było zgody opiekuna prawnego na zmianę tej decyzji administracyjnej, bezpodstawnie również Ośrodek z należnego w lutym 2011 r. stronie zasiłku stałego potrącił nadpłacone w listopadzie i grudniu 2010 r. świadczenia.

Sformułowane w wywiadzie z lutego 2011 r. oczekiwania, podpisane przez opiekuna prawnego strony o treści: „zmniejszenie zasiłku stałego”, traktowane jako zgoda na zmianę decyzji administracyjnej mogą dotyczyć tylko aktualnie obowiązującej decyzji, tj. z dnia 10.01.11 r. i to od miesiąca zgłoszenia tych oczekiwań, tj. od lutego 2011 r., skoro nie poczyniono innych szczegółowych ustaleń. Nie ma podstaw do rozszerzenia zakresu zgody opiekuna prawnego strony ani na decyzję z dn. 12.01.10 r., ani na zwrot nadpłaconych przez Ośrodek świadczeń w okresie listopad 2010 r. – styczeń 2011 r., zwłaszcza, iż w przedmiotowej sprawie nie mamy do czynienia ze świadczeniami nienależnie pobranymi (podlegającymi zwrotowi od osoby korzystającej z pomocy), gdyż przyczyną ustalonych nieprawidłowości jest błąd organu wydającego decyzje administracyjne. Zgodnie z art. 155 kpa decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie bądź uchyleniu takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Ponadto, jak ustalono w protokole, uchybiono również zasadzie czynnego udziału strony w postępowaniu administracyjnym. Zgodnie z art. 145 § 1 pkt 4 kpa powyższe stanowi przesłankę do wznowienia postępowania w przedmiotowej sprawie.

Z przedłożonych do wglądu list wypłat zasiłku stałego wynika, że w lutym 2011 r. stronie nie wypłacono należnego świadczenia, a marcowy zasiłek został wypłacony w wysokości 288 zł, zamiast 324 zł. Ponadto Kierownik Ośrodka wyjaśniła, że wyegzekwowany od strony zwrot nadpłaconych zasiłków za listopad i grudzień 2010 r. Ośrodek nie zwrócił do budżetu państwa.

Stwierdzono, że w sprawie dotyczącej przyznania zasiłku okresowego nr 3. B.Z. decyzją Nr OPS-II-8123/236/3/10 z dn.13.07.10r. przyznano zasiłek okresowy od lipca 2010r. pomimo, że wniosek został złożony w czerwcu;

Stwierdzono, że w sprawie dotyczącej przyznania zasiłku okresowego nr 6 K.G. stronie przyznano decyzją Nr OPS-8123/O-42/2/10 z dn. 13.07.10r. zasiłek okresowy od lipca do grudnia 2010r., natomiast wniosek został złożony w czerwcu 2010r.;

Stwierdzono, że w sprawie nr 9 K.B. stronie przyznano decyzją Nr OPS-II-8123/O-269/5/11 z dn.11.08.11r. zasiłek okresowy od sierpnia do grudnia 2011r. natomiast wniosek został złożony w czerwcu 2011r.

Zgodnie z art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej, świadczenia pieniężne z pomocy społecznej przyznaje się i wypłaca za okres miesiąca kalendarzowego, począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją.

W sprawie nr 1 D.Sz. w dokumentacji dotyczącej przyznania zasiłku decyzją Nr OPS-II/8123/0-134/1/10 z dn.09.03.10r. brak jest potwierdzenia daty wpływu wniosku.

W związku z przeprowadzoną kontrolą oraz stwierdzonymi nieprawidłowościami Wydział Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przesyła do realizacji następujące zalecenia:

1. Decyzje administracyjne doręczać stronie ze wskazaniem daty odbioru i podpisem odbierającego.
Podstawa prawna: art. 39 i art. 46 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 ze zm.)
Termin realizacji: na bieżąco
2. Wszelką dokumentację dostarczaną do Ośrodka przez stronę oznaczać datą wpływu w celu stwierdzenia faktycznej daty złożenia kompletu dokumentów, a tym samym ustalenia, od kiedy przysługuje pomoc.
Podstawa prawna: art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362, ze zm.)
Termin wykonania: na bieżąco.
3. Zgodnie ze stanem faktycznym stwierdzonym w protokole, usunąć z obiegu prawnego wadliwie wydane decyzje w sprawie zasiłku stałego wraz z ubezpieczeniem zdrowotnym
Podstawa prawna: art. 145 § 1 pkt 4 i art. 155 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 ze zm.)
Termin realizacji: 31.03.2012 r.
4. Świadczenia pieniężne z pomocy społecznej przyznawać i wypłacać za okres miesiąca kalendarzowego, począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją. W odniesieniu do sprawy nr 3 I.D. zwrócić do budżetu państwa kwotę 148 zł tytułem bezpodstawnie wypłaconego stronie w czerwcu 2010 r. zasiłku stałego.
Podstawa prawna: art. 106 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362, ze zm.)
Termin realizacji: 31.03.2012 r.

5. Przeliczenia wysokości zasiłku stałego w okresie jego pobierania przez stronę dokonywać gdy zmiana dochodu osoby/rodziny przekroczyła kwotę 10% kryterium dochodowego odpowiednio osoby samotnie gospodarującej lub kryterium dochodowego na osobę w rodzinie. W odniesieniu do sprawy nr 7 (M.W.) zwrócić do budżetu państwa kwotę 240 zł tytułem nadpłaconego stronie w listopadzie i grudniu 2010 r. zasiłku stałego,
Podstawa prawna: art. 8 ust. 3 oraz art. 106 ust. 3a ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362, ze zm.)
Termin wykonania: 31.03.2012 r.
6. Zgodnie ze stanem faktycznym stwierdzonym w protokole wznowić postępowanie w sprawie zmiany wysokości zasiłku stałego zakończone decyzjami: Nr OPS-II/8122/DPS-4/2/2011 z dn. 07.02.11 r. i nr OPS-II/8122/DPS-5/2/10 z dn. 07.02.11 r., zachowując procedurę przewidzianą zapisami kodeksu postępowania administracyjnego
Podstawa prawna: art. 145 § 1 pkt 4 i art. 155 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 ze zm.)
Termin realizacji: 31.03.2012 r.
7. Świadczenia pieniężne z pomocy społecznej przyznawać i wypłacać za okres miesiąca kalendarzowego, począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją. W odniesieniu do spraw dotyczących przyznania zasiłku okresowego w sprawie nr 3. B.Z. wypłacić stronie wyrównanie zasiłku okresowego za czerwiec 2010r. w wys. 144,27 zł; w sprawie nr 6 K.G wypłacić stronie wyrównanie zasiłku okresowego za miesiąc czerwiec 2010r. w wys. 351 zł; w sprawie nr 9 K.B wypłacić stronie wyrównanie zasiłku okresowego za okres czerwiec i lipiec 2011r w kwocie łącznej wys. 477 zł (238,50zł x 2 m-ce).
Podstawa prawna: art. 106 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2009 r., Nr 175, poz. 1362, ze zm.).
Termin realizacji: 31.03.2012 r.

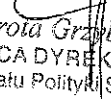
Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity z 2009r., Dz. U. Nr 175, poz. 1362 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Do wiadomości:

1. Pani Renata Surma
 Burmistrz Bystrzycy Kłodzkiej
 Urząd Miasta i Gminy
 ul. H. Sienkiewicza 6
 57 – 500 Bystrzyca Kłodzka
2. a/a

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO


 Dorota Grzybowska
 Z-C A DYREKTORA
 Wydziału Polityki Społecznej

Or Mst