



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 3 sierpnia 2016 r.

BZ-ZKSO.431.22.2016.TW

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE
po przeprowadzonej kontroli okresowej Straży Miejskiej w Lubomierzu
w przedmiocie wykonywania zadań zgodnie z ustawowo uregulowanymi uprawnieniami.

Kontrola okresowa w Straży Miejskiej w Lubomierzu została przeprowadzona w dniach od 8 do 9 czerwca 2016 r. przez zespół kontrolny w składzie: sierż. sztab. Aleksandra Mojzyk – specjalista Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu, Anna Tyczkowska-Kowerczyk – starszy inspektor Wydziału Prewencji w Komendzie Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu, mł. asp. Wojciech Miąsik – asystent Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu, w obecności Tadeusza Wróblewskiego – inspektora wojewódzkiego w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego BZ-ZKSO.0030.32.2016.TW z dnia 24 maja 2016 r. oraz nr BZ-ZKSO.0030.33.2016.TW z dnia 24 maja 2016 r.,

Kontrola została przeprowadzona w zakresie:

- 1) wykonywania uprawnień, o których mowa w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm.);
- 2) użycia broni palnej bojowej oraz środków przymusu bezpośredniego;
- 3) ewidencji:
 - etatów,
 - wyposażenia, w tym środków przymusu bezpośredniego, broni palnej bojowej, urządzeń samoczynnie ujawniających i rejestrujących naruszenia przepisów ruchu drogowego, środków

technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych, pojazdów;

- wyników działań straży;

4) realizacji wniosków pokontrolnych wynikających z wcześniej przeprowadzonych kontroli.

- zgodnie i w zakresie uregulowanym w ustawach i rozporządzeniach.

Protokół z dnia 21 czerwca 2016 r. z przeprowadzonej kontroli został doręczony kierownikowi jednostki kontrolowanej pismem nr spr.: E-II-096/523-5/2016/ATK, z dnia 22 czerwca 2016 r.

Kierownik jednostki kontrolowanej nie wniósł uwag do treści: „Protokołu z kontroli okresowej przeprowadzonej w dniach 8-9 czerwca 2016 r. w Straży Miejskiej w Lubomierzu”.

I. W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, co następuje:

1. W zakresie udzielania pouczeń, zwracania uwagi, ostrzegania lub stosowania innych środków oddziaływania wychowawczego.

Zgodnie z art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2015 r., poz. 1094 z późn. zm.) w stosunku do sprawcy czynu można poprzestać na zastosowaniu pouczenia, zwróceniu uwagi, ostrzeżeniu lub na zastosowaniu innych środków oddziaływania wychowawczego.

Zgodnie z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1722, z późn. zm.), strażnik ma prawo do legitymowania osoby, gdy ustalenie jej tożsamości jest niezbędne do wykonywania zadań określonych w art. 10 i 11 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych oraz § 6 pkt 1, 2 i 3 powołanego rozporządzenia, strażnik odnotowuje w notatniku służbowym dane dotyczące osoby legitymowanej, tj. imię (imiona), nazwisko, imię rodziców, datę i miejsce urodzenia, miejsce zamieszkania lub pobytu, rodzaju dokumentu lub oświadczenia, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 cyt. rozporządzenia, które stanowiły podstawę do ustalenia tożsamości, czasu, miejsca oraz podstawy faktycznej podjęcia czynności legitymowania.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że strażnicy Straży Miejskiej w Lubomierzu niektórych wpisów do notatników służbowych dokonywali w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Strażnicy podejmując czynności uregulowane w art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń w notatnikach służbowych nie odnotowywali wszystkich danych wymaganych rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, co stanowi uchybienie obowiązującym przepisom prawa.

2. W zakresie legitymowania osób w uzasadnionych przypadkach w celu ustalenia ich tożsamości.

Zgodnie z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, strażnik ma prawo do legitymowania osoby, gdy ustalenie jej tożsamości jest niezbędne do wykonywania zadań określonych w art. 10 i art. 11 ustawy o strażach gminnych oraz zgodnie z § 6 pkt 1, 2 i 3 powołanego rozporządzenia, strażnik odnotowuje w notatniku służbowym dane dotyczące osoby legitymowanej, tj. imię (imiona), nazwisko, imię rodziców, datę i miejsce urodzenia, miejsce zamieszkania lub pobytu, rodzaju dokumentu lub oświadczenia, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 powołanego rozporządzenia, które stanowią podstawę do ustalenia tożsamości, czasu, miejsca oraz podstawy faktycznej podjęcia czynności legitymowania.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że strażnicy Straży Miejskiej w Lubomierzu wykonując czynności określone w art. 10 i art. 11 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, dokonując wpisów do notatników służbowych, nie zawsze odnotowują wszystkie dane wymagane w § 6 pkt 1, 2 i 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, co stanowi uchybienie obowiązującym przepisom prawa.

3. W zakresie ujęcia osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także dla mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji.

- 1) Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 1 – 6 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku

z art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, strażnik może dokonać ujęcia osoby.

W toku kontroli okresowej stwierdzono, że czynności określone § 7 ust. 1 pkt 1 – 6 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych **w okresie poddanym kontroli nie były wykonywane przez strażników Straży Miejskiej w Lubomierzu.**

- 2) Zgodnie z art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2012 r., poz. 1356 z późn. zm.) w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy o strażach gminnych, strażnik straży gminnej doprowadzając osobę w stanie nietrzeźwości do izby wytrzeźwień lub placówki, jednostki Policji, podmiotu leczniczego albo do miejsca zamieszkania lub pobytu, zwany dalej "doprowadzającym", sporządza protokół doprowadzenia w celu wytrzeźwienia.

W toku wykonywania czynności kontrolnych, w zakresie wykonywania czynności określonych zapisami art. 40 ust. 3 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy o strażach gminnych w Straży Miejskiej w Lubomierzu **nie stwierdzono uchybień powołanym przepisom prawa.**

4. Dokonywanie kontroli osobistej, przeglądanie zawartości podręcznych bagaży osoby:

Zgodnie z § 7 ust 1 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, strażnik dokonując ujęcia osoby, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy o strażach gminnych sprawdza, czy osoba ujęta posiada przy sobie broń lub inne niebezpieczne przedmioty, które mogą służyć do popełnienia przestępstwa lub wykroczenia albo stanowić dowody rzeczowe lub podlegać przepadkowi.

W toku prowadzonych czynności kontrolnych oraz na podstawie informacji Komendanta Straży Miejskiej w Lubomierzu stwierdzono, że czynności określone § 10 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia

29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, w okresie poddanym kontroli nie były wykonywane przez strażników Straży Miejskiej w Lubomierzu.

5. Nakładanie grzywien w postępowaniu mandatowym za wykroczenia określone w trybie przewidzianym przepisami o postępowaniu w sprawach o wykroczenia.

- 1) Zgodnie z treścią § 4 ust. 1 pkt 2b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (Dz. U. z 2002 r. nr 20 poz. 201 z późn. zm.) funkcjonariusz, nakładając na sprawcę wykroczenia mandat karny kredytowany, na odcinku "C" formularza oznacza rodzaj mandatu oraz wypełnia rubryki dotyczące ukaranego zgodnie z opisem; w razie niemożności stwierdzenia numeru PESEL wpisuje się datę urodzenia ukaranego.

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono jeden przypadek, gdy strażnik Straży Miejskiej w Lubomierzu nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego nie oznaczył rodzaju mandatu karnego oraz wielokrotne przypadki, gdy strażnicy Straży Miejskiej w Lubomierzu nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego nie wpisywali dokumentu, na podstawie którego ustalono tożsamość osoby ukaranej, czym naruszono przepis § 4 ust. 1 pkt 2b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego.

- 2) Zgodnie z treścią § 4 ust. 1 pkt 2c rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (Dz. U. z 2002 r. nr 20 poz. 201 z późn. zm.) funkcjonariusz, nakładając na sprawcę wykroczenia mandat karny kredytowany, na odcinku "C" formularza wpisuje rodzaj i charakter wykroczenia oraz kwalifikację prawną.

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono przypadki, gdy strażnicy Straży Miejskiej w Lubomierzu nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego nieprawidłowo notowali opis czynu oraz jego kwalifikację, czym naruszono przepis § 4 ust. 1 pkt 2c rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego.

- 3) Zgodnie z treścią § 4 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (Dz. U. z 2002 r. nr 20 poz. 201 z późn. zm.) sprawca wykroczenia potwierdza przyjęcie

mandatu karnego kredytowanego, składając czytelny podpis na odcinku "C" formularza.

W toku przeprowadzanych czynności kontrolnych stwierdzono przypadki, gdy sprawca wykroczenia, po nałożeniu grzywny przez strażnika, nie złożył czytelnego podpisu potwierdzającego przyjęcie mandatu karnego kredytowanego, czym naruszono przepis § 4 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego.

- 4) Zgodnie z treścią art. 25 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2013 r. poz. 330 z późn. zm.) stwierdzone błędy w zapisach poprawia się przez skreślenie dotychczasowej treści i wpisanie nowej, z zachowaniem czytelności błędnego zapisu oraz podpisanie poprawki i umieszczenie daty.

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono przypadki, gdy strażnik na formularzu mandatowym, będącym drukiem ścisłego zarachowania, dokonał poprawki, nie dokonując przy tym parafowania niewłaściwego zapisu, czym naruszył przepis art. 25 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości.

- 5) Zgodnie z § 4 ust. 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego (Dz. U. z 2012 r. poz. 488) podmioty inne niż Policja niezwłocznie przekazują informację o nałożeniu mandatu karnego lub prowadzeniu postępowania w sprawie o naruszenie do komendanta powiatowego lub miejskiego Policji, właściwego ze względu na miejsce popełnienia naruszenia.

W toku realizowanych czynności kontrolnych stwierdzono, że strażnicy Straży Miejskiej w Lubomierzu w niektórych przypadkach nie przekazali kart informacyjnych na kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego, bądź przekazywali je ze zwłoką, właściwemu komendantowi powiatowemu Policji. W jednym przypadku ujawniono, że w związku z ukaraniem kierującego mandatem karnym, karta informacyjna została sporządzona i przekazana dwukrotnie do tego samego wykroczenia, a także w dwóch przypadkach ujawniono, że najpierw zostały sporządzone i przekazane za pokwitowaniem karty Prd, a 7 dni później został nałożony mandat karny, czym naruszono przepis § 4 ust. 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego.

- 6) Zgodnie z nakazem określonym w § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego do ewidencji wpisuje się kierowcę, który kierując pojazdem silnikowym lub motorowerem, dopuścił się naruszenia przepisów ruchu drogowego.

W toku realizowanych czynności kontrolnych stwierdzono, że strażnicy Straży Miejskiej w Lubomierzu w jednym przypadku sporządzili i przekazali właściwemu komendantowi powiatowemu Policji kartę informacyjną po nałożeniu mandatu karnego na pasażera pojazdu, **czym naruszono przepis § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego.**

- 7) Zgodnie z art. 129b ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 z późn. zm.) strażnicy mogą kontrolować kierującego pojazdem, gdy nie stosuje się on do zakazu ruchu w obu kierunkach oraz naruszającego przepisy o zatrzymaniu lub postoju pojazdów.

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że strażnicy Straży Miejskiej w Lubomierzu nałożyli mandat za wykroczenie określone w art. 92 § 1 kodeksu wykroczeń (niestosowanie się do znaku „linia podwójna ciągła P-4), **czym naruszono przepis art. 129b ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym.**

6. Wykonywanie czynności wyjaśniających, kierowanie wniosków o ukaranie do sądu, oskarżanie przed sądem i wnoszenie środków odwoławczych w trybie i zakresie określonymi w Kodeksie postępowania w sprawach o wykroczenia.

Zgodnie z zapisem art. 54 § 1 w zw. z art. 56 § 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z 2013 r. poz. 395 z późn. zm.), w celu ustalenia, czy istnieją podstawy do wystąpienia z wnioskiem o ukaranie oraz zebrania danych niezbędnych do sporządzenia takiego wniosku, Policja z urzędu przeprowadza czynności wyjaśniające. Czynności te w miarę możliwości należy podjąć w miejscu popełnienia czynu bezpośrednio po jego ujawnieniu. Powinny one być zakończone w ciągu miesiąca od ich podjęcia.

W efekcie dokonanej kontroli materiałów z realizacji czynności wyjaśniających nie stwierdzono naruszeń przepisów prawa. Czynności przeprowadzono zgodnie z art. 54 § 1 w zw. z art. 56 § 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia.

7. Usuwanie i unieruchamianie pojazdów przez strażników poprzez zastosowanie urządzenia do blokowania kół.

Zgodnie z zapisem art. 130a ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 z późn. zm.) dyspozycję przemieszczenia lub usunięcia pojazdu z drogi wydaje strażnik gminny (miejski) w sytuacjach, o których mowa w ust. 1 pkt 1, 4 i 5 ustawy. Artykuł 50a ust. 1 tejże ustawy stanowi, że pojazd pozostawiony bez tablic rejestracyjnych lub pojazd, którego stan wskazuje na to, że nie jest używany, może zostać usunięty z drogi przez straż gminną na koszt właściciela. Natomiast zapis art. 130a ust. 8 i 9 cytowanej ustawy wskazuje, iż pojazd może być unieruchomiony przez zastosowanie urządzenia do blokowania kół w przypadku pozostawienia go w miejscu, gdzie jest to zabronione, lecz nie utrudniające ruchu lub nie zagrażające bezpieczeństwu. Pojazd unieruchamia straż gminna (miejska).

Na podstawie dokonanych czynności kontrolnych w Straży Miejskiej w Lubomierzu nie stwierdzono uchybień w zakresie realizacji zapisów art. 50a oraz 130a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym odnoszących się do usuwania pojazdów.

W toku wykonywanych czynności kontrolnych, na podstawie pisemnej informacji Komendanta Straży Miejskiej w Lubomierzu ustalono, że Straż Miejska w Lubomierzu nie posiada na swoim wyposażeniu urządzeń do blokowania kół. Nie dokonywano unieruchamiania pojazdów.

8. W zakresie żądania niezbędnej pomocy od instytucji państwowych i samorządowych.

Zgodnie z § 11 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 8 ustawy o strażach gminnych, strażnik zwraca się o pomoc do instytucji państwowych i samorządowych, zgłaszając żądanie udzielenia niezbędnej pomocy do osób pełniących funkcje tych organów albo kierowników tych instytucji, albo innych

osób upoważnionych do podejmowania decyzji koniecznych do udzielania żądanej pomocy lub w danym czasie dysponujących możliwościami jej udzielenia.

W toku kontroli ustalono, że czynności uregulowane § 11 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 8 ustawy o strażach gminnych w Straży Miejskiej w Lubomierzu w okresie poddanym kontroli **nie były wykonywane.**

9. W zakresie zwracania się, w nagłych przypadkach, o pomoc do jednostek gospodarczych prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej oraz organizacji społecznych, jak również do każdej osoby o udzielenie doraźnej pomocy na zasadach określonych w ustawie o Policji.

Zgodnie z § 13 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 9 ustawy o strażach gminnych strażnik zwraca się o udzielenie pomocy do jednostek gospodarczych prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej lub do organizacji społecznych, kieruje wystąpienie do osób pełniących funkcje kierowników lub członków zarządu w tych jednostkach lub organizacjach albo do innych osób upoważnionych do podejmowania decyzji koniecznych do udzielenia pomocy lub w danym czasie dysponujących możliwościami jej udzielenia.

W toku kontroli ustalono, że czynności uregulowane § 13 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, w związku z art. 12 ust. 1 pkt 9 ustawy o strażach gminnych w Straży Miejskiej w Lubomierzu **w okresie poddanym kontroli nie były wykonywane.**

10. W zakresie współpracy z Policją.

Współpraca pomiędzy strażą gminną (miejską) i Policją powinna być realizowana zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie współpracy straży gminnej (miejskiej) z Policją oraz sposobu informowania wojewody o tej współpracy (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1732), w związku z art. 9 ust. 7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

W toku przeprowadzanej kontroli stwierdzono, że współpraca pomiędzy obiema formacjami Policji i Straży Miejskiej w Lubomierzu odbywa się **zgodnie z wyżej powołanymi przepisami prawa, uchybień nie stwierdzono.**

11. Wykorzystanie środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych (monitoring wizyjny miejsc publicznych).

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez straż gminną (miejską) (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1720), straże gminne (miejskie) są uprawnione do korzystania z środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych w celu realizacji zadań nałożonych na nie, przez ustawodawcę ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

W toku kontroli okresowej w Straży Miejskiej w Lubomierzu stwierdzono, że czynności wynikające z zapisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez strażników gminnych (miejskich) są wykonywane i dokumentowane **zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, uchybień nie stwierdzono.**

12. W zakresie prowadzenia ewidencji przez straż zgodnie z zapisem art. 9a ust. 1 pkt 1, 2, 3 ustawy o strażach gminnych.

Zgodnie z zapisem art. 9 a ust. 1 pkt 1, 2, 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm.) straże są zobowiązane do prowadzenia ewidencji:

1. etatów;
2. wyposażenia, w tym środków przymusu bezpośredniego, o których mowa w art. 14 ust.2 pkt 2-7, broni palnej bojowej, urządzeń samoczynnie ujawniających i rejestrujących naruszania przepisów ruchu drogowego, środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych pojazdów;
3. użycia broni palnej i środków przymusu bezpośredniego.

W toku przeprowadzanej kontroli stwierdzono, że ww. ewidencje prowadzone są przez Straż Miejską w Lubomierzu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, **uchybień nie stwierdzono.**

13. Realizacja wniosków pokontrolnych wynikających z wcześniej przeprowadzonych kontroli.

W toku przeprowadzonej 16 września 2010 r. kontroli okresowej w Straży Miejskiej w Lubomierzu uchybień nie stwierdzono.

II. Wnioski pokontrolne.

W toku przeprowadzonej kontroli stwierdzono uchybienia w zakresie:

- 1) przepisów § 6 pkt 1, 2 i 3 rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, poprzez nie dokonywanie wszystkich koniecznych ustawowo wpisów w notatnikach służbowych, dotyczących faktu wykonania czynności legitymowania sprawców wykroczeń, co stanowi uchybienie obowiązującym przepisom prawa;
- 2) przepisów § 4 ust. 1 pkt 2b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, poprzez to, że stwierdzono jeden przypadek, gdy strażnik Straży Miejskiej w Lubomierzu nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego nie oznaczył rodzaju mandatu karnego, oraz wielokrotne przypadki, gdy Strażnicy Straży Miejskiej w Lubomierzu nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego nie wpisywali dokumentu, na podstawie którego ustalono tożsamość osoby ukaranej;
- 3) przepisów § 4 ust. 1 pkt 2c rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, poprzez nieprawidłowe notowanie opisu czynu zabronionego oraz jego kwalifikację prawną przez

Strażników Straży Miejskiej w Lubomierzu nakładających grzywnę w drodze mandatu karnego;

- 4) przepisów § 4 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, poprzez nałożenie grzywny przez strażnika na sprawcę wykroczenia w drodze mandatu karnego, który nie złożył czytelnego podpisu, potwierdzającego przyjęcie mandatu karnego kredytowanego;
- 5) przepisów art. 25 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości poprzez to, że strażnicy na formularzu mandatowym, będącym drukiem ścisłego zarachowania, dokonywali poprawek, nie dokonując przy tym ich parafowania;
- 6) przepisów § 4 ust. 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego, bowiem w niektórych przypadkach nie przekazano kart informacyjnych na kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego, bądź przekazywano je ze zwłoką właściwemu komendantowi powiatowemu Policji. W jednym przypadku ujawniono, że w związku z nałożeniem na kierującego grzywny w drodze mandatu karnego, karta informacyjna została sporządzona i przekazana dwukrotnie do tego samego wykroczenia, a także w dwóch przypadkach ujawniono, że najpierw zostały sporządzone i przekazane za pokwitowaniem karty Prd, a 7 dni później został nałożony mandat karny;
- 7) przepisów § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego, bowiem w jednym przypadku sporządzono i przekazano właściwemu komendantowi powiatowemu Policji kartę informacyjną po nałożeniu mandatu karnego na pasażera pojazdu;
- 8) przepisów art. 129b ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym, bowiem w jednym przypadku strażnicy nałożyli mandat karny za wykroczenie określone w art. 92 § 1 z klasyfikacją wykroczenia polegającą na niestosowanie się do linii podwójnej ciągłej P-4.

III. Zalecenia pokontrolne.

1. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie realizacji czynności wynikających z § 6 pkt 1, 2 i 3 rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, poprzez nie dokonywanie wpisów w notatnikach służbowych dotyczących faktu wykonania czynności legitymowania sprawców wykroczeń, zaleca się przeprowadzić w sposób udokumentowany szkolenie w zakresie właściwego dokumentowania przez strażnika podejmowanych czynności w notatnikach służbowych.
2. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie realizacji postępowań mandatowych, odnoszących się do zapisów § 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego, zaleca się przypomnienie strażnikom obowiązujących w tym zakresie przepisów i przeprowadzenie w sposób udokumentowany szkolenia, ze zwróceniem uwagi na poprawność i rzetelność wypełniania formularzy mandatowych oraz wyegzekwowania czytelnych podpisów przyjęcia mandatu od osób ukaranych.
3. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie realizacji postępowań mandatowych, odnoszących się do braku parafowania przez strażnika poprawki na formularzu mandatowym, będącym drukiem ścisłego zarachowania art. 25 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, zaleca się przypomnienie strażnikom obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa.
4. Wobec stwierdzenia uchybień, w zakresie realizacji przepisów § 2 ust. 1 oraz § 4 ust. 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego, odnoszących się do nie przesyłania do właściwego komendanta powiatowego Policji kart informacyjnych na kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego, zaleca się udział strażników w szkoleniu z tego zakresu oraz objęcie szczególnym nadzorem wykonywanie przez straż tych czynności.


5. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie realizacji przepisów art. 129b ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym, zaleca się przypomnienie strażnikom obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa.


Na podstawie § 12 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. z 2009 r. nr 220, poz. 1733 z późn. zm.) proszę o przekazanie informacji Wojewodzie Dolnośląskiemu w terminie 1 (jednego) miesiąca licząc od dnia doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego, dotyczącej usunięcia nieprawidłowości w nim wskazanych lub podjętych działań w celu ich usunięcia w przyszłości.


Jednocześnie proszę o przesłanie do wiadomości Komendantowi Wojewódzkiemu Policji we Wrocławiu wyżej wskazanych informacji.

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w 4 jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Lubomierz
2. Komendant Straży Miejskiej w Lubomierzu
3. Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu.
4. a/a

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Paweł Hreniak

 KIEROWNIK ODDZIAŁU
Mirosław Gierczak

 DYREKTOR WYDZIAŁU
Grzegorz Sudul