



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 25 października 2016 r.

NK-KE.431.26.2016.IG

Pan

Jerzy Terlecki

Burmistrz Miasta Polanica-Zdrój

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 5,6 i 12 września 2016 r., na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹ oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie², a także na podstawie imiennych upoważnień Wojewody Dolnośląskiego z dnia 16 sierpnia 2016 r. nr: NK-KE.0030.47.2016.IG oraz NK-KE.0030.48.2016.IG zespół kontrolny, w skład którego wchodzi n.w. pracownicy Wydziału Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu:

- Iwona Gęsiak – starszy inspektor wojewódzki (przewodnicząca zespołu kontrolnego),
- Katarzyna Lipke – inspektor wojewódzki

przeprowadził w Urzędzie Miejskim w Polanicy –Zdrój z siedzibą przy ul. Jarosława Dąbrowskiego 3, 57-320 Polanica-Zdrój, kontrolę problemową w trybie zwykłym w przedmiocie realizacji zadań z zakresu administracji rządowej, tj.:

- rejestracji stanu cywilnego, wykonywanych na podstawie ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego³ - zwanej dalej p.a.s.c.
- zmiany imion i nazwisk, wykonywanych na podstawie ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska⁴ – zwanej dalej z.i.i.n.

Kontrola została zrealizowana zgodnie z zatwierdzonym w dniu 23 grudnia 2015 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półrocze 2016 r. nr NK-KE.430.5.2015.MJ.

Kontrolę przeprowadzono w zakresie przestrzegania przepisów:

1. Ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego, tj.:

- sporządzanie aktów stanu cywilnego w trybie czynności materialno-technicznych, na podstawie art. 53, art. 87 i art. 92 p.a.s.c.;
- rejestracja zdarzeń stanu cywilnego w trybach szczególnych;

¹ Dz.U. Nr 185 poz. 1092

² t.j. Dz.U. 2015 r. poz. 525 z późn. zm.

³ Dz.U. 2014 r. poz. 1741 z późn. zm.

⁴ t.j. Dz.U. 2016 r. poz. 10

- prowadzenie rejestru uznań;
 - migracja aktów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego.
2. Ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska, tj.:
- prowadzenie postępowań administracyjnych na podstawie ustawy o zmianie imienia i nazwiska oraz informowanie o zaistniałych zmianach.

Okres objęty kontrolą: od dnia 2 września 2015 r. do dnia kontroli.

W kontrolowanym okresie funkcję kierownika Urzędu sprawował Pan Jerzy Terlecki – Burmistrz Miasta Polanica-Zdrój. Natomiast stanowisko Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Polanicy-Zdrój piastował Pan Adam Potocki, a stanowisko Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Polanicy-Zdrój z dniem 1 sierpnia 2009 r. zostało powierzone Pani Annie Hadała.

Realizację zadań z zakresu administracji rządowej oceniono:

- ***pozytywnie w zakresie rejestracji stanu cywilnego;***
- ***pozytywnie w zakresie zmiany imion i nazwisk.***

Pismem nr NK-KE.431.26.2016.IG z dnia 3 października 2016 r. przekazano Burmistrzowi Miasta Polanica-Zdrój projekt wystąpienia pokontrolnego, do którego w ustawowym terminie nie wniesiono zastrzeżeń.

Wobec powyższego przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne, zgodnie z dyspozycją art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej.

USTALENIA KONTROLI

REJESTRACJA STANU CYWILNEGO

Sporządzanie aktów stanu cywilnego w trybie czynności materialno-technicznych, na podstawie art. 53, art. 87 i art. 92 p.a.s.c.

Kontroli poddano 30 aktów stanu cywilnego (po 10 aktów z każdego rodzaju), tj.:

0208051/00/AM/2015/.....,	0208051/00/AM/2015/.....,	0208051/00/AM/2015/.....,
0208051/00/AM/2015/.....,	0208051/00/AM/2016/.....,	0208051/00/AM/2016/.....,
0208051/00/AM/2016/.....,	0208051/00/AM/2016/.....,	0208051/00/AM/2016/.....,
0208051/00/AM/2016/.....,	0208051/00/AU/2015/.....,	0208051/00/AU/2015/.....,
0208051/00/AU/2015/.....,	0208051/00/AU/2015/.....,	0208051/00/AU/2015/.....,
0208051/00/AU/2016/.....,	0208051/00/AU/2016/.....,	0208051/00/AU/2016/.....,
0208051/00/AU/2016/.....,	0208051/00/AU/2016/.....,	0208051/00/AZ/2015/.....,
0208051/00/AZ/2015/.....,	0208051/00/AZ/2015/.....,	0208051/00/AZ/2015/.....,
0208051/00/AZ/2016/.....,	0208051/00/AZ/2016/.....,	0208051/00/AZ/2016/.....,
0208051/00/AZ/2016/.....,	0208051/00/AZ/2016/.....,	0208051/00/AZ/2016/.....

Na tej podstawie ustalono, co następuje.

Pięć aktów dotyczyło małżeństw zawartych w sposób określony w art. 1 §2 i 3 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy, zwanej dalej k.r.o.⁵ (0208051/00/AM/2015/....., 0208051/00/AM/2015/....., 0208051/00/AM/2016/....., 0208051/00/AM/2016/....., 0208051/00/AM/2016/.....). Akty te prawidłowo sporządzono na podstawie: zaświadczenia stwierdzającego brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa oraz zaświadczenia stwierdzającego, że oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński zostały złożone w obecności duchownego, tj. zgodnie z art. 87 ust. 3 p.a.s.c. Przedmiotowe dokumenty duchowni dostarczyli w terminie określonym w art. 8 §3 k.r.o.

Pozostałe akty małżeństwa dotyczyły małżeństw zawartych przed Kierownikiem USC w Polanicy-Zdrój. Zostały sporządzone na podstawie protokołu przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński, tj. zgodnie z art. 87 ust. 1 p.a.s.c. Protokoły zawierają prawidłowe dane, zgodnie ust. 2 ww. przepisu. Zauważyć jednak należy, iż w aktach zbiorowych znajdują się dodatkowe protokoły z przyjęcia oświadczeń o nazwiskach noszonych po zawarciu małżeństwa. Oświadczenia te zostały złożone w dniu przyjęcia oświadczeń

o wstąpieniu w związek małżeński. Mając na względzie zakres danych odzwierciedlonych w protokole przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński, a tym samym fakt, iż jednym z jego elementów są informacje dotyczące nazwisk noszonych po zawarciu małżeństwa przez nupturientów i ich dzieci, zbędnym jest sporządzanie dodatkowego dokumentu potwierdzającego dane, o których mowa w art. 87 ust 2 pkt 4 i 5 p.a.s.c. Protokół jest nie tylko potwierdzeniem złożenia zgodnych oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński, ale także dowodem na dokonanie przez przyszłych małżonków wyboru nazwisk noszonych po zawarciu małżeństwa przez ich dzieci. Taki sposób postępowania stanowi *superfluum*.

Ponadto, w aktach zbiorowych do aktów małżeństwa znajdują się pisemne zapewnienia nupturientów dotyczące braku wiedzy o istnieniu okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa oraz potwierdzenia uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości 84 zł.

Poddane analizie akty urodzenia zostały sporządzone na podstawie karty urodzenia lub karty martwego urodzenia (2 przypadki) oraz protokołu zgłoszenia urodzenia. W sprawach, w których nastąpiło uznanie ojcostwa, w aktach zbiorowych znajdują się protokoły z przyjęcia oświadczeń od matki dziecka i mężczyzny, od którego dziecko pochodzi. Wszystkie dokumenty zawierają dane przewidziane przepisami prawa, zgodnie z art. 54 ust. 2 i 3 zd. pierwsze, art. 58 oraz art. 63 ust. 2 p.a.s.c.

W wyniku kontroli ustalono, iż akty zgonu sporządzono na podstawie karty zgonu oraz protokołu zgłoszenia zgonu, zgodnie z art. 92 ust. 2 p.a.s.c. Protokoły zgłoszenia zgonu prawidłowo zawierają podpisy zgłaszającego zgon oraz Kierownika USC w Polanicy-Zdrój.

W toku kontroli ustalono, iż wszystkie kontrolowane akty (za wyjątkiem jednego – 0208051/00/AM/2016/.....) sporządzono terminowo. W sytuacji, gdy zawarcie małżeństwa nastąpiło w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 k.r.o., akt małżeństwa sporządza się najpóźniej w następnym dniu roboczym po dniu otrzymania zaświadczenia stwierdzającego brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa oraz zaświadczenia stwierdzającego,

⁵t.j. Dz.U. 2015 poz, 2082

że oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński zostały złożone w obecności duchownego⁶.

W analizowanej sprawie stosowne dokumenty zostały dostarczone do urzędu w dniu 4 kwietnia 2016 r. (poniedziałek), natomiast akt sporządzono w dniu 6 kwietnia 2016 r., choć termin upłynął w dniu 5 kwietnia br. Powyższe stanowi naruszenie przepisu art. 86 ust. 3 p.a.s.c.

Stwierdzono, iż akty poddane kontroli zawierają wszystkie dane wymagane przepisami prawa. W przypadku zgłoszenia dziecka martwo urodzonego, w adnotacjach do aktu urodzenia wskazano przedmiotową informację, zgodnie z art. 52 ust. 2 p.a.s.c. W sytuacjach tego wymagających zastosowanie znalazł art. 61 ust. 2 p.a.s.c. – stosowną informację wskazano w adnotacjach do aktu urodzenia.

Co do zasady w aktach uzupełnione zostały przypiski. Wyjątek stanowiły sprawy nr 0208051/00/AZ/2016/....., 0208051/00/AZ/2016/....., 0208051/00/AZ/2016/....., 0208051/00/AZ/2016/..... W sprawach tych, po stosownych ustaleniach: uzupełniono przypisek w akcie nr 0208051/00/AZ/2016/....., a w akcie nr 0208051/00/AZ/2016/..... dokonano zlecenia przypisku o zgonie osoby. Natomiast w przypadku aktu nr 0208051/00/AZ/2016/..... oraz 0208051/00/AZ/2016/....., z uwagi na brak danych w rejestrze PESEL brak było możliwości uzupełnienia przypisków.

Sporządzając akt stanu cywilnego zamieszczono przypiski przy innych aktach stanu cywilnego dotyczących tej samej osoby, zgodnie z art. 25 ust. 2 p.a.s.c.

Ponadto, w toku kontroli stwierdzono, iż akta zbiorowe opatrzone są oznaczeniem nadanym aktowi stanu cywilnego, którego dotyczą, tj. zgodnie z §43 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego⁷, zwane dalej r.r.s.c. oraz dodatkowym, kolejnym numerem i rocznikiem, np. „40/2015”. Poproszono o wyjaśnienie. W tej kwestii Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Polanicy-Zdrój wyjaśnił, że:

„Przyjęte rozwiązanie, tzn. kolejne numerowanie akt zbiorowych funkcjonowało dotychczas w tut. USC, tj. do nowelizacji ustawy prawo o asc w 2015 r. Po tym terminie zdecydowano, że oprócz numeracji uwidocznionej w BUSC-u, akta zbiorowe oznaczane będą kolejnymi numerami jak wcześniej, co pozwala czytelnie określić ilość akt w danym roku oraz jeśli, np. w danej sprawie prowadzona jest korespondencja, to opatrzenie pism nr sprawy, który jest tożsamy z nr akt zbiorowych pozwala łatwo je odszukać w segregatorze. Przyjęte rozwiązanie wynika również z dobrej praktyki urzędniczej, gdzie sprawy numerowane są kolejno, co zapewnia czytelną chronologię.”

Wobec powyższego wyjaśnić należy, iż zgodnie z §43 ust. 1 r.r.s.c. akta zbiorowe rejestracji stanu cywilnego, niezależnie od postaci, w której są sporządzone, opatruje się oznaczeniem nadanym aktowi stanu cywilnego, którego dotyczą. Natomiast akta zbiorowe rejestracji stanu cywilnego niesporządzone w formie dokumentu elektronicznego oznaczają się dodatkowo datą sporządzenia aktu stanu cywilnego, którego dotyczą i prowadzi się je w porządku chronologicznym. Taki sposób oznaczania i przechowywania akt zbiorowych jest wystarczający do prawidłowej realizacji zadań, zatem stosowanie dodatkowej numeracji jest zbędne. Odnosząc się do kwestii określenia ilości „akt w danym roku” stwierdzić należy,

⁶ art. 86 ust. 3 p.a.s.c.

⁷ Dz.U. z 2015 r. poz. 225 z późn. zm.

iż takie dane można uzyskać korzystając z Systemu Rejestrów Państwowych. Zauważyć również należy, iż szybkie odszukanie konkretnych akt zbiorowych możliwe jest dzięki chronologicznemu przechowywaniu tychże dokumentów oraz oznaczaniu ich datą sporządzenia aktu stanu cywilnego, którego dotyczą.

[dowód: akta kontroli str.41-159]

Mając na uwadze przedstawiony stan faktyczny i prawny oraz określone w programie kontroli zasady oceniania, zagadnienie dotyczące sporządzania aktów stanu cywilnego w trybie

czynności materialno – technicznych, na podstawie art. 53, art. 87 art. i 92 p.a.s.c. oceniono **pozytywnie**.

Rejestracja zdarzeń stanu cywilnego w trybach szczególnych

W kontrolowanym okresie Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Polanicy - Zdrój przeniósł 25 zagranicznych dokumentów stanu cywilnego, będących dowodem zdarzenia i jego rejestracji do rejestru stanu cywilnego w drodze transkrypcji⁸ oraz jednej czynności odtworzenia dokumentu stanu cywilnego, na podstawie art. 109 ust. 1 p.a.s.c. Kontroli poddano 1 sprawę dot. sporządzenia aktu zgonu w trybie art. 109 p.a.s.c. (0208051/00/AZ/2016/.....) oraz 9 aktów stanu cywilnego sporządzonych na podstawie art. 104 ust. 1 p.a.s.c. (0208051/00/AU/2015/....., 0208051/00/AM/2015/....., 0208051/00/AM/2015/....., 0208051/00/AM/2015/....., 0208051/00/AU/2016/....., 0208051/00/AU/2016/....., 0208051/00/AU/2016/....., 0208051/00/AM/2016/....., 0208051/00/AM/2016/.....). Na tej podstawie stwierdzono, co następuje.

W wyniku analizy dokumentów stwierdzono, iż wnioski zostały złożone przez uprawnione podmioty. W przypadku gdy wniosek składał pełnomocnik w aktach sprawy znajduje się dokument potwierdzający umocowanie. Do wniosku załączono wymagane dokumenty⁹.

Przeniesienia treści zagranicznych dokumentów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego dokonano w prawidłowej formie, tj. czynności materialno-technicznej, a w adnotacjach zamieszczono stosowną informację o transkrypcji, zgodnie z 105 ust. 1 p.a.s.c. Analogicznie w przypadku odtworzenia dokumentu stanu cywilnego na podstawie art. 109 ust. 1 p.a.s.c. (dot. 0208051/00/AZ/2016/.....)

Wobec braku zaistnienia przesłanek, o których mowa w art. 105 ust. 3 p.a.s.c., w żadnej ze spraw nie było obowiązku zawiadomienia męża matki o dokonanej transkrypcji. Natomiast w przypadku transkrypcji zagranicznego aktu małżeństwa – wnioski składane były przez oboje małżonków, toteż nie zaszły podstawy do podjęcia czynności na podstawie art. 106 ust. 2 i 3 p.a.s.c. W tym miejscu zauważyć jednak należy, iż w przypadku, gdy na wniosku znajdują się dodatkowe zapisy w języku obcym należy wezwać wnioskodawcę do przedłożenia urzędowego tłumaczenia na język polski dokonanego przez podmioty wymienione w art. 31 ust. 1 pkt 1-3 p.a.s.c. Językiem urzędowym bowiem jest język polski¹⁰.

⁸ art. 104 ust. 1 p.a.s.c.

⁹ art. 104 ust. 1 i 3 oraz art. 109 ust. 3 p.a.s.c

¹⁰ art. 4 ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (t.j. Dz.U. 2011 r. Nr 43, poz. 224 z późn. zm.)

W sprawie 0208051/00/AM/2015/..... wnioskodawcy wnieśli o zwrot zagranicznego dokumentu potwierdzającego zawarcie przez nich małżeństwa. Wobec zaistnienia przesłanek, o których mowa w art. 26 ust. 2 p.a.s.c. wydano wnioskodawcy przedmiotowy dokument, po uprzednim sporządzeniu kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Kierownika USC w Polanicy – Zdrój.

Stwierdzono, iż Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego dokonał uzupełnienia danych na wnioszek uprawnionego podmiotu w formie czynności materialno – technicznej, prawidłowo czyniąc wzmiankę dodatkową do aktu stanu cywilnego.

Ponadto, Kierownik USC w Polanicy – Zdrój weryfikował obowiązek uiszczenia opłaty skarbowej. W aktach zbiorowych znajdują się potwierdzenia uiszczenia należnej opłaty skarbowej. Wyjątek stanowiła sprawa dot. 0208051/00/AM/2016/....., w której zastosowanie znalazł art. 3a ust. 1 i 2 ustawy o opłacie skarbowej.

[dowód: akta kontroli str.160-209]

Mając na uwadze przedstawiony stan faktyczny i prawny oraz określone w programie kontroli zasady oceniania, zagadnienie dotyczące rejestracji zdarzeń stanu cywilnego w trybach szczególnych oceniono **pozytywnie**.

Prowadzenie rejestru uznań

W okresie objętym kontrolą Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Polanicy-Zdrój przyjął 180 oświadczeń o uznaniu ojcostwa i zgodnie z art. 63 ust. 7¹¹ p.a.s.c. dokonał rejestracji w rejestrze uznań. Kontroli poddano 10 ze złożonych oświadczeń, przy czym w 2 przypadkach oświadczenie o uznaniu ojcostwa zostało złożone przed urodzeniem się dziecka. Natomiast

w 8 przypadkach oświadczenie przyjęto po urodzeniu się dziecka ale przed sporządzeniem jego aktu urodzenia. Oświadczenia konieczne do uznania ojcostwa zostały udokumentowane w formie protokołu, które następnie zostały podpisane przez rodziców dziecka oraz Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego. Protokoły zawierały wszystkie przewidziane przepisami dane

i informacje, zgodnie z art. 63 ust. 2 p.a.s.c. Jednocześnie w każdym przypadku matka dziecka potwierdziła, że ojcem dziecka jest mężczyzna, który złożył oświadczenie o uznaniu ojcostwa, co jest zgodne z art. 73 § 1 k.r.o.¹². Rejestr uznań prowadzony jest w rejestrze stanu cywilnego i zawiera dane określone w art. 19 ust. 2 p.a.s.c. Dokonanie wpisu o uznaniu ojcostwa zostało uwierzytelnione przez Kierownika USC w Polanicy-Zdrój.

Mając na uwadze przedstawiony stan faktyczny i prawny oraz określone w programie kontroli zasady oceniania, zagadnienie dotyczące prowadzenia rejestru uznań należało ocenić **pozytywnie**.

¹¹ Rejestracji oświadczenia o uznaniu ojcostwa w rejestrze uznań dokonuje kierownik urzędu stanu cywilnego, który przyjął oświadczenie.

¹² Uznanie ojcostwa następuje, gdy mężczyzna, od którego dziecko pochodzi, oświadczy przed kierownikiem urzędu stanu cywilnego, że jest ojcem dziecka, a matka dziecka potwierdzi jednocześnie albo w ciągu trzech miesięcy od dnia oświadczenia mężczyzny, że ojcem dziecka jest ten mężczyzna.

Migracja aktów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego

Kontroli poddano 30 aktów stanu cywilnego przeniesionych do rejestru stanu cywilnego, tj. po 10 aktów z każdego rodzaju zdarzenia (urodzenia, małżeństwa i zgonu). Treść wszystkich przenoszonych aktów stanu cywilnego, sporządzonych na podstawie przepisów

dotychczasowych, została zamieszczona w rejestrze stanu cywilnego w alfabecie łacińskim rozszerzonym i wielkimi literami. Daty i godziny widniejące w przenoszonych aktach stanu cywilnego zostały wpisane i są przechowywane w sposób określony dla danego rejestru, co jest zgodne z §3 ust.1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 5 lutego 2015 r. w sprawie przenoszenia aktów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego¹³, zwane dalej p.r.s.c. Wszystkie skontrolowane akty stanu cywilnego zostały przeniesione prawidłowo. Dane zawarte w aktach stanu cywilnego przeniesiono do odpowiednich rubryk.

We wszystkich przypadkach, po zmigrowaniu, w akcie stanu cywilnego sporządzonym w księdze stanu cywilnego prowadzonej na podstawie przepisów dotychczasowych odnotowywano informację o przeniesieniu tego aktu do rejestru stanu cywilnego wraz z oznaczeniem aktu i datą przeniesienia. Zgodnie z art. 124 ust. 3 p.a.s.c. przeniesienie aktu stanu cywilnego do rejestru jest czynnością materialno-techniczną, w wyniku której w akcie stanu cywilnego sporządzonym w księdze stanu cywilnego prowadzonej na podstawie przepisów dotychczasowych wpisuje się wzmiankę dodatkową o przeniesieniu tego aktu do rejestru stanu cywilnego wraz z oznaczeniem aktu i datą przeniesienia, która nie podlega przeniesieniu do rejestru stanu cywilnego. W wyniku kontroli stwierdzono, że wszystkie wymagane informacje zostały wpisane prawidłowo.

Zgodnie z § 13 p.r.s.c. numer przenoszonego aktu stanu cywilnego zamieszcza się przy akcie stanu cywilnego w rejestrze stanu cywilnego. W wyniku czynności kontrolnych stwierdzono, że we wszystkich przypadkach przy akcie został zamieszczony numer aktu z księgi papierowej.

Ponadto stwierdzono, iż w aktach stanu cywilnego, gdzie było wpisane imię i nazwisko osoby, która sporządziła przenoszony dokument, w aktach stanu cywilnego w rejestrze stanu cywilnego w odpowiednich polach zamieszczone było imię i nazwisko kierownika USC, który zarejestrował przenoszony akt.

Zgodnie z § 5 ust. 1 p.r.s.c. treść wzmianek dodatkowych wpisanych do przenoszonego aktu stanu cywilnego dołącza się do aktu stanu cywilnego w rejestrze stanu cywilnego

z zachowaniem chronologii, w jakiej były wpisane, oraz brzmienia wynikającego z przenoszonego aktu stanu cywilnego. Ustalono że, w 10 z 30 wytypowanych do kontroli aktów stanu cywilnego widniały wzmianki dodatkowe podlegające przeniesieniu. W wyniku czynności kontrolnych stwierdzono, że wszystkie wzmianki dodatkowe dołączone do aktów widniejących w rejestrze stanu cywilnego są wiernym odzwierciedleniem wzmianek widniejących w księgach papierowych. Natomiast odnosząc się do zamieszczania przypisków

¹³ Dz.U. 2015, poz. 204

przy akcie należy wskazać, że zgodnie z § 10 p.r.s.c. przypiski zamieszczone pod treścią aktu stanu cywilnego zamieszcza się przy akcie stanu cywilnego w rejestrze stanu cywilnego. W wyniku czynności kontrolnych ustalono, że przypiski były przenoszone w sposób prawidłowy.

W skontrolowanych aktach małżeństwa sporządzanych na podstawie dotychczasowych przepisów, gdzie w rubryce „uwagi” widniał zapis „stwierdzam, że osoby wymienione w rubryce I złożyły w dniu dzisiejszym zgodne oświadczenie o wstąpieniu w związek małżeński”, informacja ta została odpowiednio przeniesiona do aktu małżeństwa w rejestrze stanu cywilnego – w polu „oświadczenia osób, które zawarły małżeństwo”. Powyższe jest zgodne z § 8 p.r.s.c.

Dokonanie przeniesienia aktu stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego było każdorazowo uwierzytelnione przez Kierownika USC, poprzez złożenie podpisu elektronicznego, przy użyciu karty mikroprocesorowej zabezpieczonej kodem PIN. Powyższe ustalono na podstawie umiejscowienia przeniesionego aktu stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego. Przeniesiony dokument z księgi stanu cywilnego, który nie został uwierzytelniony w sposób opisany powyżej przechowywany jest jako projekt aktu stanu cywilnego. Natomiast dokumenty elektroniczne uwierzytelnione we właściwy sposób automatycznie przenoszone są do folderu o nazwie „*akt stanu cywilnego*”.

[dowód: akta kontroli str. 256-320]

Mając na uwadze przedstawiony stan faktyczny i prawny oraz określone w programie kontroli zasady oceniania, zagadnienie dotyczące migracji aktów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego oceniono **pozytywnie**.

Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny i prawny realizację zadań z zakresu administracji rządowej, wynikających z ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz.U. poz. 1741 z późn. zm.) w zakresie rejestracji stanu cywilnego oceniono pozytywnie.

ZMIANA IMION I NAZWISK

Postępowania administracyjne prowadzone na podstawie ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska oraz informowanie o zaistniałych zmianach

W kontrolowanym okresie wydanych zostało 5 decyzji administracyjnych na podstawie ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska¹⁴, zwana dalej ustawą z.i.i.n. W sprawach o nr USC.5355.9.2015, USC.5355.11.2015, USC.5355.1.2016 i USC.5355.2.2016 decyzje dotyczyły zmiany nazwiska a w sprawie nr USC.5355.10.2015 decyzja dotyczyła zmiany imienia wnioskodawcy poprzez dodanie drugiego imienia. Złożone wnioski były kompletne i zawierały wszystkie elementy, o których mowa w art. 11 ustawy z.i.i.n. Należy wskazać, że wnioski przygotowane przez Kierownika USC o zmianę imienia i nazwiska jako gotowe wzory, zostały sporządzone w sposób prawidłowy, co w rzeczywistości eliminuje występowanie w nich braków formalnych.

¹⁴ Dz. U. 2016.10.j.t.

W wyniku analizy stwierdzono, iż organ egzekwował obowiązek uiszczenia opłaty skarbowej - do wniosków dołączone zostały potwierdzenia dokonania opłaty skarbowej w wysokości 37 zł za wydanie decyzji administracyjnej w sprawie zmiany imienia czy nazwiska.

Ustalono, że organ badał przesłanki do wydania decyzji pozytywnej, o których mowa w art. 2, 3, 4, 5 i 6 z.i.i.n. Rozstrzygnięcie spraw nastąpiło we właściwej formie – decyzji administracyjnej (art. 12 ust. 1 ustawy o z.i.i.n.), które zgodnie z art. 107 k.p.a., zawierało: datę wydania, oznaczenie organu i strony, podstawę prawną, rozstrzygnięcie, pouczenie o przysługujących środkach odwoławczych oraz podpis i pieczęć uprawnionej osoby. Na podstawie art. 107 §4 k.p.a. odstąpiono od uzasadnienia decyzji, gdyż w całości uwzględniał

żądanie strony. W pouczeniu decyzji prawidłowo wskazywano również art. 12 ust. 2 ustawy o z.i.i.n. stanowiący, iż decyzja o zmianie imienia lub nazwiska podlega natychmiastowemu wykonaniu. Decyzje zostały doręczone stronom, a w aktach znajdują się potwierdzenia skutecznego doręczenia rozstrzygnięć (zwrotki bądź adnotacje na decyzji). Każda sprawa miała prowadzoną metrykę, co jest zgodne z art. 66a k.p.a.

W wyniku kontroli stwierdzono, że organ zapewniał stronom czynny udział w postępowaniu na każdym jego etapie, a wszystkie sprawy zostały załatwione terminowo.

Wskutek informatyzacji rejestrów państwowych kierownik urzędu stanu cywilnego albo jego zastępca, który wydał decyzję o zmianie imienia lub nazwiska przesyła ją, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, w którym jest prowadzony rejestr stanu cywilnego, do kierownika urzędu stanu cywilnego, który sporządził akt urodzenia oraz akt małżeństwa wnioskodawcy (art. 13 ust. 1 z.i.i.n.). W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że we wszystkich sprawach organ przesłał przedmiotowe decyzje za pomocą systemu BUSC jako odwzorowanie cyfrowe, co jest zgodne z § 35 r.r.s.c.

[dowód: akta kontroli str.: 321-338]

Mając na uwadze przedstawiony stan faktyczny i prawny oraz określone w programie kontroli zasady oceniania, zagadnienie dotyczące prowadzenia postępowań administracyjnych na podstawie ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska oraz informowania o zaistniałych zmianach oceniono **pozytywnie**.

Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny i prawny, realizację zadań z zakresu administracji rządowej, wynikających ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (tekst jedn. Dz.U. 2016 r. poz. 10) w zakresie zmiany imion i nazwisk oceniono pozytywnie.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

/-/

Paweł Hreniak