



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 16 sierpnia 2016 r.

PS.P.9514.6.2016.JS

Pan

Jarosław Kot

Prezes Zarządu

Impel Security Polska sp. z o.o.

ul. Ślężna 118,

53 - 111 Wrocław

Wystąpienie pokontrolne

W dniu 13 czerwca 2016 r., działając na podstawie art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, zespół kontrolerów w składzie: Joanna Stańda – starszy inspektor wojewódzki, przewodnicząca zespołu kontrolnego oraz Sylwia Łuczowska – starszy inspektor wojewódzki, członek zespołu kontrolnego z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przeprowadził kontrolę okresową Impel Security Polska sp. z o.o., ul. Ślężna 118, 53 - 111 Wrocław w zakresie spełniania warunków określonych dla zakładu pracy chronionej w art. 28 ust. 1 pkt 1-3 ustawy, w okresie od dnia 1 marca 2016 r. do dnia kontroli, tj. 13 czerwca 2016 r.

Kontrola była realizowana zgodnie z zatwierdzonym w dniu 23 grudnia 2015 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półrocze 2016 r.

Kierownikiem jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą, odpowiedzialnym za wykonywanie kontrolowanych zadań jest Jarosław Kot – Prezes Zarządu Spółki.

Spełnianie ww. warunków i obowiązków określonych w ustawie dla zakładu pracy chronionej
ocenił pozytywnie.

50362

Pracodawca spełnia wymogi określone w:

- 1) art. 28 ust. 1 pkt 1a ustawy, bowiem w okresie od 1 marca 2016 r. do 13 czerwca 2016 r. zatrudniał nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, a wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych wynosił co najmniej 50%, w tym co najmniej 20 % ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności. Fakt ten potwierdzają wyniki analizy dokumentacji przedłożonej przez kontrolowanego w zakresie powyższego zagadnienia,
- 2) art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy, użytkując obiekty i pomieszczenia, wskazane w poniższej tabeli, które zostały pozytywnie zaopiniowane przez Państwową Inspekcję Pracy (dalej: „PIP”) w zakresie spełniania przez nie wymogów wynikających z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy, tj. odpowiadają one przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

Lp.	Adres lokalizacji	Opinia Państwowej Inspekcji Pracy
1	Wrocław, ul. Ślężna 118	Decyzja PIP z dnia 14.05.2009 r., z dnia 14.01.2011 r., z dnia 08.03.2011 r. oraz z dnia 27.08.2014 r.
2	Białystok, ul. Branickiego 17d	Decyzja PIP z dnia 23.11.2004 r.
3	Bydgoszcz, ul. Towarowa 36	Decyzja PIP z dnia 12.03.2010 r.
4	Częstochowa, ul. Kawia 4/16	Decyzja PIP z dnia 15.11.2004 r.
5	Gdynia, ul. Sportowa 8	Decyzja PIP z dnia 06.12.2004 r.
6	Jelenia Góra, ul. 1 Maja 80	Decyzja PIP z dnia 31.05.2004 r. oraz z dnia 12.12.2005 r.
7	Katowice, ul. Roździeńskiego 91	Decyzja PIP z 31.05.2004 r., z dnia 12.12.2005 r. oraz z dnia 29.10.2015 r.
8	Kielce, ul. Warszawska 31	Decyzja PIP z dnia 11.01.2006 r.
9	Kraków, ul. Pokoju 78	Decyzja PIP z dnia 18.10.2006 r. oraz z dnia 28.07.2009 r.
10	Lubin, ul. m. Skłodowskiej 182	Decyzja PIP z dnia 07.12.2004 r. oraz z dnia 22.02.2007 r.
11	Lublin, ul. Hempla5/Okopowa 3	Decyzja PIP z 29.11.2004 r. oraz z dnia 30.07.2014 r.
12	Łódź, Franciszkańska 17/25	Decyzja PIP z dnia 02.12.2004 r. oraz z dnia 23.03.2005 r.
13	Opole, ul. Zielonogórska 3	Decyzja PIP z dnia 03.11.2004 r., z dnia 05.03.2007 r., z dnia 30.11.2009 r. oraz protokół PIP z dnia 15.11.2006 r.
14	Ostrów Wlkp.,	Decyzja PIP z dnia 23.01.2014 r.

	Staroprzygodzka 117	
15	Olsztyn, ul. Westerplatte 1	Decyzja PIP z dnia 13.01.2005 r., z dnia 15.11.2005 r., oraz z dnia 20.04.2010 r. wraz z postanowieniem z dnia 11.08.2010 r
16	Poznań, ul. Marcelińska 90	Decyzja PIP z dnia 25.04.2014 r. oraz z dnia 02.09.2014 r.
17	Szczecin ul. Mieszka I 73	Decyzja z dnia 3.10.2005 r. oraz z dnia 19.12.2005 r.
18	Rzeszów, ul. Podwisłocze 21	Decyzja. PIP z dnia 15.10.2010 r.
19	Wałbrzych, ul. Ludowa 1c	Decyzja PIP z dnia 25.11.2004 r.
20	Warszawa, ul. Marsa 56a	Decyzja PIP z dnia 05.08.2008 r. oraz z dnia 28.11.2008 r.
21	Wrocław, ul. Słonimskiego 1a	Decyzja PIP z dnia 08.01.2015 r.
22	Zielona Góra, ul. Kostrzyńska 3	Decyzja PIP z 31.10.2014 r. oraz z dnia 09.12.2014 r.
23	Wrocław, ul. Ślężna 116a	Decyzja z dnia 18.09.2014 r.

- 3) w art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy, zapewniając w okresie objętym kontrolą niepełnosprawnym pracownikom doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne. Na tę okoliczność pracodawca przedłożył podczas kontroli umowę z dnia 14.02.2012 r. z podmiotem leczniczym z siedzibą w Warszawie, wraz z aneksami: nr 1 z dnia 24.10.2012 r., nr 2 z dnia 29.11.2012 r., nr 2 z dnia 5.08.2015 r., nr 3 z dnia 05.08.2015 r., zawartą na czas nieokreślony oraz oświadczenie pełnomocnika zarządu podmiotu leczniczego z 09.06.2016 r. potwierdzające zapewnienie ww. opieki medycznej dla pracowników IMPEL Security Polska sp. z o.o.

W trakcie kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości lub naruszeń prawa, o których mowa w § 13 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 29) i w tym zakresie w protokole kontroli dokonano odpowiedniej adnotacji (§ 14 rozporządzenia).

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Joanna Snopko
DYREKTOR WZDZIAŁU
Zdrowia i Polityki Społecznej

Otrzymują:

- 1) adresat,
- 2) a/a.

