



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 5 grudnia 2016 r.

ZP.P.9514.7.2016.JS

Pani

**Sylwia Grabowa - Kozłowska**

Prezes Zarządu

„NIROPRIM” sp. z o.o.

ul. Ścinawska 37

59 – 300 Lubin

### **Wystąpienie pokontrolne**

W dniu 19 października 2016 r., działając na podstawie art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2011 r., Nr 127, poz. 721, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, zespół kontrolny w składzie: Joanna Stańda – starszy inspektor wojewódzki, przewodnicząca zespołu kontrolnego oraz Sylwia Łuczkowska – starszy inspektor wojewódzki, członek zespołu kontrolnego z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przeprowadził kontrolę okresową w „NIROPRIM” sp. z o.o., ul. Ścinawska 37, 59 – 300 Lubin w zakresie spełniania warunków określonych dla zakładu pracy chronionej w art. 28 ust. 1 pkt 1-3 ustawy, zwanej dalej „ustawą”, w okresie od dnia 1 lipca 2016 r. do dnia kontroli, tj. 19 października 2016 r.

Kontrola była realizowana zgodnie z zatwierdzonym w dniu 17 czerwca 2016 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na II półrocze 2016 r.

Kierownikiem jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą, odpowiedzialnym za wykonywanie kontrolowanych zadań, jest Sylwia Grabowa - Kozłowska – Prezes Zarządu Spółki.

Spełnianie ww. warunków i obowiązków określonych w ustawie dla zakładu pracy chronionej oceniam pozytywnie z nieprawidłowością.

Pracodawca spełnia wymogi określone w:

- 1) art. 28 ust. 1 pkt 1a ustawy, bowiem w okresie od dnia 1 lipca 2016 r. do dnia 19 października 2016 r. zatrudniał nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, a wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych wynosił co najmniej 50%, w tym co najmniej 20 % ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności. Fakt ten potwierdza dokumentacja przedłożona przez kontrolowanego, tj. m.in. imienne wykazy pracowników zatrudnionych u pracodawcy oraz informacje o wskaźniku zatrudnienia osób niepełnosprawnych,
- 2) w art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy, zapewniając w okresie objętym kontrolą niepełnosprawnym pracownikom doraźną i specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne. Okoliczność tę potwierdza przedłożona podczas kontroli przez pracodawcę:
  - umowa na świadczenie usług medycznych z dnia 15.04.2011 r. wraz aneksem nr 1-3, zawarta do 31.12.2017 r. z podmiotem leczniczym w Lubinie, umowa obejmuje zapewnienie doraźnej, specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych dla pracowników z Lubinia,
  - umowa na świadczenie usług medycznych z dnia 01.09.2011 r. wraz aneksem nr 1-3, zawarta do 31.12.2017 r. z podmiotem leczniczym w Gliwicach, umowa obejmuje doraźną, specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne dla pracowników z Oddziału Górnego Śląska,
  - umowa z dnia 15.04.2011 r. wraz z aneksem nr 1-3, i nr 5, zawarta do 01.10.2019 r. z podmiotem leczniczym we Wrocławiu, umowa obejmuje doraźną, specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne dla pracowników z Wrocławia,
  - umowa z dnia 11.08.2011 r. wraz z aneksem nr 1, nr 3-4, zawarta do dnia 31.12.2020 r. z podmiotem leczniczym w Polkowicach, umowa obejmuje doraźną, specjalistyczną opiekę medyczną, poradnictwo i usługi rehabilitacyjne dla pracowników z Oddziału Polkowice.

Kontrolowana jednostka w dniu kontroli spełniała częściowo wymogi określone w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy, użytkując obiekty i pomieszczenia w Lubinie przy ul. Ścinawskiej 37 oraz w Katowicach przy ul. Okrężnej 1, które zostały pozytywnie zaopiniowane przez Państwową Inspekcję Pracy, dalej również „PIP”, w zakresie spełniania przez nie wymogów wynikających z art. 28 ust.1 pkt 2 ww. ustawy, tj. odpowiadają one przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych

w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich. Fakt ten potwierdzają wydane przez tę Inspekcję decyzje: z 15.06.2011 r. oraz z dnia 12.09.2012 r.

Stwierdzona nieprawidłowość dotyczy, użytkowanego przez pracodawcę przy ul. Kamińskiego 73A we Wrocławiu, obiektu i pomieszczeń o łącznej powierzchni 265,20 m<sup>2</sup>. Pracodawca posiada tytuł prawny do ww. obiektu tj. umowę użyczenia z dnia 01.06.2015 r. wraz z aneksem nr 1, obowiązującą do dnia 01.06.2019 r.

Ustalono, że pracodawca nie zadośćuczynił obowiązkowi wynikającemu z art. 28 ust 1 pkt 2 ww. ustawy, albowiem ww. obiekt i pomieszczenia przy ul. Kamińskiego 73A we Wrocławiu nie były opiniowane przez Państwową Inspekcję Pracy. Pracodawca zgłosił ten obiekt do Państwowej Inspekcji Pracy pismem z dnia 12.06.2015 r. Postępowanie to jednak zostało zawieszono na podstawie postanowienia tej Inspekcji z dnia 17.07.2015 r. Pismem z dnia 06.10.2016 r. pracodawca złożył do Państwowej Inspekcji Pracy wniosek o podjęcie tego postępowania. Zgodnie z wyjaśnieniami pracodawcy, do dnia kontroli pracodawca nie uzyskał informacji o sposobie zakończenia tego postępowania. Jako przyczynę przedłużającego się postępowania w sprawie odbioru obiektu, zlokalizowanego we Wrocławiu przy ul. Kamińskiego 73a we Wrocławiu, pracodawca wskazał: remont pomieszczeń, fakt, że remont był wykonywany na dużej powierzchni, a ponadto termin zakończenia prac przez firmę wykonującą prace remontowe wydłużył się w związku z dodatkowymi pracami, które zaistniały w trakcie jego wykonywania. Zgodnie z wyjaśnieniem pracodawcy z dnia 19.10.2016 r., podmiotem odpowiedzialnym za przedłużający się remont była firma wykonująca prace remontowe [Akta kontroli: 50, 66-72, 108-109].

Wskazać należy, że zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy, obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład pracy chronionej winny odpowiadać przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniać potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniać wymagania dostępności do nich. Zgodnie z wymogiem art. 28 ust. 2 ustawy, stwierdzenia, że obiekty i pomieszczenia zakładu pracy spełniają ww. warunki, dokonuje, na wniosek pracodawcy, Państwowa Inspekcja Pracy. Należy podkreślić, że ocenie Państwowej Inspekcji Pracy winny być poddane wszystkie obiekty i pomieszczenia, użytkowane przez pracodawcę, posiadającego status zakładu pracy chronionej, tj. także takie, których użytkowanie pracodawca rozpoczął w trakcie posiadania statusu. W zastanym stanie faktycznym dotyczy to obiektu i pomieszczeń przy

ul. Kamińskiego 73a we Wrocławiu. Z chwilą rozpoczęcia użytkowania obiektu i pomieszczeń pod ww. adresem, pracodawca zobowiązany był uzyskać decyzję Inspekcji, która potwierdza jednoznacznie, że spełniają one wymogi stawiane w art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy.

W trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowość, o której mowa w § 13 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 29), a mianowicie stwierdzono brak opinii Państwowej Inspekcji Pracy potwierdzającej, że użytkowane przez pracodawcę obiekt i pomieszczenia przy ul. Kamińskiego 73A we Wrocławiu o łącznej powierzchni 265,20 m<sup>2</sup>, spełniają warunki stawiane zakładom pracy chronionej, określone w art. 28 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy.

Pracodawca w dniu 17.11.2016 r. przedłożył w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu, poświadczoną za zgodność z oryginałem, kopię decyzji Państwowej Inspekcji Pracy Inspektora Pracy Okręgowego Inspektoratu pracy we Wrocławiu z dnia 10.11.2016 r. nr rej. 160244-51200-K063-Ao0038/15/16, z której wynika, że obiekty i pomieszczenia użytkowane przez NIROPRIIM sp. z o.o., ul. Ścinawska 37 w Lubinie, tj. pomieszczenia w przyziemiu (poziom -1) budynku nr 2 Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego przy ul. Kamińskiego 73A we Wrocławiu o łącznej powierzchni 265,20 m<sup>2</sup>, odpowiadają przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich.

Aktualnie zatem wszystkie obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę spełniają warunki określone w art. 28 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy.

Z uwagi na powyższe odstąpiono od wydania zaleceń pokontrolnych.

Otrzymują:

- 1) Adresat,
- 2) a/a.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

*Anna Sropta*  
DYREKTOR WYDZIAŁU  
Zdrowia i Polityki Społecznej