



BZ-ZKSO.431.1.2017.TW

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**  
**po przeprowadzonej kontroli okresowej Straży Miejskiej w Świdnicy**  
**w przedmiocie wykonywania zadań zgodnie z ustawowo uregulowanymi uprawnieniami.**

Kontrola okresowa w Straży Miejskiej w Świdnicy została przeprowadzona w dniach 25-26 stycznia 2017 r. przez zespół kontrolny w składzie: Anna Tyczkowska-Kowerczyk – starszy inspektor Wydziału Prewencji w Komendzie Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu oraz asp. Wojciech Miąsik – asystent Wydziału Prewencji Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 stycznia 2017 r. nr BZ-ZKSO.0030.1.2017.TW w obecności Tadeusza Wróblewskiego – inspektora wojewódzkiego w Wydziale Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 stycznia 2017 r. nr BZ-ZKSO.0030.2.2017.TW.

**Kontrola została przeprowadzona w zakresie:**

1. wykonywania uprawnień, o których mowa w art. 12 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm. oraz Dz. U. z 2016 r., poz. 706 t.j.);
2. użycia broni palnej bojowej oraz środków przymusu bezpośredniego;
3. ewidencji:
  - etatów,
  - wyposażenia, w tym środków przymusu bezpośredniego, broni palnej bojowej, urządzeń samoczynnie ujawniających i rejestrujących naruszenia przepisów ruchu drogowego, środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych, pojazdów;
  - wyników działań straży;
4. realizacji wniosków pokontrolnych wynikających z wcześniej przeprowadzonych kontroli **zgodnie i w zakresie uregulowanym w ustawach i rozporządzeniach.**

Protokół z dnia 7 lutego 2017 r. z przeprowadzonej kontroli został doręczony kierownikowi jednostki kontrolowanej pismem z dnia 8 lutego 2017 r. (nr spr.: E-II-096/523-2/2017/ATK).

Kierownik jednostki kontrolowanej nie wniósł uwag do treści: „Protokołu z kontroli okresowej przeprowadzonej w dniach 25-26 stycznia 2017 r. w Straży Miejskiej w Świdnicy”.

**I. W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, co następuje:**

**1. W zakresie udzielania pouczeń, zwracania uwagi, ostrzegania lub stosowania innych środków oddziaływania wychowawczego.**

Zgodnie z art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2013 r., poz. 482 z późn. zm. oraz Dz. U. z 2015 r., poz. 1094 z późn. zm) w stosunku do sprawcy czynu można poprzestać na zastosowaniu pouczenia, zwróceniu uwagi, ostrzeżeniu lub na zastosowaniu innych środków oddziaływania wychowawczego.

Zgodnie z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1722, z późn. zm.), strażnik ma prawo do legitymowania osoby, gdy ustalenie jej tożsamości jest niezbędne do wykonywania zadań określonych w art. 10 i 11 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm. oraz Dz. U. z 2016 r., poz. 706 t.j.) oraz § 6 pkt 1, 2 i 3 powołanego rozporządzenia, strażnik odnotowuje w notatniku służbowym dane dotyczące osoby legitymowanej, tj. imię (imiona), nazwisko, imię rodziców, datę i miejsce urodzenia, miejsce zamieszkania lub pobytu, rodzaju dokumentu lub oświadczenia, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 cyt. rozporządzenia, które stanowiły podstawę do ustalenia tożsamości, czasu, miejsca oraz podstawy faktycznej podjęcia czynności legitymowania.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że strażnicy Straży Miejskiej w Świdnicy wykonywali czynności wynikające z art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń oraz z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności. Jednakże nie zawsze dokumentowali te czynności w sposób zgodny z § 6 pkt 1, 2 i 3 ww. rozporządzenia, co stanowi uchybienie przepisom prawa.

**2. W zakresie legitymowania osób w uzasadnionych przypadkach w celu ustalenia ich tożsamości.**

Zgodnie z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1722, z późn. zm.), strażnik ma prawo do legitymowania osoby, gdy ustalenie jej tożsamości jest niezbędne do wykonywania zadań określonych w art. 10 i art. 11 ustawy o strażach gminnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm. oraz Dz. U. z 2016 r., poz. 706 t.j.) oraz zgodnie z § 6 pkt 1, 2 i 3 powołanego rozporządzenia, strażnik odnotowuje w notatniku służbowym dane dotyczące osoby legitymowanej, tj. imię (imiona), nazwisko, imię rodziców, datę i miejsce urodzenia, miejsce zamieszkania lub pobytu, rodzaju dokumentu lub oświadczenia, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 powołanego rozporządzenia, które stanowią

podstawę do ustalenia tożsamości, czasu, miejsca oraz podstawy faktycznej podjęcia czynności legitymowania.

W toku kontroli stwierdzono, że strażnicy Straży Miejskiej w Świdnicy czynności legitymowania osób w celu ustalenia ich tożsamości dokonują w uzasadnionych przypadkach. Jednakże stwierdzono jednocześnie, że niektóre wpisy dokonywane do notatników służbowych przez strażników dokumentują wykonywanie ww. czynności w sposób niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa, tj. z § 6 pkt 1 - 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, co stanowi uchybienie obowiązującym przepisom prawa.

**3. W zakresie ujęcia osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego, a także dla mienia i niezwłocznego doprowadzenia do najbliższej jednostki Policji.**

1. Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 1 – 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych, strażnik może dokonać ujęcia osoby.

W toku kontroli stwierdzono, że czynności określone § 7 ust. 1 pkt 1 – 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych w okresie poddanym kontroli, były wykonywane przez strażników Straży Miejskiej w Świdnicy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, **uchybień nie stwierdzono.**

2. Zgodnie z art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2012 r., poz. 1356 z późn. zm. oraz Dz. U. z 2015 r., poz. 1286 z późn. zm. oraz Dz. U. z 2016 r., poz. 487 z późn. zm.) w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy o strażach gminnych, strażnik straży gminnej doprowadzając osobę w stanie nietrzeźwości do izby wytrzeźwień lub placówki, jednostki Policji, podmiotu leczniczego albo do miejsca zamieszkania lub pobytu, zwany dalej "doprowadzającym", sporządza protokół doprowadzenia w celu wytrzeźwienia.

W toku prowadzonych czynności kontrolnych, **nie stwierdzono uchybień obowiązującym przepisom prawa** w zakresie zapisów art. 40 ust 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy o strażach gminnych, w związku z doprowadzaniem osób nietrzeźwych do jednostki Policji czy też miejsca zamieszkania.

#### **4. Dokonywanie kontroli osobistej, przeglądanie zawartości podręcznych bagaży osoby:**

Zgodnie z § 7 ust 1 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, strażnik dokonując ujęcia osoby, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy o strażach gminnych sprawdza, czy osoba ujęta posiada przy sobie broń lub inne niebezpieczne przedmioty, które mogą służyć do popełnienia przestępstwa lub wykroczenia albo stanowić dowody rzeczowe lub podlegać przepadkowi.

W toku prowadzonej kontroli w zakresie realizacji przez strażników Straży Miejskiej w Świdnicy zadań wynikających z § 10 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych stwierdzono, że w okresie poddanym kontroli wyżej wymienione czynności nie były wykonywane.

#### **5. Nakładanie grzywnien w postępowaniu mandatowym za wykroczenia określone w trybie przewidzianym przepisami o postępowaniu w sprawach o wykroczenia.**

1. Zgodnie z treścią § 4 ust. 1 pkt 2b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego (Dz. U. z 2002 r. nr 20 poz. 201 z późn. zm.) funkcjonariusz, nakładając na sprawcę wykroczenia mandat karny kredytowany, na odcinku "C" formularza oznacza rodzaj mandatu oraz wypełnia rubryki dotyczące ukaranego zgodnie z opisem; w razie niemożności stwierdzenia numeru PESEL wpisuje się datę urodzenia ukaranego.

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono przypadki, gdy strażnik Straży Miejskiej w Świdnicy nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego nie oznaczył rodzaju mandatu karnego, czym naruszono przepis § 4 ust. 1 pkt 2b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 roku - w sprawie nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego, co stanowi uchybienie przepisom prawa.

2. Zgodnie z treścią § 4 ust. 1 pkt 2c rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego funkcjonariusz, nakładając na sprawcę wykroczenia mandat karny kredytowany, na odcinku "C" formularza wpisuje rodzaj i charakter wykroczenia oraz kwalifikację prawną.

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono przypadki, gdy strażnicy Straży Miejskiej w Świdnicy nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego nieprawidłowo wpisywali opis czynu oraz kwalifikacji, czym naruszono przepis § 4 ust. 1 pkt 2c rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 roku - w sprawie nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego, co stanowi uchybienie przepisom prawa.



3. Zgodnie z treścią § 4 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego sprawca wykroczenia potwierdza przyjęcie mandatu karnego kredytowanego, składając czytelny podpis na odcinku "C" formularza.

W toku przeprowadzanych czynności kontrolnych stwierdzono przypadki, gdy sprawca wykroczenia, po nałożeniu grzywny przez strażnika, nie złożył czytelnego podpisu potwierdzającego przyjęcie mandatu karnego kredytowanego, czym naruszono przepis § 4 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego, co stanowi uchybienie przepisom prawa.

4. Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 2d rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego funkcjonariusz nakładając na sprawcę wykroczenia mandat karny kredytowany, w przypadku naruszenia przepisów o ruchu drogowym, na odcinku "C" formularza wpisuje liczbę punktów przewidzianych za to naruszenie na podstawie innych przepisów.

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono przypadki, gdy strażnik Straży Miejskiej w Świdnicy nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego nie wpisał liczby punktów przewidzianych za dane wykroczenie, czym naruszono przepis § 4 ust. 1 pkt 2d rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 roku - w sprawie nakładania grzywnien w drodze mandatu karnego, co stanowi uchybienie przepisom prawa.

5. Zgodnie z § 4 ust. 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25.04. 2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego (Dz. U. z 2012 r. poz. 488) podmioty inne niż Policja niezwłocznie przekazują informację o nałożeniu mandatu karnego lub prowadzeniu postępowania w sprawie o naruszenie do komendanta powiatowego lub miejskiego Policji, właściwego ze względu na miejsce popełnienia naruszenia.

W toku realizowanych czynności kontrolnych stwierdzono, iż strażnicy Straży Miejskiej w Świdnicy przekazywali właściwemu komendantowi miejskiemu Policji karty informacyjne na kierowców ze zwłoką, czym naruszono przepis § 4 ust. 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego, co stanowi uchybienie przepisom prawa.

## **6. Wykonywanie czynności wyjaśniających, kierowanie wniosków o ukaranie do sądu, oskarżanie przed sądem i wnoszenie środków odwoławczych w trybie i zakresie określonymi w Kodeksie postępowania w sprawach o wykroczenia.**

1. Zgodnie z zapisem art. 4 § 1-3 i art. 38 § 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z dnia 17 października 2016 r. poz. 1713 t.j.) osobę, co do której istnieją podstawy do skierowania przeciwko niej wniosku o ukaranie do sądu należy pouczyć o przysługujących jej uprawnieniach i obowiązkach.

Na podstawie dokonanej kontroli realizowanych czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia stwierdzono naruszenie zapisów art. 4 § 1-3 i art. 38 § 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez stosowanie nieaktualnych pouczeń wobec osoby, co do której istnieją podstawy do skierowania przeciwko niej wniosku o ukaranie do sądu o przysługujących jej uprawnieniach i obowiązkach, **co stanowi uchybienie przepisom prawa.**

2. Zgodnie z zapisem art. 54 § 1 w zw. z art. 56 § 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia w celu ustalenia, czy istnieją podstawy do wystąpienia z wnioskiem o ukaranie oraz zebrania danych niezbędnych do sporządzenia takiego wniosku, Policja z urzędu przeprowadza czynności wyjaśniające. Czynności te, w miarę możliwości należy podjąć w miejscu popełnienia czynu bezpośrednio po jego ujawnieniu. Powinny one być zakończone w ciągu miesiąca od ich podjęcia.

Na podstawie dokonanej kontroli realizowanych czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia stwierdzono naruszenie zapisów art. 54 § 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez przewlekłe realizowanie czynności wyjaśniających w celu ustalenia, czy istnieją podstawy do wystąpienia z wnioskiem o ukaranie do sądu, **co stanowi uchybienie przepisom prawa.**

3. Zgodnie z zapisem art. 25 § 5 i 54 § 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia pokrzywdzonego należy pouczyć o przysługujących mu uprawnieniach i obowiązkach.

Na podstawie dokonanej kontroli realizowanych czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia stwierdzono naruszenie zapisów art. 25 § 5 i art. 54 § 2 ustawy z dnia 24.08.2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez stosowanie nieaktualnych pouczeń wobec pokrzywdzonego o przysługujących mu uprawnieniach i obowiązkach, **co stanowi uchybienie przepisom prawa.**

## **7. Usuwanie i unieruchamianie pojazdów przez strażników poprzez zastosowanie urządzenia do blokowania kół.**

Zgodnie z zapisem art. 130a ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 z późn. zm.) dyspozycję przemieszczenia lub usunięcia pojazdu z drogi wydaje strażnik gminny (miejski) w sytuacjach, o których mowa w ust. 1 pkt 1, 4 i 5 ustawy. Artykuł 50a ust. 1 powołanej ustawy stanowi, że pojazd pozostawiony bez tablic rejestracyjnych lub pojazd, którego stan wskazuje na to, że nie jest używany, może zostać usunięty z drogi przez straż gminną na koszt właściciela.

Natomiast zapis art. 130a ust. 8 i 9 cytowanej ustawy wskazuje, iż pojazd może być unieruchomiony przez zastosowanie urządzenia do blokowania kół w przypadku pozostawienia go w miejscu, gdzie jest to zabronione, lecz nie utrudniającego ruchu lub nie zagrażającego bezpieczeństwu. Pojazd unieruchamia straż gminna (miejska).

Na podstawie przeprowadzonych czynności, w tym kontroli zapisów w Rejestrze założonych blokad, jak i na podstawie pisemnej informacji st.insp. Straży Miejskiej w Świdnicy Roberta Sawickiego, nie stwierdzono uwag w zakresie realizacji zapisów art. 50a, 130a ust. 4, 8 i 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym. **Uchybień nie stwierdzono.**

**8. W zakresie żądania niezbędnej pomocy od instytucji państwowych i samorządowych.**

Zgodnie z § 11 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 8 ustawy o strażach gminnych, strażnik zwraca się o pomoc do instytucji państwowych i samorządowych, zgłaszając żądanie udzielenia niezbędnej pomocy do osób pełniących funkcje tych organów albo kierowników tych instytucji, albo innych osób upoważnionych do podejmowania decyzji koniecznych do udzielania żądanej pomocy lub w danym czasie dysponujących możliwościami jej udzielenia.

W toku kontroli ustalono, że czynności uregulowane § 11 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 8 ustawy o strażach gminnych w Straży Miejskiej w Świdnicy w okresie poddanym kontroli **nie były wykonywane,**

**9. W zakresie zwracania się, w nagłych przypadkach, o pomoc do jednostek gospodarczych prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej oraz organizacji społecznych, jak również do każdej osoby o udzielenie doraźnej pomocy na zasadach określonych w ustawie o Policji.**

Zgodnie z § 13 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności w związku z art. 12 ust. 1 pkt 9 ustawy o strażach gminnych, strażnik zwraca się o udzielenie pomocy do jednostek gospodarczych prowadzących działalność w zakresie użyteczności publicznej lub do organizacji społecznych, kieruje wystąpienie do osób pełniących funkcje kierowników lub członków zarządu w tych jednostkach lub organizacjach albo do innych osób upoważnionych do podejmowania decyzji koniecznych do udzielenia pomocy lub w danym czasie dysponujących możliwościami jej udzielenia.

W toku kontroli ustalono, że czynności uregulowane § 13 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, w związku z art. 12 ust. 1 pkt 9 ustawy o strażach gminnych w Straży Miejskiej w Świdnicy **w okresie poddanym kontroli nie były wykonywane.**

## 10. W zakresie współpracy z Policją.

Współpraca pomiędzy strażą gminną (miejską) i Policją powinna być realizowana zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie współpracy straży gminnej (miejskiej) z Policją oraz sposobu informowania wojewody o tej współpracy (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1732), w związku z art. 9 ust. 7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

W toku przeprowadzanej kontroli stwierdzono, że współpraca pomiędzy obiema formacjami; Policji i Straży Miejskiej w Świdnicy, odbywa się zgodnie z wyżej powołanymi przepisami prawa, **uchybień nie stwierdzono.**

## 11. Wykorzystanie środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych (monitoring wizyjny miejsc publicznych).

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez straż gminną (miejską) (Dz. U. z 2009 r., nr 220, poz. 1720), straże gminne (miejskie) są uprawnione do korzystania z środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych w celu realizacji zadań nałożonych na nie, przez ustawodawcę ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że w Straży Miejskiej w Świdnicy wykonywane były czynności wynikające z zapisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 grudnia 2009 r. w sprawie sposobu obserwowania i rejestrowania przy użyciu środków technicznych obrazu zdarzeń w miejscach publicznych przez strażników gminnych (miejskich). **Czynności te wykonywane były zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Uchybień nie stwierdzono.**

## 12. W zakresie prowadzenia ewidencji przez straż zgodnie z zapisem art. 9a ust. 1 pkt 1, 2, 3 ustawy o strażach gminnych.

Zgodnie z zapisem art. 9a ust. 1 pkt 1, 2, 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1383 z późn. zm. oraz Dz. U. z 2016 r., poz. 706 t.j.) straże są zobowiązane do prowadzenia ewidencji:

1. etatów;
2. wyposażenia, w tym środków przymusu bezpośredniego, o których mowa w art. 14 ust. 2 pkt 2-7, broni palnej bojowej, urządzeń samoczynnie ujawniających i rejestrujących naruszania przepisów ruchu drogowego, środków technicznych służących do obserwowania i rejestrowania obrazu zdarzeń w miejscach publicznych pojazdów;
3. użycia broni palnej i środków przymusu bezpośredniego.

W toku przeprowadzanej kontroli stwierdzono, że ww. ewidencje prowadzone są przez Straż Miejską w Świdnicy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, **uchybień nie stwierdzono.**



## II. Wnioski pokontrolne.

W toku przeprowadzonej kontroli stwierdzono uchybienia przepisom:

- 1) § 6 pkt 1, 2 i 3 w związku z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich) niektórych czynności, poprzez nie dokonywanie wszystkich wymaganych wymienionym rozporządzeniem wpisów w notatnikach służbowych, dotyczących faktu wykonania czynności legitymowania sprawców wykroczeń, co stanowi uchybienie obowiązującym przepisom prawa;
- 2) § 4 ust. 1 pkt 2b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, poprzez stwierdzenie przypadków, gdy strażnicy Straży Miejskiej w Świdnicy nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego nie wypełniali rubryk dotyczących ukaranego zgodnie z opisem w powołanym rozporządzeniu;
- 3) § 4 ust. 1 pkt 2c rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, poprzez stwierdzenie przypadków, gdy strażnicy Straży Miejskiej w Świdnicy nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego nieprawidłowo wpisywali opis czynu zabronionego oraz jego kwalifikację prawną;
- 4) § 4 ust. 1 pkt 2d rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, poprzez stwierdzenie przypadku, gdy strażnik Straży Miejskiej w Świdnicy nakładając grzywnę w drodze mandatu karnego, nie wpisał liczby punktów przewidzianych za to naruszenie na podstawie obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa;
- 5) § 4 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego, poprzez stwierdzenie przypadków, gdy sprawca wykroczenia, po nałożeniu grzywny przez strażnika, nie złożył czytelnego podpisu potwierdzającego przyjęcie mandatu karnego kredytowanego;
- 6) § 4 ust. 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego bowiem stwierdzono, iż strażnicy Straży Miejskiej w Świdnicy przekazywali właściwemu komendantowi miejskiemu Policji karty informacyjne na kierowców ze zwłoką;
- 7) art. 4 § 1-3 oraz art. 38 § 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez stwierdzenie przypadków braku aktualnych pouczeń wobec osoby, co do której istnieją podstawy do skierowania przeciwko niej wniosku o ukaranie do sądu, o przysługujących jej uprawnieniach i obowiązkach;

- 8) art. 54 § 1 w zw. z art. 56 § 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez stwierdzenie przypadków przewlekłego prowadzenia czynności wyjaśniających w celu ustalenia, czy istnieją podstawy do wystąpienia z wnioskiem o ukaranie do sądu;
- 9) art. 25 § 5 i 54 § 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, poprzez stwierdzenie przypadków braku aktualnych pouczeń wobec osoby pokrzywdzonej o przysługujących jej uprawnieniach i obowiązkach;
- 10) § 15 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 lipca 2008 roku *w sprawie kontroli ruchu drogowego*, poprzez posługiwanie się nieaktualnymi upoważnieniami Komendanta Powiatowego Policji w Świdnicy do wykonywania kontroli ruchu drogowego. W tej sprawie zespół kontrolny zwrócił się w odrębnej korespondencji do kierownika jednostki Policji o wydanie nowych upoważnień.

### **III. Zalecenia pokontrolne.**

1. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie realizacji zadań wynikających z § 6 pkt 1, 2 i 3 w związku z § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie zakresu i sposobu wykonywania przez strażników gminnych (miejskich), poprzez nie dokonywanie wpisów w notatnikach służbowych dotyczących faktu wykonania czynności legitymowania sprawców wykroczeń, zaleca się przeprowadzić w sposób udokumentowany szkolenie w zakresie właściwego dokumentowania przez strażnika podejmowanych czynności.
2. Wobec stwierdzenia uchybień, w zakresie realizacji zapisów § 4 ust. 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie postępowania z kierowcami naruszającymi przepisy ruchu drogowego, odnoszących się do przesyłania ze zwłoką do właściwego komendanta powiatowego Policji kart informacyjnych na kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego, zaleca się udział strażników w szkoleniu z tego zakresu i jednocześnie właściwy nadzór organu nad tym zagadnieniem.
3. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie realizacji postępowania mandatowego, odnoszących się do zapisów § 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2002 r. w sprawie nakładania grzywien w drodze mandatu karnego zaleca się przypomnienie strażnikom obowiązujących w tym zakresie przepisów, poprzez przeprowadzenie w sposób udokumentowany szkolenia, ze zwróceniem uwagi na poprawność i rzetelność wypełniania formularzy mandatowych, w tym czytelność podpisów osób ukaranych.

4. Wobec stwierdzenia uchybień w zakresie realizacji zapisów art. 4 § 1-3, art. 38 § 1, art. 54 § 1 w zw. z art. 56 § 2, art. 25 § 5 i 54 § 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, zaleca się przeprowadzenie w sposób udokumentowany szkolenia z udziałem strażników. Należy również wzmóc nadzór Komendanta Straży nad ww. zagadnieniem.

Na podstawie § 12 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 grudnia 2009 r. w sprawie trybu sprawowania nadzoru nad działalnością straży gminnych (miejskich) (Dz. U. z 2009 r. nr 220, poz. 1733 z późn. zm.) proszę o przekazanie informacji Wojewodzie Dolnośląskiemu w terminie 1 (jednego) miesiąca licząc od dnia doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego, dotyczącej usunięcia nieprawidłowości w nim wskazanych lub podjętych działań w celu ich usunięcia w przyszłości.

Jednocześnie proszę o przesłanie do wiadomości Komendantowi Wojewódzkiemu Policji we Wrocławiu wyżej wskazanych informacji.

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w 4 jednobrzmiących egzemplarzach, które otrzymują:

1. Prezydent Świdnicy
2. Komendant Straży Miejskiej w Świdnicy
3. Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu.
4. a/a

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI  
  
*Paweł Hreniak*

KIEROWNIK ODDZIAŁU  
  
*Marcin Gierczak*



