WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 24 marca 2017 r.

ZP-KNPS.431.6.3.2017.KJ

Pan
Mariusz Harbacewicz
Kierownik
Gminnego Ośrodka Pomocy
Społecznej
w Dziadowej Kłodzie

Wystąpienie pokontrolne

W dniach 25 – 26 stycznia 2017 r. na podstawie art. 22 pkt 8 oraz art.126 i art.127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j.: Dz. U. z 2016 r., poz. 930, ze zm.), zwanej dalej „ustawą" oraz § 5 rozporządzenia z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r., Nr 61, poz. 543, ze zm.) kontrolerzy w składzie: Krzysztof Jakubowski – inspektor wojewódzki, Helena Sławska – starszy inspektor wojewódzki, przeprowadzili kontrolę kompleksową w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Dziadowej Kłodzie, ul. Słoneczna 7 c, 56-504 Dziadowa Kłoda z zakresu zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej oraz realizacji: zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym – art. 17 ust. 1 ustawy, zadań własnych gminy – art. 17 ust. 2 ustawy, zadań zleconych z zakresu administracji rządowej określonych w art. 18 ust. 1 ustawy, a także wybranych zadań wynikających z art. 110 ustawy, obejmującą okres od dnia 1 stycznia 2016 r. do dnia 25 stycznia 2017 r.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 15 grudnia 2016 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półrocze 2017 r.

W trakcie kontroli jednostką kierował Pan Mariusz Harbacewicz, który od 1 sierpnia 2005 r. jest zatrudniony na stanowisku Kierownika GOPS w Dziadowej Kłodzie.

Pan Mariusz Harbacewicz jest odpowiedzialny za wykonywanie zadań w zakresie kontrolowanych zagadnień.

Podpisany w dniu 3.03.2017 r. protokół kontroli, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia.

Wojewoda Dolnośląski ocenił pozytywnie z nieprawidłowościami działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dziadowej Kłodzie w zakresie zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą o pomocy społecznej oraz realizacji zadań wynikających z cytowanej ustawy.

Z ustaleń wynika, że Gmina realizuje zadania własne o charakterze obowiązkowym wynikające z art. 17 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 14, 16, 16 a, 17, 18, 19, 20 ustawy. Natomiast zadania z art. 17 ust. 1 pkt 7, 8, 9 i 15 ustawy nie były realizowane, bowiem w okresie objętym kontrolą nie informowano o potrzebach w tym zakresie. Ponadto Gmina nie prowadzi i nie zapewnia miejsc w mieszkaniach chronionych (art. 17 ust. 1 pkt 12).

Stwierdzono również, że Gmina realizuje zadania własne wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 1, 3a i 5 ustawy. Nie realizuje natomiast zadań z art. 17 ust. 2 pkt 2, 3 i 4 ustawy. Ustalono, że Gmina realizuje zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 6 i 9 ustawy. Pozostałe zadania wynikające z art. 18 ust. 1 pkt 3, 4, 7 i 8 ustawy nie były wykonywane, bowiem nie ubiegano się o pomoc w tym zakresie. Ponadto Gmina Dziadowa Kłoda nie prowadzi i nie rozwija infrastruktury środowiskowych domów samopomocy (art. 18 ust 1 pkt 5).

W Gminie Dziadowa Kłoda realizowane było zadanie wskazane w art. 110 ust. 4 ustawy. Ponadto Ośrodek nie kierował wniosków o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami (art. 110 ust. 6 ustawy). Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej składał Radzie Gminy coroczne sprawozdania z działalności Ośrodka (art. 110 ust. 9 ustawy), natomiast nie wytaczał powództwa o roszczenia alimentacyjne na rzecz mieszkańców Gminy (art. 110 ust. 5 ustawy).

Rejon działania kontrolowanej jednostki obejmuje Gminę Dziadowa Kłoda zamieszkałą przez 4.651 mieszkańców, w tym 32 rodziny i osoby samotnie gospodarujące objęte pracą socjalną. W Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Dziadowej Kłodzie na dzień kontroli zatrudnionych było 2 pracowników socjalnych terenowych (2 etaty), świadczących pracę socjalną.

Zgodnie z art. 110 ust. 11 i 12 ustawy o pomocy społecznej ośrodek pomocy społecznej zatrudnia pracowników socjalnych proporcjonalnie do liczby ludności gminy,

w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na 2.000 mieszkańców lub proporcjonalnie do liczby rodzin i osób samotnie gospodarujących, objętych pracą socjalną w stosunku jeden pracownik socjalny zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na nie więcej niż 50 rodzin i osób samotnie gospodarujących. Ośrodek pomocy społecznej zatrudnia w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych.

W przypadku GOPS w Dziadowej Kłodzie wskaźnik ten, nie jest spełniony, bowiem w Ośrodku zatrudnionych jest w pełnym wymiarze czasu pracy 2, zamiast 3 pracowników socjalnych.

Na sformułowanie oceny wpływ miały następujące nieprawidłowości:

- brak spełnienia wskaźnika zatrudnienia pracowników socjalnych zgodnie z art. 110 ust. 12 ustawy;
- błędne ustalanie dochodu osoby/rodziny w sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych oraz zasiłków stałych;
- brak właściwych dokumentów potwierdzających sytuację dochodową osoby/rodziny w sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania zasiłków celowych oraz przyznawania dożywiania dla dzieci;
- sporządzanie wywiadów środowiskowych na niewłaściwym druku w sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego;
- nieterminowe sporządzanie aktualizacji wywiadów środowiskowych w sprawach dotyczących organizowania i świadczenia usług opiekuńczych oraz przebywania mieszkańców w domach pomocy społecznej;
- brak wskazania daty odbioru decyzji administracyjnych w sprawach dotyczących przyznawania usług opiekuńczych;
- brak wskazania w decyzjach administracyjnych dotyczących organizowania i świadczenia usług opiekuńczych zakresu usług opiekuńczych;
- nierzetelne sporządzanie decyzji administracyjnych w sprawach dotyczących przyznawania pomocy w postaci zakupu posiłków dla osób dorosłych;
- realizacja decyzji administracyjnych przed upływem terminu do wniesienia odwołania w sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania zasiłków stałych.

<u>W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych stwierdzono następującą nieprawidłowość:</u>

1. W sprawie nr 1 (H.Ch.) na wniosek z listopada 2016 r. decyzją Nr OPS.4611.47.2016 z dnia 23.11.2016 r. przyznano stronie zasiłek okresowy od listopada do grudnia 2016 r. w wysokości 651,90 zł miesięcznie. W związku ze zmianą sytuacji dochodowej rodziny o więcej niż 10% kryterium dochodowego na osobę w rodzinie, spowodowaną uzyskaniem prawa do dodatku mieszkaniowego od 1.11.2016 r. w wysokości 390,95 zł, zmieniono Stronie na jej wniosek z dnia 6.12.2016 r., wysokość zasiłku okresowego w XII. 2016 r. do kwoty 457,90 zł. Ustalając wysokość zasiłku przyjęto dochód z grudnia 2016 r. - 1 140,21 zł (dodatek mieszkaniowy – 390,95 zł, zasiłek stały – 305,26 zł, świadczenia rodzinne – 444 zł), zamiast z listopada 2016 r. – 1 336,70 zł (dodatek mieszkaniowy – 390,95 zł, zasiłek stały – 409,75 zł, świadczenia rodzinne - 536 zł). Wysokość zasiłku okresowego należało zmienić do kwoty 359,65 zł.

   Zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania jeżeli ustawa nie stanowi inaczej. Przy ustalaniu dochodu, w oparciu o który przyznawane są świadczenia z pomocy społecznej, znaczenie ma faktycznie uzyskany dochód z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty z miesiąca, w którym wniosek został złożony. Faktyczne uzyskanie dochodu nastąpi wówczas, kiedy stronie zostaną wypłacone środki finansowe np. na konto lub do rąk własnych.

   Ponadto zgodnie z art. 106 ust. 3a ustawy – zmiana dochodu osoby samotnie gospodarującej lub rodziny w okresie pobierania świadczenia pieniężnego nie wpływa na wysokość świadczenia pieniężnego, jeżeli kwota zmiany nie przekroczyła 10% odpowiednio kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej lub kryterium dochodowego na osobę w rodzinie.

<u>W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania zasiłków celowych stwierdzono następującą nieprawidłowość:</u>

1. W sprawie nr 2 (M.M.) dołączone do akt sprawy zaświadczenie o wysokości osiągniętego wynagrodzenia z tytułu umowy zlecenia nie zawierało informacji o wysokości potrąconej zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych oraz składek na ubezpieczenie zdrowotne, emerytalne, rentowe (w części finansowanej przez ubezpieczonego) i chorobowe, co jest niezgodne z art. 107 ust. 5b pkt 8 ustawy, który stanowi, iż sytuację osobistą, rodzinną, dochodową i majątkową osoby lub rodziny ustala się na podstawie zaświadczenia albo oświadczenia o wysokości wynagrodzenia

uzyskiwanego na podstawie (...) umowy zlecenia (...), zawierającego informacje o wysokości potrąconej zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych, składki na ubezpieczenie zdrowotne, składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe w części finansowanej przez ubezpieczonego oraz składki na ubezpieczenie chorobowe.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że wywiad środowiskowy, w związku ze zgłoszeniem się osoby poszkodowanej w wyniku zaistniałego zdarzenia losowego, został przeprowadzony na nieobowiązującej części X kwestionariusza wywiadu dotyczącego osób i rodzin poszkodowanych w wyniku sytuacji kryzysowej występującej na skalę masową, a także klęski żywiołowej, bądź zdarzenia losowego osób ubiegających się o przyznanie świadczeń pomocy społecznej, zamiast na części VII obowiązującego kwestionariusza wywiadu dotyczącego osób i rodzin poszkodowanych w wyniku sytuacji kryzysowej występującej na skalę masową, a także klęski żywiołowej, bądź zdarzenia losowego.

W sprawdzonych sprawach dotyczących organizowania i świadczenia usług opiekuńczych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W wydawanych decyzjach administracyjnych przyznających pomoc w formie usług opiekuńczych nie zamieszczano zakresu usług opiekuńczych.

   Zgodnie z art. 50 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej – ośrodek pomocy społecznej przyznając usługi opiekuńcze ustala ich zakres, okres i miejsce świadczenia.

2. W przypadku spraw: nr 1 (F.B.) - decyzja Nr OPS.4625.2.2017 z dnia. 2.01.2017 r. i nr 2 (M.G.) - decyzja Nr OPS.4625.1.2016 z dnia. 4.01.2016 r. stwierdzono brak wskazania daty odbioru decyzji przyznających pomoc w formie usług opiekuńczych.

   Właściwe doręczenie decyzji ma kluczowe znaczenie dla jej wykonania. Czynności materialno-techniczne doręczenia są sformalizowane ze względu na konieczność ścisłego określenia faktów powodujących skutek prawny. Ścisłe przestrzeganie tych wymagań formalnych należy do obowiązków organu administracyjnego, albowiem od skuteczności doręczenia zależą w wielu przypadkach uprawnienia procesowe i materialno-prawne stron. Przepisy art. 39 i następne k.p.a., regulujące kwestie doręczeń w postępowaniu administracyjnym, nie mają w żadnym stopniu charakteru

uznaniowego, są to przepisy bezwzględnie obowiązujące. Obowiązek dysponowania przez organ dokumentem potwierdzającym odbiór aktu jest jasno i jednoznacznie sformułowany. Decyzje należy doręczać za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczania korespondencji przez pracowników należy dopilnować, aby odbierający potwierdził doręczenie swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia.

3. W sprawdzonych sprawach nr 1 (F.B) i nr 2 (M.G.) stwierdzono, że wywiady aktualizacyjne nie były przeprowadzane w ustawowym terminie tj. nie rzadziej niż co 6 miesięcy - w sprawie nr 1 (F.B.) aktualizacja wywiadu środowiskowego została sporządzona w dniu 1.04.2016 r. następna – w dniu 27.12.2016 r., w sprawie nr 2 (M.G.) aktualizacja wywiadu środowiskowego została sporządzona w dniu 28.12.2015 r. następna – w dniu 18.10.2016 r. Zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej w stosunku do osób korzystających ze stałych form pomocy aktualizację wywiadów należy sporządzać nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

W sprawdzonych sprawach dotyczących dożywiania dzieci stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawach nr: 1 (A.Dz.) w dokumentacji do decyzji Nr OPS.4624.21.2016 z dnia. 5.01.2016 r., Nr OPS.4624.80.2016 z dn. 5.09.2016 r., Nr OPS.4624.24.2017 z dnia. 2.01.2017 r., 2 (A.Cz.) w dokumentacji do decyzji Nr OPS.4624.22.2016 z dnia. 8.01.2016 r., Nr OPS.4624.86.2016 z dn. 5.09.2016 r., Nr OPS.4624.22.2017 z dnia. 2.01.2017 r., 4 (I.S.) w dokumentacji do decyzji Nr OPS.4624.43.2016 z dnia. 19.08.2016 r., 5 (M.F.) w dokumentacji do decyzji Nr OPS.4624.30.2016 z dnia. 14.01.2016 r., stwierdzono, że ustalając dochód rodzin przyjęto kwotę netto wynagrodzenia wskazaną w zaświadczeniach. Załączone zaświadczenia o wynagrodzeniu nie zawierały składowych wynagrodzenia, o które posiadany dochód winien być pomniejszony. Zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pomniejszoną o:
   - miesięczne obciążenie podatkiem dochodowym od osób fizycznych;

- składki na ubezpieczenie zdrowotne określone w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ubezpieczenia społeczne określone w odrębnych przepisach;
- kwotę alimentów świadczonych na rzecz innych osób

W sprawdzonych sprawach dotyczących przebywania mieszkańców w domach pomocy społecznej stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. W sprawdzonych sprawach nr 2 (M.Ż) i nr 3 (B.D.) stwierdzono, że wywiady aktualizacyjne nie były przeprowadzane w ustawowym terminie tj. nie rzadziej niż co 6 miesięcy. W sprawie nr 2 (M.Ż.) aktualizacja wywiadu środowiskowego została sporządzona w dniu 11.03.2016 r. następna - w dniu 3.10.2016 r., w sprawie nr 3 (B.D.) aktualizacja wywiadu środowiskowego została sporządzona w dniu 26.03.2015 r. następna – w dniu 7.04.2016 r. Analogicznie jak w przypadku usług opiekuńczych zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej w stosunku do osób korzystających ze stałych form pomocy aktualizację wywiadów należy sporządzać nie rzadziej niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznawania i wypłacania zasiłków stałych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawie nr 1 (S.K.) w decyzji Nr OPS.4610.9a.2016 z dnia. 24.11.2016 r. błędnie ustalono wysokość zasiłku stałego. Decyzją Nr OPS.4610.9.2016 z dnia. 21.10.2016 r. przyznano Stronie zasiłek stały w wysokości 604 zł miesięcznie, biorąc pod uwagę fakt, że jest osobą samotnie gospodarującą, nie posiadającą dochodu. Decyzją GOPS Nr OPS.003.ZP.11.2016 z dnia. 16.11.2016 r. przyznano Stronie zasiłek pielęgnacyjny, który został wypłacony w dniu 24.11.2016 r. W związku ze zmianą dochodu Strony, zmieniona została wysokość zasiłku stałego z kwoty 604 zł na kwotę 481 zł miesięcznie, od dnia 1 listopada 2016 r., zamiast od 1 grudnia 2016 r.

   Ponadto stwierdzono, że wypłata zasiłku stałego została zrealizowana przed uprawomocnieniem się decyzji, a przedmiotowe decyzje w podstawie prawnej i uzasadnieniu nie zawierają art. 108 kpa. Zgodnie z dyspozycją art. 108 § 1 kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej (...). Przy ustalaniu dochodu, w oparciu o który przyznawane są świadczenia z pomocy społecznej, znaczenie ma faktycznie uzyskany dochód miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty z miesiąca, w którym wniosek został złożony. Faktyczne uzyskanie dochodu nastąpi wówczas, kiedy stronie zostaną wypłacone środki finansowe np. na konto lub do rąk własnych. W związku z powyższym, zmiana wysokości zasiłku stałego w sprawie nr 1 (S.K.) powinna nastąpić od grudnia 2016 r., a nie od listopada 2016 r. Uwzględniając powyższe należy wyrównać stronie zasiłek stały za listopad 2016 r. o kwotę 123 zł.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznawania pomocy w postaci zakupu posiłków dla osób dorosłych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawach: nr 1 (T.P.) decyzjami Nr OPS.4624.28.2016 z dnia. 11.01.2016 r., Nr OPS.4624.82.2016 z dnia. 5.09.2016 r., Nr OPS.4624.20.2017 z dnia. 2.01.2017 r., nr 2 (M.Z.) decyzjami Nr OPS.4624.16.2016 z dnia. 8.01.2016 r., Nr OPS4624.44.2016 z dnia. 19.08.2016 r., Nr OPS4624.12.2017 z dnia. 2.01.2017 r., nr 3 (D.M.) decyzjami Nr OPS.4624.10.2016 z dnia. 5.01.2016 r., Nr OPS.4624.87.2016 z dnia. 5.09.2016 r., Nr OPS.4624.11.2017 z dnia. 2.01.2017 r., nr 4 (B.M.) decyzjami Nr PS.4624.33.2016 z dnia. 9.02.2016 r., Nr OPS.4624.78.2016 z dnia. 19.08.2016 r., Nr OPS.4624.3.2017 z dnia. 2.01.2017 r. i nr 5 (Ł.K.) decyzjami Nr OPS.4624.9.2016 z dnia. 5.01.2016 r., Nr OPS.4624.83.2016 z dnia. 5.09.2016 r., Nr OPS.4624.19.2017 z dnia. 2.01.2017 r. przyznano pomoc w postaci zakupu posiłków. W podstawach prawnych decyzji powołano art. 17 ust. 1 pkt 14 ustawy, zgodnie z którym do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy: dożywianie dzieci, zamiast art. 17 ust. 1 pkt 3 ustawy o treści: do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy; (...), zapewnienie posiłku, (...) osobom tego pozbawionym.

   Art. 107 k.p.a. w sposób jasny i precyzyjny wskazuje, jakie składniki winna zawierać decyzja. Mając powyższe na uwadze, powinna ona być sformułowana ze szczególną dbałością o jasność i precyzję wypowiedzi, musi być jednoznaczna i nie budzić jakichkolwiek wątpliwości. W podstawie prawnej decyzji winny być przywołane wszystkie faktyczne przepisy, które legły u podstawy jej wydania.

W związku z przeprowadzoną kontrolą oraz stwierdzonymi nieprawidłowościami wydaje się następujące zalecenia:

1. Uregulować kwestię zatrudnienia pracowników socjalnych tak, aby Ośrodek zatrudniał w pełnym wymiarze czasu pracy nie mniej niż 3 pracowników socjalnych.
   Podstawa prawna: art. 110 ust. 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 930, ze zm.).
   Termin wykonania: do 30 czerwca 2017 r.

2. Za dochód przyjmować sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pomniejszoną o: miesięczne obciążenie podatkiem dochodowym od osób fizycznych; składki na ubezpieczenie zdrowotne określone w przepisach o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ubezpieczenia społeczne określone w odrębnych przepisach; kwotę alimentów świadczonych na rzecz innych osób.
   W związku z tym w sprawach:
   - nr 1 (Ł.K.) – dot. zasiłku stałego, niezwłocznie wyrównać zasiłek stały za listopad 2016 r. o kwotę 123 zł.
   - nr 1 (H.Ch.) dot. zasiłku okresowego - powstałą nadpłatę w grudniu 2016 r. w kwocie 98,25 zł należy uznać za dotację udzielona z budżetu państwa i wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem i zwrócić do budżetu państwa wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych.
   Podstawa prawna: art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 930, ze zm.), art. 169 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1870).
   Termin wykonania: 15 dni od dnia doręczenia wystąpienia pokontrolnego.

3. Sytuację osobistą, dochodową i majątkową osoby lub rodziny ustalać na podstawie m.in. zaświadczenia albo oświadczenia o wysokości wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia zawierającego informacje o wysokości potrąconej zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych, składki na ubezpieczenie zdrowotne, składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe w części finansowanej przez ubezpieczonego oraz składki na ubezpieczenie chorobowe.

Podstawa prawna: art. 107 ust. 5b, pkt 7 i 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 930, ze zm.).
Termin wykonania: na bieżąco.

4. Wywiady środowiskowe poprzedzające wydanie decyzji przyznającej zasiłek celowy z przeznaczeniem na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego sporządzać na części VII kwestionariusza wywiadu środowiskowego dotyczącej osób i rodzin poszkodowanych w wyniku sytuacji kryzysowej występującej na skalę masową, a także klęski żywiołowej bądź zdarzenia losowego.
   Podstawa prawna: § 10 rozporządzenia z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2016 r., poz. 1406, ze zm.).
   Termin wykonania: na bieżąco.

5. W przypadku osób korzystających ze stałych form pomocy aktualizację wywiadu sporządzać nie rzadziej niż co 6 miesięcy mimo braku zmiany danych.
   Podstawa prawna: art. 107 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 930, ze zm.),
   Termin wykonania: na bieżąco.

6. Decyzje administracyjne doręczać stronom za pokwitowaniem przez pocztę, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczania pism w lokalu organu administracji publicznej, dopilnować aby odbierający pismo potwierdził doręczenie mu pism swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia.
   Podstawa prawna: art. 39, art. 42 § 2, art. 46 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23, ze zm.).
   Termin wykonania: na bieżąco.

7. W decyzjach administracyjnych ustalających pomoc w formie usług opiekuńczych wskazywać ich zakres, okres i miejsce świadczenia.
   Podstawa prawna: art. 50 ust. 5, ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 930, ze zm.), art. 107 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23, ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

8. Decyzje administracyjne sporządzać w sposób rzetelny. W podstawie prawnej decyzji przywoływać wszystkie faktyczne przepisy, które legły u podstawy jej wydania, z powołaniem źródła publikacji.

   Podstawa prawna: art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23, ze zm.).

   Termin wykonania: na bieżąco.

9. Decyzje administracyjne dotyczące świadczeń z pomocy społecznej realizować po upływie terminu do wniesienia odwołania. W sprawach, kiedy udzielenie pomocy jest niezbędne, zwłaszcza ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego decyzjom nadawać rygor natychmiastowej wykonalności.

   Podstawa prawna: art. 130 § 1, art. 108 kodeksu postępowania administracyjnego (t. j Dz. U. z 2016 r., poz. 23, ze zm.).

   Termin wykonania: na bieżąco.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 930 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu.

W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tut. Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Danuta Zawiłła

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Zdrowia i Polityki Społecznej

Otrzymują:
1. Pan Robert Fryt
   Wójt Gminy Dziadowa Kłoda
2. a/a

STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
Ewelina Zygmunt