



**WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI**

Wrocław, dnia 8 maja 2017 r.

NK-KE.431.4.2017.KL

Pan

**Krzysztof Świątek**

Burmistrz Miasta Kamienna Góra

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

W dniach 14-15 marca 2017 r., na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej<sup>1</sup> oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>2</sup>, a także na podstawie imiennych upoważnień Wojewody Dolnośląskiego z dnia 21 lutego 2017 r. nr: NK-KE.0030.9.2017.KL oraz NK-KE.0030.10.2017.KL zespół kontrolny, w skład którego wchodzi n.w. pracownicy Wydziału Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu:

- Katarzyna Lipke – inspektor wojewódzki (przewodnicząca zespołu kontrolnego),
- Iga Jaworska – inspektor wojewódzki,

przeprowadził w Urzędzie Miasta Kamienna Góra z siedzibą przy Pl. Grunwaldzkim 1, 58-400 Kamienna Góra, kontrolę problemową w trybie zwykłym w przedmiocie realizacji zadań z zakresu administracji rządowej, tj.:

- rejestracji stanu cywilnego, wykonywanych na podstawie ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego<sup>3</sup> - zwanej dalej p.a.s.c.
- zmiany imion i nazwisk, wykonywanych na podstawie ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska<sup>4</sup> – zwanej dalej z.i.i.n.

Kontrola została zrealizowana zgodnie z zatwierdzonym w dniu 15 grudnia 2016 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półrocze 2017 r. nr NK-KE.430.5.2016.DD.

Kontrolę przeprowadzono w zakresie przestrzegania przepisów:

1. Ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego, tj.:

- sporządzanie aktów stanu cywilnego w trybie czynności materialno-technicznych, na podstawie art. 53, art. 87 i art. 92 p.a.s.c.;
- wydawanie zaświadczeń na podstawie art. 44 ust. 1 pkt 2 lub 3 p.a.s.c.
- rejestracja zdarzeń stanu cywilnego w trybach szczególnych;
- migracja aktów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego.

---

<sup>1</sup> Dz.U. Nr 185 poz. 1092.

<sup>2</sup> T.j. Dz.U. 2015 r. poz. 525 z późn. zm.

<sup>3</sup> T.j. Dz.U. 2016 r. poz. 2064.

<sup>4</sup> T.j. Dz.U. 2016 r. poz. 10.

2. Ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska, tj.:

- prowadzenie postępowań administracyjnych na podstawie ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska oraz informowanie o zaistniałych zmianach.

Okres objęty kontrolą: od dnia 1 stycznia 2016 r. do dnia kontroli.

W kontrolowanym okresie sprawy prowadzone były przez:

- Panią Agnieszkę Sikorską Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Kamiennej Górze,
- Panią Teresę Rosińską – zastępcę Kierownika Urzędzie Stanu Cywilnego w Kamiennej Górze,
- Panią Renatę Oleniacz – podinspektora usc.

***Realizację zadań z zakresu administracji rządowej oceniono:***

- ***pozytywnie z nieprawidłowościami w zakresie rejestracji stanu cywilnego,***
- ***pozytywnie z uchybieniami w zakresie zmiany imion i nazwisk.***

Pismem nr NK-KE.431.4.2017.KL z dnia 3 kwietnia 2017 r. przekazano kierownikowi jednostki kontrolowanej projekt wystąpienia pokontrolnego. Pismem nr USC.1710.1.2017 z dnia 18 kwietnia 2017 r. Burmistrz Miasta Kamienna Góra wniósł w ustawowym terminie pisemne zastrzeżenia. Dwa z nich zostały uwzględnione, natomiast pozostałe osiem oddalono w całości. Stanowisko wobec wniesionych zastrzeżeń przekazano kierownikowi jednostki kontrolowanej.

Wobec powyższego przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne, zgodnie z dyspozycją art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej.

## **USTALENIA KONTROLI**

### **REJESTRACJA STANU CYWILNEGO**

***Sporządzanie aktów stanu cywilnego w trybie czynności materialno-technicznych, na podstawie art. 53, art. 87 i art. 92 p.a.s.c.***

Kontroli poddano 30 aktów stanu cywilnego (po 10 aktów z każdego rodzaju)<sup>5</sup> Na tej podstawie ustalono, co następuje.

Trzy akty dotyczyły małżeństw zawartych w sposób określony w art. 1 §2 i 3 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy, zwanej dalej k.r.o.<sup>6</sup> (0207011/00/AM/2016/108....., 0207011/00/AM/2016/533....., 0207011/00/AM/2016/511.....). Akty te prawidłowo sporządzono na podstawie: zaświadczenia stwierdzającego brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa oraz zaświadczenia stwierdzającego, że oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński zostały złożone w obecności duchownego, tj. zgodnie z art. 87 ust. 3 p.a.s.c. Przedmiotowe dokumenty duchowni dostarczyli w terminie określonym w art. 8 §3 k.r.o. Pozostałe akty małżeństwa dotyczyły małżeństw zawartych przed Kierownikiem USC w Kamiennej Górze. Zostały sporządzone na podstawie protokołu przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński,

<sup>5</sup> 10 aktów urodzenia, 10 aktów małżeństwa i 10 aktów zgonu.

<sup>6</sup>t.j. Dz.U. 2015 poz, 2082

zgodnie z art. 87 ust. 1 p.a.s.c. Protokoły zawierają prawidłowe dane, zgodnie ust. 2 ww. przepisu. W aktach zbiorowych do aktów małżeństwa znajdują się pisemne zapewnienia nupturientów dotyczące braku wiedzy o istnieniu okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa oraz potwierdzenia uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości 84 zł.

Poddane analizie akty urodzenia zostały sporządzone na podstawie karty urodzenia oraz protokołu zgłoszenia urodzenia. W sprawach, w których nastąpiło uznanie ojcostwa, w aktach zbiorowych znajdują się protokoły z przyjęcia oświadczeń od matki dziecka i mężczyzny, od którego dziecko pochodzi. Wszystkie dokumenty zawierają dane przewidziane przepisami prawa, zgodnie z art. 54 ust. 2, art. 58 oraz art. 63 ust. 2 p.a.s.c.

W wyniku kontroli ustalono, iż akty zgonu sporządzono na podstawie karty zgonu oraz protokołu zgłoszenia zgonu, zgodnie z art. 92 ust. 2 p.a.s.c. Protokoły zgłoszenia zgonu prawidłowo zawierają podpisy zgłaszającego zgon oraz Kierownika USC w Kamiennej Górze (lub jego zastępcy).

W toku kontroli ustalono, iż wszystkie kontrolowane akty, za wyjątkiem jednego – 0207011/00/AZ/2016/426.... sporządzono terminowo. Akt zgonu sporządza się w dniu, w którym dokonano zgłoszenia zgonu, a jeżeli zgłoszenie zgonu nastąpiło w sposób określony w art. 17 - w następnym dniu roboczym po dniu zgłoszenia zgonu. W analizowanej sprawie zgłoszenie zgonu nastąpiło w dniu 31 grudnia 2015 r. (czwartek), natomiast akt zgonu został sporządzony w dniu 4 stycznia 2016 r. (poniedziałek). Naruszony zatem został przepis art. 92 ust. 1 p.a.s.c.

Stwierdzono, iż akty poddane kontroli zawierają wszystkie dane wymagane przepisami prawa – wyjątek stanowi sprawa dot. 0207011/00/AZ/2016/426.... . W akcie zgonu brak godziny zgonu, co stanowi naruszenie art. 95 ust. 1 pkt 4 p.a.s.c. W sytuacjach tego wymagających zastosowanie znalazł art. 61 ust. 2 p.a.s.c. – stosowna informację wskazano w adnotacjach do aktu urodzenia.

W sporządzonych aktach, zgodnie z art. 25 ust. 1 p.a.s.c. zamieszczono przypiski o innych aktach stanu cywilnego dotyczących tej samej osoby. W innych aktach stanu cywilnego dotyczących tej samej osoby zamieszczono przypiski o sporządzonych aktach (lub zlecono ich dokonanie). W dwóch sprawach (dot. 0207011/00/AZ/2016/031.... oraz 0207011/00/AZ/2016/653.....) Kierownik USC Kamienna Góra dokonał (za pośrednictwem systemu teleinformatycznego) zlecenia migracji aktów stanu cywilnego i dokonania przypisków o sporządzonych aktach (dot. odpowiednio: USC H... i USC J...), jednak do dnia kontroli przedmiotowa czynność nie została wykonana. Wobec powyższego zasadnym jest przekazanie przez podmiot zlecający informacji o braku realizacji obowiązku. W przypadku, gdy osoba w chwili śmierci pozostawała w małżeństwie, do aktu małżeństwa dołączono wzmiankę o jego ustaniu oraz przypisek o śmierci tej osoby (dot. 0207011/00/AZ/2016/091...., 0207011/00/AZ/2016/753....., 0207011/00/AZ/2017/542....). W tym miejscu zauważyć należy, że w sytuacji, gdy do aktu małżeństwa dołączona została wzmianka o ustaniu małżeństwa, zbędnym jest dołączanie przypisku o śmierci osoby.

W sprawie dot. 0207011/00/AZ/2016/384...., do aktu małżeństwa (0207011/00/AM/1985/541....) dołączono wzmiankę o ustaniu małżeństwa z powodu śmierci kobiety oraz nieprawidłowo dołączono przypisek o śmierci mężczyzny, przy czym zgodnie z danymi zawartymi w rejestrze PESEL mężczyzna pozostaje przy życiu. Powyższe stanowi naruszenie art. 25 p.a.s.c. Natomiast w akcie urodzenia zmarłej (3008033/00/AU/1954/473....) w przypisku stanowiącym o śmierci kobiety błędnie wskazano datę śmierci (2 ..... 2016 r.

zamiast 3 ..... 2016 r.). Wobec powyższego zasadnym jest podjęcie czynności mających na celu usunięcie nieprawidłowego zapisu (poinformować USC K....).

Ponadto, w toku kontroli stwierdzono, iż akta zbiorowe opatrzone są oznaczeniem nadanym aktowi stanu cywilnego, którego dotyczą, tj. zgodnie z §43 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego<sup>7</sup>.

[dowód: akta kontroli str. 88-540]

Mając na uwadze przedstawiony stan faktyczny i prawny oraz określone w programie kontroli zasady oceniania, zagadnienie dotyczące sporządzania aktów stanu cywilnego w trybie czynności materialno – technicznych, na podstawie art. 53, art. 87 art. i 92 p.a.s.c. oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

#### ***Wydawanie zaświadczeń na podstawie art. 44 ust. 1 pkt 2 lub 3 p.a.s.c.***

W toku czynności kontrolnych ustalono, że łączna liczba zarejestrowanych zaświadczeń w zakresie przedmiotowego zagadnienia wynosi 14, a nie jak organ podał w informacji przed rozpoczęciem kontroli 15. W związku z powyższym kontrolą objęto 12 zaświadczeń o stanie cywilnym oraz 2 zaświadczenia o zamieszczonych lub niezamieszczonych w rejestrze stanu cywilnego danych dotyczących wskazanej osoby. W wyniku czynności kontrolnych stwierdzono, że zaświadczenia zostały wydane w odpowiedzi na kompletne wnioski pochodzące od uprawnionych podmiotów.

Stwierdzono, że organ weryfikował obowiązek uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie zaświadczenia oraz za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa, jednak pobierana była nieprawidłowa opłata za wydanie zaświadczenia o stanie cywilnym osoby (24 zł). Zgodnie z częścią II ust. 1 pkt 2 wykazu przedmiotów opłaty skarbowej, stawki tej opłaty oraz zwolnień stanowiącej załącznik do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej<sup>8</sup>, wysokość opłaty skarbowej za wydanie zaświadczenia o stanie cywilnym wynosi 38 zł. Powyższe oceniono negatywnie.

W wyniku czynności kontrolnych ustalono, że w sytuacjach, gdy złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa było od opłaty skarbowej zwolnione, nie zamieszczano na nim podstawy prawnej zwolnienia, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej<sup>9</sup> (zaświadczenie wydane na druku ścisłego zarachowania nr BB 0000... oraz BA 0081...). Na marginesie należy wskazać, że w sytuacjach w których wraz wnioskiem złożone zostaje pełnomocnictwo, dokument ten powinien być wskazany we wniosku jako załącznik.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że zaświadczenia zostały wydane według obowiązującego wzoru, zawierają wszystkie przewidziane przepisami prawa elementy. W zaświadczeniach prawidłowo wskazywano również ich datę ważności.

Odnosząc się do terminowości wydanych zaświadczeń należy wskazać, że zgodnie z art. 217 § 3 k.p.a. zaświadczenie powinno być wydane bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie siedmiu dni. Na wnioskach widnieje pieczęć wpływu do organu, co jest zgodne z § 42 ust. 2 rozporządzenia z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania

<sup>7</sup> T.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1904.

<sup>8</sup> T.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1827.

<sup>9</sup> Dz.U. z 2007 r. Nr 187, poz. 1330.

archiwów zakładowych. Ponadto na wydanych zaświadczeniach znajdują się potwierdzenia osobistego odbioru przez wnioskodawców bądź ich pełnomocników, co jest zgodne z § 60 ust. 3 rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej. Wobec powyższego ustalono, że zaświadczenia zostały wydane terminowo.

*[dowód: akta kontroli str.: 541-622]*

Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny i prawny oraz określone w programie kontroli zasady oceniania, zagadnienie dotyczące wydawania zaświadczeń na podstawie art. 44 ust. 1 pkt 2 lub 3 p.a.s.c. oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

### ***Rejestracja zdarzeń stanu cywilnego w trybach szczególnych***

W kontrolowanym okresie Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Kamiennej Górze dokonał 100 rejestracji zdarzeń stanu cywilnego w trybie szczególnym. Kontroli poddano dziesięć spraw dotyczących rejestracji zdarzenia stanu cywilnego zarejestrowanego w trybie szczególnym p.a.s.c., w tym 6 spraw na podstawie art. 104 p.a.s.c. i 7 na podstawie art. 99 p.a.s.c.

Wnioski o rejestrację zdarzenia, które nastąpiły poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej oraz wnioski o dokonanie transkrypcji aktów urodzenia, małżeństwa i zgonów zostały złożone przez uprawnioną osobę (zgodnie z art. 99 ust. 2 i art. 104 ust. 4 p.a.s.c.). W przypadku wniosków o rejestrację zdarzeń, które nastąpiły poza granicami RP dołączono dokumenty potwierdzające urodzenie, wydane przez właściwy podmiot zagraniczny, zgodnie z art. 99 ust. 4 p.a.s.c. wraz z tłumaczeniem na język polski dokonany przez tłumaczy przysięgłych, wpisanych na listę tłumaczy przysięgłych Ministerstwa Sprawiedliwości. W przypadku wniosków o dokonanie transkrypcji aktów urodzenia i małżeństwa, do wniosków załączono wymagane dokumenty, tj. zagraniczny dokument stanu cywilnego, będący dowodem zdarzenia i jego rejestracji wraz z tłumaczeniem na język polski dokonany przez tłumaczy przysięgłych wpisanych na listę tłumaczy przysięgłych Ministerstwa Sprawiedliwości. Odpis skrócony aktów zgonu (dot. 0207011/00/AZ/2016/705...) sporządzony w Niemczech został wydany zgodnie z Konwencją nr 16 sporządzoną w Wiedniu dnia 8 września 1976 r. dotyczącą wydawania wielojęzycznych odpisów skróconych aktów stanu cywilnego<sup>10</sup>, na druku wielojęzycznym toteż nie było konieczności przedkładania ich tłumaczeń na język polski przez tłumaczy przysięgłych. Do wniosków dołączono również potwierdzenia uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości 50 zł za wydanie odpisu zupełnego aktu stanu cywilnego po dokonaniu transkrypcji oraz 39 zł za odpis zupełny aktu stanu cywilnego wydany w wyniku uzupełnienia aktu na wniosek, zgodnie z częścią II ust. 1 pkt 6 i pkt 10 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej.

Przeniesienia aktu stanu cywilnego sporządzonego za granicą dokonano w sposób określony w art. 104 ust. 2 p.a.s.c., tj. wiernie, zgodnie z literalnym brzmieniem zapisów, zarówno pod względem językowym, jak i formalnym, bez ingerencji w pisownię imion i nazwisk osób wskazanych w zagranicznym dokumencie stanu cywilnego.

Rejestracji zdarzeń, które nastąpiły poza granicami RP oraz treści zagranicznych dokumentów stanu cywilnego zostały przeniesione do rejestru stanu cywilnego w formie czynności materialno-technicznej. W adnotacjach sporządzonych aktów stanu cywilnego zamieszczono stosowne informacje, zgodnie z art. 105 ust. 1 p.a.s.c. oraz umieszczono przypiski dotyczące aktów urodzenia czy aktów małżeństwa. Ponadto Kierownik Urzędu Stanu

---

<sup>10</sup> Dz.U. z 2014 r. Nr 166, poz. 1735

Cywilnego uzupełniał dane w aktach stanu cywilnego na prośbę wnioskodawców w formie czynności materialno-technicznej, prawidłowo czyniąc wzmianki dodatkowe do przedmiotowych aktów.

[dowód: akta kontroli str. 623-726]

Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny i prawny oraz określone w programie kontroli zasady oceniania, zagadnienie dotyczące rejestracji zdarzeń stanu cywilnego w trybach szczególnych oceniono **pozytywnie**.

### ***Migracja aktów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego***

Kontroli poddano 30 aktów stanu cywilnego<sup>11</sup> przeniesionych do rejestru stanu cywilnego. Treść wszystkich przenoszonych aktów stanu cywilnego, sporządzonych na podstawie przepisów dotychczasowych, została zamieszczona w rejestrze stanu cywilnego w alfabecie łacińskim rozszerzonym i wielkimi literami. Daty i godziny widniejące w przenoszonych aktach stanu cywilnego zostały wpisane i są przechowywane w sposób określony dla danego rejestru, co jest zgodne z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw wewnętrznych z dnia 5 lutego 2015 r. w sprawie przenoszenia aktów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego<sup>12</sup> – zwanego dalej p.r.s.c.

Dane zawarte w aktach stanu cywilnego przeniesiono prawidłowo, do odpowiednich rubryk. We wszystkich przypadkach, po zmigrowaniu, w akcie stanu cywilnego sporządzonym w księdze stanu cywilnego prowadzonej na podstawie przepisów dotychczasowych odnotowywano informację o przeniesieniu tego aktu do rejestru stanu cywilnego wraz z oznaczeniem aktu i datą przeniesienia. Zgodnie z art. 124 ust. 3 p.a.s.c. przeniesienie aktu stanu cywilnego do rejestru jest czynnością materialno-techniczną, w wyniku której w akcie stanu cywilnego sporządzonym w księdze stanu cywilnego prowadzonej na podstawie przepisów dotychczasowych wpisuje się wzmiankę dodatkową o przeniesieniu tego aktu do rejestru stanu cywilnego wraz z oznaczeniem aktu i datą przeniesienia, która nie podlega przeniesieniu do rejestru stanu cywilnego. W wyniku kontroli stwierdzono, że wszystkie informacje zostały wpisane w formie wzmianki dodatkowej, co stanowi prawidłowe działanie. Zgodnie z § 13 p.r.s.c. numer przenoszonego aktu stanu cywilnego zamieszcza się przy akcie stanu cywilnego w rejestrze stanu cywilnego. W wyniku czynności kontrolnych stwierdzono, że we wszystkich przypadkach przy akcie został zamieszczony prawidłowy numer aktu z książki papierowej.

Podczas kontroli ustalono, że w aktach stanu cywilnego, gdzie było wpisane imię i nazwisko osoby, która sporządziła przenoszony dokument, w aktach stanu cywilnego w rejestrze stanu cywilnego w odpowiednich polach zamieszczone było imię i nazwisko kierownika USC, który zarejestrował przenoszony akt. Natomiast w sytuacji, gdy rubryki te były wypełnione nieczytelnie lub nie można było ustalić ich pełnego brzmienia, w przeniesionym akcie zamieszczono informację „dane nieustalone”, co jest zgodne z § 12 rozporządzenia p.r.s.c.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że wszystkie wzmianki dodatkowe zostały prawidłowo przeniesione z zachowaniem zasad wskazanych w § 5 ust. 1 p.r.s.c. Natomiast odnosząc się do zamieszczania przypisków przy akcie należy wskazać, że zgodnie z § 10 p.r.s.c. przypiski zamieszczone pod treścią aktu stanu cywilnego zamieszcza się przy akcie stanu cywilnego w rejestrze stanu cywilnego. W wyniku czynności kontrolnych ustalono,

---

<sup>11</sup> 10 aktów urodzenia, 10 aktów małżeństwa oraz 10 aktów zgonu.

<sup>12</sup> Dz.U. poz. 204.

że przypiski były przenoszone do rejestru stanu cywilnego w sposób prawidłowy. Wyjątek stanowi akt nr 0207011/00/AM/1971/639...., gdzie w przypisku dotyczącym aktu zgonu żony zmarłego wskazano jako numer 1412/20..5, zamiast 141/20..5 – jak to wynika z książki papierowej oraz akty nr 0207011/00/AU/1959/945.... i 0207011/00/AU/1955/547...., gdzie nie zmigrowano przypisków dotyczących małżeństwa rodziców dziecka.

W skontrolowanych aktach małżeństwa sporządzanych na podstawie dotychczasowych przepisów, gdzie w rubryce „uwagi” widniał zapis „stwierdzam, że osoby wymienione w rubryce I złożyły w dniu dzisiejszym przede mną zgodne oświadczenie o wstąpieniu w związek małżeński”, informacja ta została odpowiednio przeniesiona do aktu małżeństwa w rejestrze stanu cywilnego – w polu „oświadczenia osób, które zawarły małżeństwo”. Powyższe jest zgodne z § 8 p.r.s.c.

*[dowód: akta kontroli str.: 727-798]*

Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny i prawny oraz określone w programie kontroli zasady oceniania, zagadnienie dotyczące migracji aktów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

**Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny i prawny realizację zadań z zakresu administracji rządowej, wynikających z ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (t.j. Dz.U. z 2016 r. 2064) w zakresie rejestracji stanu cywilnego oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami.**

## ZMIANA IMIENIA I NAZWISKA

### *Zmiana imienia i nazwiska oraz terminowość i zawiadamianie o zmianach*

W kontrolowanym okresie zostało wydanych 18 decyzji administracyjnych na podstawie ustawy o zmianie imienia i nazwiska. Kontrolą objęto dziewięć następujących postępowań: USC.5355.15.2016, USC.5355.17.2016, USC.5355.3.2016, USC.5355.5.2016, USC.5355.7.2016, USC.5355.9.2016, USC.5355.11.2016, USC.5355.1.2017, USC.5355.13.2016. Wszystkie decyzje dotyczyły zmiany nazwiska.

We wszystkich sprawach wnioski o zmianę nazwiska zostały złożone osobiście. Na wnioskach, co do zasady, widnieją pieczęci wpływu do organu (wyjątek stanowią wnioski w sprawach: USC.5355.9.2016, USC.5355.7.2016 oraz USC.5355.17.2016). Zgodne z art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska<sup>13</sup>, zwanej dalej z.i.i.n., w przypadku gdy wniosek o zmianę imienia lub nazwiska jest składany osobiście wnioskodawca przedstawia do wglądu dokument stwierdzający tożsamość. W toku czynności kontrolnych nie stwierdzono stałej praktyki sporządzania adnotacji potwierdzającej przedstawienie do wglądu przez wnioskodawcę dowodu osobistego. Przedmiotowa adnotacja znajdowała się jedynie w 3 na 9 skontrolowanych spraw. Powyższe stanowi naruszenie art. 72 k.p.a., który stanowi, że czynności organu administracji publicznej, z których nie sporządza się protokołu, a które mają znaczenie dla sprawy lub toku postępowania, utrwała się w aktach w formie adnotacji podpisanej przez pracownika, który dokonał tych czynności.

W wyniku czynności kontrolnych stwierdzono, że wszystkie wnioski były kompletne. Do wniosków zostały załączone potwierdzenia uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości 37 zł.

---

<sup>13</sup> T.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 10.

Należy wskazać, że wnioski przygotowane przez pracowników o zmianę imienia i nazwiska jako gotowe wzory, zostały sporządzone w sposób prawidłowy, w rzeczywistości eliminując w znacznym stopniu występowanie w nich braków formalnych. Na wnioskach znajdują się pola do wskazania wszystkich wymaganych przez art. 11 ust. 1 z.i.i.n. danych.

Wszystkie sprawy zakończone zostały wydaniem decyzji, które zgodnie z art. 107 k.p.a., zawierały: datę wydania, oznaczenie organu i strony, podstawę prawną, rozstrzygnięcie, pouczenie o przysługujących środkach odwoławczych, podpis oraz pieczęć uprawnionej osoby. Ustalono, że w podstawie prawnej decyzji wskazywany był art. 104 k.p.a. Wobec powyższego należy wskazać, że zbędnym jest przywoływanie w podstawie prawnej przedmiotowego przepisu, bowiem art. 104 k.p.a. stosuje się jedynie pomocniczo w sytuacjach, gdy przepis prawa materialnego nie wskazuje jednoznacznie, że rozstrzygnięcie w danej sprawie następuje w drodze decyzji administracyjnej. W wyniku czynności kontrolnych stwierdzono, że w decyzjach odstępowano od uzasadnień, jednocześnie prawidłowo powołując się na przepis art. 107 § 4 k.p.a. Ponadto na decyzjach znajduje się klauzula pouczająca o natychmiastowym wykonaniu decyzji z mocy ustawy, co należy uznać za poprawną praktykę. Decyzje zostały doręczone stronom, a w aktach znajdują się potwierdzenia skutecznego doręczenia rozstrzygnięć (zwrotki bądź adnotacje na decyzji). Każda sprawa miała prowadzoną metrykę, co jest zgodne z art. 66a k.p.a.

W wyniku kontroli stwierdzono, że wszystkie sprawy zostały załatwione terminowo.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 zdanie pierwsze z.i.i.n. kierownik urzędu stanu cywilnego albo jego zastępca, który wydał decyzję o zmianie imienia lub nazwiska, przesyła ją za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, w którym jest prowadzony rejestr stanu cywilnego, do kierownika urzędu stanu cywilnego, który sporządził akt urodzenia oraz akt małżeństwa wnioskodawcy. W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że we wszystkich sprawach organ przesyłał przedmiotowe decyzje za pomocą systemu BUSC jak również pocztą do odpowiednich kierowników USC. Należy wskazać, że zasadnym jest odchodzenie od przekazywania decyzji w formie papierowej za pośrednictwem poczty, na rzecz korzystania jedynie z systemu teleinformatycznego, przy realizacji wskazanego obowiązku.

*[dowód: akta kontroli str. 799-900]*

**Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny i prawny, realizację zadań z zakresu administracji rządowej, wynikających z ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 10) w zakresie zmiany imienia i nazwiska oceniono pozytywnie z uchybieniami.**

W związku z powyższym, na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 i 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości należy:

#### W ZAKRESIE REJESTRACJI STANU CYWILNEGO

1. Akty stanu cywilnego sporządzać terminowo, a w przypadku braku dostępu do rejestru stanu cywilnego sporządzać stosowną notatkę.
2. W pełni realizować dyspozycję art. 95 ust. 1 pkt 4 p.a.s.c.
3. W przypadku tzw. bieżącej rejestracji, gdy do aktu małżeństwa dołączona została wzmianka o ustaniu małżeństwa z powodu zgonu małżonka, nie dołączać przypisku o śmierci tego małżonka.
4. Realizować obowiązki ze szczególną starannością.



5. Pobierać prawidłową opłatę za wydanie zaświadczenia o stanie cywilnym osoby.
6. Zamieszczać na pełnomocnictwie adnotację o podstawie zwolnienia z opłaty skarbowej za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa.
7. Migrować akty stanu cywilnego w brzmieniu wskazanym w papierowej księdze aktów stanu cywilnego.

#### W ZAKRESIE ZMIANY IMIENIA I NAZWISKA

1. Sporządzać adnotację o przedstawieniu do wglądu dowodu osobistego przez wnioskodawcę.
2. Odstąpić od praktyki przesyłania wersji papierowej decyzji o zmianie imienia lub nazwiska do właściwego kierownika USC.

Na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej proszę o przekazanie **w terminie do dnia 9 czerwca 2017 r.** informacji o wykonaniu zaleceń i wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

/-/

Paweł Hreniak