



Pan  
**Maciej Nejman**  
Starosta Wołowski

### Wystąpienie pokontrolne

W dniach 9, 10 oraz 13 marca 2017 r., na podstawie przepisu art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r. poz. 525 z późn. zm.) oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oraz imiennych upoważnień Wojewody Dolnośląskiego z dnia 21 lutego 2017 r. nr 16 i 17 zespół kontrolny z Wydziału Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu w składzie:

- Tomasz Ogorzelec – inspektor wojewódzki (przewodniczący zespołu kontrolnego),
- Tomasz Woch – inspektor wojewódzki (członek zespołu kontrolnego),

przeprowadził w Starostwie Powiatowym w Wołowie, z siedzibą pl. Piastowski 2, 56-100 Wołów (zwanym dalej Urzędem), kontrolę problemową w trybie zwykłym w przedmiocie realizacji zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na organizacji na terenie powiatu wołowskiego punktów udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej, na podstawie przepisów ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej (Dz. U. poz. 1255 z późn. zm.), zwaną dalej u.n.p.p.e.p.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 15 grudnia 2016 r. Planem kontroli na I półrocze 2017 r. (sygn. NK-KE.430.5.2016.DD).

Przedmiotem kontroli było przygotowanie organizacyjne powiatu wołowskiego do wykonania zadania, a także dostosowanie lokali, w których usytuowane są punkty nieodpłatnej pomocy prawnej do wymogów określonych przepisami prawa. Ponadto kontroli podlegała realizacja obowiązków informacyjnych oraz dokumentowanie udzielania bezpłatnych porad prawnych.

Okres objęty kontrolą obejmował czas od dnia 1 września 2015 r. do dnia kontroli.

Kontrola została wpisana w książce kontroli podmiotu kontrolowanego pod nr 6/2017.

Funkcję Starosty Wołowskiego w całym okresie objętym kontrolą pełnił Pan Maciej Nejman<sup>1</sup>. Zadania będące przedmiotem kontroli realizowane są przez Panią Ewę Kulik – zatrudnioną

---

<sup>1</sup>Uchwała nr II/5/14 Rady Powiatu Wołowskiego z dnia 15 grudnia 2014 r. w sprawie wyboru Starosty Wołowskiego.

na stanowisku inspektora w Wydziale Organizacyjnym, Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego, zwanej dalej pracownikiem Urzędu<sup>2</sup>.  
[dowód: akta kontroli str.: 17-18]

W związku z przedmiotową kontrolą przekazujemy niniejszy projekt wystąpienia pokontrolnego.

Wykonywanie zadania przez podmiot kontrolowany – tj. Starostę Wołowskiego oceniono **pozytywnie**.

Przedmiotowej oceny dokonano w oparciu o następujące ustalenia w zakresie zagadnień objętych kontrolą.

#### I. Organizacja punktów nieodpłatnej pomocy prawnej.

##### a) Prowadzenie punktu udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej przez powiat.

Na terenie powiatu wołowskiego utworzono dwa punkty udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej, co jest zgodne z dyspozycją art. 8 ust. 2 w zw. z art. 20 ust. 4 u.n.p.e.p.

W toku kontroli ustalono, że powiat wołowski do dnia 30 marca 2016 r. realizował zadanie z zakresu administracji rządowej polegające na organizacji nieodpłatnej pomocy prawnej w porozumieniu ze wszystkimi gminami znajdującymi się na jego terytorium, to jest: gminą Wołów, Wińsko oraz Brzeg Dolny. Aktualnie powiat wołowski realizuje ww. zadanie w porozumieniu z dwiema z trzech gmin, które znajdują się na jego terytorium, to jest: gminą Wołów oraz Brzeg Dolny. Kontrolowana jednostka zawarła w tym celu odpowiednie porozumienia, o których mowa w art. 9 ust. 1 u.n.p.e.p. Należy wskazać, że zarówno porozumienie zawarte w 2015 r., jak i w 2016 r. zawierały elementy, o których mowa w pkt. 1-3 ww. przepisu. W protokole przyjęcia ustnych wyjaśnień z dnia 10 marca 2017 r., udzielonych przez pracownika Urzędu, w zakresie kwestii dotyczącej sposobu wytypowania gmin, z którymi zawarto przedmiotowe porozumienia, uzyskano wyjaśnienie następującej treści:

„Zwróciliśmy się z zapytaniem do wszystkich trzech gmin. Gmina Wińsko od razu zadeklarowała chęć współpracy. Doszło do nieporozumień pomiędzy gm. Wińsko i Brzeg Dolny w zakresie wymiaru czasu prowadzenia punktu mobilnego nieodpłatnej pomocy prawnej. Dlatego porozumienie z gm. Brzeg Dolny zawarto dopiero w grudniu (...)” – dotyczy porozumień zawartych na 2016 rok.

„(...) Zwróciliśmy się z zapytaniem do wszystkich trzech gmin. Gmina Wińsko odmówiła (...)” - dotyczy porozumień zawartych na 2017 rok.

[dowód: akta kontroli str.: 21-30]

Zgodnie z art. 10 ust. 1 u.n.p.e.p. powiat zawiera corocznie z okręgową radą adwokacką i radą okręgowej izby radców prawnych właściwymi dla siedziby swoich władz porozumienia w sprawie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej na obszarze tego powiatu. W toku kontroli ustalono, że pierwsze porozumienie z ww. radami zostało zawarte w terminie wskazanym w art. 26 ust. 2 ww. ustawy i zawierało elementy, o których mowa w art. 10 ust. 1 przedmiotowego aktu normatywnego. Kolejne porozumienie z ww. radami

---

<sup>2</sup>Zgodnie z zakresem czynności, uprawnień i odpowiedzialności Pani Ewy Kulik podpisanym dnia 1 sierpnia 2016 r.

również zostało zawarte w wymaganym terminie (art. 10 ust. 2 u.n.p.p.e.p.), a także zawierało wszystkie konieczne elementy. Zgodnie z art. 10 ust. 3 ww. ustawy o zawartych porozumieniach poinformowano tut. organ.

[dowód: akta kontroli str.: 56-61, 409-411]

Zgodnie z art. 6 ust. 1 u.n.p.p.e.p. nieodpłatna pomoc prawna jest udzielana przez adwokata lub radcę prawnego na podstawie umowy zawartej z powiatem. W toku kontroli ustalono, że powiat wołowski zawarł stosowne umowy zarówno w 2015 r., jak i w 2016 r. Należy podkreślić, że w 2015 r. przedmiotowe umowy zostały zawarte w terminie wskazanym w art. 26 ust. 5 u.n.p.p.e.p.

[dowód: akta kontroli str.: 62-140]

Należy wskazać, że zgodnie z art. 9 ust. 3 u.n.p.p.e.p. powiat wołowski udostępnia na stronie Biuletynu Informacji Publicznej informacje o siedzibie i godzinach funkcjonowania poszczególnych punktów nieodpłatnej pomocy prawnej. Na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu, jak również Urzędu Miejskiego w Brzegu Dolnym i Urzędu Miejskiego w Wołowie są udostępniane informacje, o których mowa w § 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 grudnia 2015 r. w sprawie sposobu udzielania i dokumentowania nieodpłatnej pomocy prawnej (Dz.U. z 2015 r., poz. 2186 z późn.zm., zwane dalej rozporządzeniem).

W toku czynności kontrolnych stwierdzono następujące nieprawidłowości w powyższym obszarze:

Zgodnie z art. 26 ust. 1 u.n.p.p.e.p. porozumienia z gminami, wskazane w art. 9 ust. 1 ww. ustawy, należało zawrzeć do dnia 15 października 2015 r. W toku kontroli stwierdzono, że pierwsze porozumienie z gminą Brzeg Dolny nie zostało zawarte w ustawowym terminie. Datą zawarcia ww. porozumienia był 16 grudnia 2015 r. Przyczyną niedochowania ustawowego terminu została wskazana w powyżej zacytowanym fragmencie wyjaśnień pracownika Urzędu.

[dowód: akta kontroli str.: 30]

Zgodnie z art. 6 ust. 2 pkt 4 i pkt 5 u.n.p.p.e.p. do obowiązkowych elementów umowy zawieranej pomiędzy adwokatem lub radcą prawnym a powiatem w zakresie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej jest konieczność określenia niezbędnych urządzeń technicznych, w tym zapewniających dostęp do bazy aktów prawnych oraz zasad zapewniania dostępu do bazy aktów prawnych umożliwiającego udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej. W toku kontroli stwierdzono, że wszystkie umowy zawarte w dniu 30 grudnia 2015 r. oraz w dniu 28 grudnia 2016 r. nie zawierały informacji wskazanych powyżej.

Przyczyną powstania ww. nieprawidłowości była niedostateczna znajomość przepisów u.n.p.p.e.p. przez osobę, która była odpowiedzialna za zredagowanie treści ww. umów.

[dowód: akta kontroli str. 62-140]

- b) Powierzenie prowadzenia punktu udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej organizacji pozarządowej.

W wyniku kontroli stwierdzono, iż liczba punktów świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej, której prowadzenie powierzono organizacji pozarządowej w całym okresie objętym kontrolą, jest zgodna z art. 11 ust. 1 u.n.p.p.e.p. Zarówno w 2015 r. jak i w 2016 r. wybór podmiotu, któremu powierzono prowadzenie ww. punktu był poprzedzony konkursem

(art. 11 ust. 2 ww. ustawy), o którym mowa w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2016 r., poz.1817 z późn.zm. ), zwaną dalej: u.d.p.p.w. W wyniku kontroli stwierdzono, iż obydwie ww. konkursy zostały ogłoszone w sposób wskazany w art. 13 ust. 3 ww. ustawy, natomiast treść ogłoszenia konkursowego oraz termin składania ofert były zgodne z ust. 1 oraz ust. 2 przedmiotowego artykułu. W celu zaopiniowania otrzymanych ofert w obydwu ww. konkursach Starosta Wołowski powołał komisje konkursowe, wypełniając dyspozycję art. 15 ust. 2a – ust. 2da u.d.p.p.w. [dowód: akta kontroli str.: 170-174, 246-251]

W wyniku kontroli stwierdzono, iż zarówno w 2015 jak i w 2016 roku konkursy w przedmiocie powierzenia prowadzenia jednego z punktów udzielenia nieodpłatnej pomocy prawnej wygrał ten samo podmiot – Stowarzyszenie „Klub Jagielloński”.

Ocena złożonych przez powyższy podmiot ofert wykazała, iż zostały one złożone w wyznaczonym terminie jak również to, iż spełniają one warunki określone w art. 14 ust. 1 u.d.p.p.w. natomiast z ich treści, uwzględniając wyjaśnienia<sup>3</sup> udzielone przez pracownika Urzędu, wynika również spełnienie wymagań jakie przed oferentem stawia art. 11 ust. 6 u.n.p.p.e.p.. [dowód: akta kontroli str.: 175, 212-218, 252-271]

Ogłoszenia wyników przeprowadzonych konkursów zawierały informacje, o których mowa w art. 15 ust. 2h u.d.p.p.w. oraz zostały we właściwy sposób opublikowane (art. 15 ust. 2j przedmiotowego aktu normatywnego). Umowy zawarte z wybraną organizacją pozarządową zostały zawarte w formie pisemnej (art. 16 ust. 2 ww. ustawy), jak również zawierały wszystkie wymagane elementy (art. 11 ust. 7 w zw. z art. 6 ust. 1 pkt 1 i pkt 3 – 6 u.n.p.p.e.p.). [dowód: akta kontroli str.: 219-245, 272-302]

Niemniej jednak w wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono w powyższym obszarze następujące nieprawidłowości:

W pkt VII ust. 2 ogłoszenia z dnia 26 października 2016 r. wskazano niewłaściwy termin wyboru zwycięskiej oferty, to jest: 7 grudnia 2016 r. Przepisy u.d.p.p.w. nie zawierają jakichkolwiek wytycznych w powyższym przedmiocie, jednakże są one zawarte w art. 11 ust. 12 pkt 1 u.n.p.p.e.p. Przepis ten stanowi, iż wybór organizacji pozarządowej do prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej ma nastąpić do 30 listopada roku poprzedzającego. W wyniku kontroli stwierdzono, iż faktyczny wybór oferty nastąpił dnia 7 grudnia 2016 r.<sup>4</sup>

Przyczyną powstania ww. nieprawidłowości było zredagowanie treści ogłoszenia o konkursie niezgodnie z treścią art. 11 ust. 12 pkt 1 u.n.p.p.e.p. [dowód: akta kontroli str.: 249, 272-273]

## II. Punkty nieodpłatnej pomocy prawnej.

W powiecie wołowskim utworzono dwa punkty udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej, które funkcjonują w trzech lokalizacjach:

<sup>3</sup>Część I pkt 1 wyjaśnień z dnia 20 marca 2017 r.

<sup>4</sup>Zgodnie z pkt 5 wyjaśnień z dnia 10 marca 2017 r. dnia 7 grudnia 2016 r. opublikowano wyniku konkursu.

Pierwszy punkt funkcjonuje w budynku Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wołowie przy ul. Trzebnickiej 6 w następujących godzinach:

Poniedziałek: od godz. 12:00 do godz. 16:00

Wtorek: od godz. 12:00 do godz. 16:00

Środa: od godz. 9:00 do godz. 13:00

Czwartek: od godz. 12:00 do godz. 16:00

Piątek: od godz. 9:00 do godz. 13:00

Powyższy punkt jest prowadzony przez powiat wołowski w porozumieniu z gminą Wołów. Porad prawnych udziela adwokat lub radca prawny na podstawie umowy zawartej z powiatem.

Drugi z punktów świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej powiat wołowski powierzył Stowarzyszeniu „Klub Jagielloński”. Porad prawnych udzielają adwokaci, radcy prawni oraz osoba, o której mowa w art. 11 ust. 3 pkt 2 u.n.p.p.e.p. Miejsca oraz godziny funkcjonowania przedmiotowego punktu przedstawiają się następująco:

1. ul. Tadeusza Kościuszki 27, 56- 100 Wołów:

Poniedziałek: od godz. 15.00 do godz. 19.00

Wtorek: od godz. 08.00 do godz. 12.00

Środa: od godz. 15.00 do godz. 19.00

2. Rynek 18, 56-120 Brzeg Dolny:

Czwartek: od godz. 11.00 do godz. 15.00

Piątek: od godz. 11.00 do godz. 15.00

W toku czynności kontrolnych ustalono, iż początkowo ww. punkt funkcjonował w lokalach położonych w Brzegu Dolnym oraz w Wińsku. W dniu 30 marca 2016 r. powiat wołowski oraz gmina Wińsko zawarły porozumienie w sprawie rozwiązania z dniem 31 marca 2016 r. porozumienia z dnia 15 października 2016 r. dotyczącego udostępnienia przez Gminę Wińsko lokalu w celu prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, co z kolei skutkowało przeniesieniem jednego z lokali przedmiotowego punktu pod adres: ul. Tadeusza Kościuszki 27, 56- 100 Wołów. Na podstawie wyjaśnień organu z dnia 20 marca 2017 roku ustalono, że ww. lokal stanowi własność powiatu wołowskiego.

Ponadto, w protokole przyjęcia ustnych wyjaśnień z dnia 10 marca 2017 r. zwrócono się z zapytaniem o przyczynę wypowiedzenia ww. umowy przez Gminę Wińsko. Pracownik Urzędu przekazał kontrolującym, iż:

„(...) nie jest już zainteresowana współpracą z powodów remontowych budynku MOPS, w którym prowadzono punkt nieodpłatnej pomocy prawnej oraz z tego powodu, że wchodzi program 500+”.

Dokonana zmiana nie wywarła żadnego wpływu na ciągłość udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej. W wyniku kontroli ustalono, iż harmonogram funkcjonowania obydwu ww. punktów jest zgodny z przepisem art. 8 ust. 3 u.n.p.p.e.p.

[dowód: akta kontroli str.: 30, 43, 47-55, 153-165]

Ponadto w toku oględzin, którymi objęto wszystkie ww. lokale, ustalono, iż spełniają warunki określone w § 5 ust. 1 – ust. 4 rozporządzenia, a pomoc w nich jest udzielana w sposób

wskazany w § 3 ww. aktu normatywnego, natomiast w miejscach, w których osoby oczekują na udzielenie nieodpłatnej pomocy prawnej, udostępniono informacje, o których mowa w § 5 ust. 5 ww. przepisu. Pozytywnie oceniono również sposób przechowywania oświadczeń oraz terminowość przekazania większości z kart oraz oświadczeń (art. 4 ust. 6 i art. 7 ust. 2 u.n.p.p.e.p.)

[dowód: akta kontroli str.: 21 - 29]

Ponadto ustalono, iż od dnia 1 stycznia 2016 r. do dnia 28 lutego 2017 r. w punkcie prowadzonym przez powiat wołowski w porozumieniu z gminami udzielono łącznie 446 porad prawnych, natomiast w punkcie, którego prowadzenie powierzono organizacji pozarządowej w powyższym okresie udzielono 128 porad prawnych.

W wyniku kontroli stwierdzono, iż Starosta Wołowski udzielił pracownikowi Urzędu upoważnienia do przetwarzania danych osobowych w związku z prowadzeniem rozliczeń punktów prowadzenia nieodpłatnej pomocy prawnej, co jest zgodnie z art. 37 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922) w zw. z art. 4 ust. 7 u.n.p.p.e.p.

[dowód: akta kontroli str.: 15 – 20]

W toku kontroli zweryfikowano poprawność wypełnienia kart nieodpłatnej pomocy prawnej udzielonej w lutym, maju, sierpniu oraz listopadzie 2016 r. oraz dołączanych do nich oświadczeń. W wyniku powyższych działań stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- a) - w 4 przypadkach osoba wypełniająca kartę nie wypełniła pkt 5 (Pan Ł. K. oraz Pan P.K. – karty z maja 2016 r., Pani E. K. – karta z sierpnia 2016 r.);
- b) - 4 razy nieterminowo przekazano karty nieodpłatnej pomocy prawnej wraz z oświadczeniami (Pan B. S. – karty z lutego 2016 r., P. K. oraz Pani E. K. – karty z maja 2016 r., karty z sierpnia 2016 r. przekazane przez organizację pozarządową);
- c) - 3 razy w karcie nieodpłatnej pomocy prawnej zaznaczono część informacji dotyczących danych zbiorczych pomimo braku zgody osoby, której udzielano nieodpłatnej pomocy prawnej (Pan B. S. – karty z lutego i z maja 2016 r., organizacja pozarządowa – karty z lutego 2016 r.);
- d) - 2 razy w oświadczeniach przekazanych wraz z kartami nieodpłatnej pomocy prawnej nie zawarto informacji o adresie zamieszkania osób, którym udzielono pomocy prawnej (oświadczenia przekazane wraz z kartami za maj 2016 r. przez organizację pozarządową);
- e) - wraz z kartami za luty 2016 r. przekazanymi przez organizację pozarządową przekazano również 8 oświadczeń, o których mowa w art. 4 ust. 3 u.n.p.p.e.p., podczas gdy tylko w 3 kartach wskazano art. 4 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy jako podstawę udzielenia nieodpłatnej pomocy prawnej. Analogiczna sytuacja miała miejsce w przypadku kart i oświadczeń za maj 2016 r. – kart, w których jako podstawę udzielenia nieodpłatnej pomocy prawnej wskazano art. 4 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 4 ww. ustawy było 6, natomiast oświadczeń 8 (2 oświadczenia złożone na podstawie drugiego z ww. przepisów oraz 6 oświadczeń złożonych na podstawie art. 4 ust. 3 u.n.p.p.e.p.) Z kolei w kartach z listopada 2016 r. w 4 kartach zaznaczono ww. przepis jako podstawę prawną udzielenia pomocy, podczas gdy oświadczeń, o których mowa w art. 4 ust. 3 ww. ustawy przekazano tylko 3;
- f) - w jednej z kart nieodpłatnej pomocy prawnej za luty 2016 r. przekazanej przez Panią E. K. wskazano oświadczenie, o którym mowa w art. 4 ust. 2 pkt 6 ww. ustawy jako podstawę udzielenia pomocy, tymczasem w przekazanej dokumentacji brak było stosownego oświadczenia;

g) – w jednej z kart za sierpień 2016 r. wskazano, iż udzielono jej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 1 u.n.p.e.p., jednakże wraz z przekazanymi za ww. okres kartami brak było oświadczenia, o którym mowa w ust. 3 ww. przepisu.

W zakresie nieprawidłowości w sposobie wypełniania kart nieodpłatnej pomocy prawnej oraz w zakresie uchybienia terminowi ich przekazania, o którym mowa w art. 7 ust. 2 u.n.p.e.p. wskazanych w lit. a) – d) wyjaśniono, iż wynikały one z braku doświadczenia adwokatów/radców prawnych w stosowaniu przepisów ww. ustawy oraz rozporządzenia. Ponadto, co należy ocenić pozytywnie, po odnotowaniu opisanych powyżej nieprawidłowości podjęto działania mające na celu ich wyeliminowanie w przyszłości<sup>5</sup>.

Odnosnie nieściśłości opisanej w lit. e) należy wskazać, iż przyczyną jej powstania było to, iż osoba udzielająca nieodpłatnej pomocy prawnej na podstawie art. 4 ust. 4 u.n.p.e.p. poza oświadczeniem wskazanym w tym przepisie zażądała od osoby, której udzielano pomocy, również złożenia oświadczenia wskazanego w ust. 3 ww. przepisu. Tak więc jedna osoba składa zarówno oświadczenie, o którym mowa w ust. 3, jak i w ust. 4 art. 4 u.n.p.e.p.

W zakresie nieprawidłowości opisanej w lit. f) należy wskazać, iż zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami przyczyną jej powstania było omyłkowe zaznaczenie w karcie nieodpłatnej pomocy prawnej oświadczenia wskazanego w art. 4 ust. 2 pkt 6 u.n.p.e.p. jako podstawy udokumentowania jej otrzymania, podczas gdy podstawą tą był wiek osoby, której udzielono pomocy. Osoba winna powstania opisanej nieprawidłowości zobowiązała się do większej wnikliwości oraz uwagi przy dokumentowaniu nieodpłatnej pomocy prawnej.

W zakresie nieprawidłowości wskazanej w lit. g) wskazano, iż w posiadanej dokumentacji brak jest stosownego oświadczenia.

[dowód: akta kontroli str.: 303-408]

Z udzielonych wyjaśnień wynika, iż przyczyny powstania ww. nieprawidłowości w sposobie dokumentowania faktu udzielenia nieodpłatnej pomocy prawnej oraz terminowości przekazywania ww. dokumentów leżały po stronie osób świadczących nieodpłatną pomoc prawną. Natomiast należy pozytywnie ocenić kontrolowany organ, albowiem każdorazowo zwracano uwagę na stwierdzone nieprawidłowości oraz pouczano ww. osoby w zakresie prawidłowego sposobu postępowania.

Na podstawie ustaleń kontroli w celu usunięcia nieprawidłowości i usprawnienia sposobu realizacji kontrolowanego zadania z zakresu administracji rządowej należy:

1. W przypadku umów, które w bieżącym roku zostaną zawarte pomiędzy adwokatem lub radcą prawnym a powiatem w zakresie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej wskazywać elementy, o których mowa w art. 6 ust. 2 pkt 4 i pkt 5 u.n.p.e.p.
2. Dokonywać wyboru organizacji pozarządowej, której zostanie powierzone prowadzenie punktu udzielenia nieodpłatnej pomocy prawnej, w terminie wskazanym w art. 11 ust. 12 pkt 1 u.n.p.e.p.

---

<sup>5</sup>Zgodnie z częścią II pkt 1 wyjaśnień z dnia 20 marca 2017 r. adwokatów/radców prawnych pouczano o zasadach prawidłowego dokumentowania faktu udzielenia nieodpłatnej pomocy prawnej oraz wezwano do rzetelniejszej weryfikacji oświadczeń jakie przedkładają im osoby, którym ww. pomoc jest udzielana. Ponadto należy podkreślić, iż w umowach zawartych pomiędzy poszczególnymi adwokatami/racami prawnymi a powiatem wołowskim na 2017 r. przewidziano możliwość nałożenia kar umownych za naruszenie obowiązków z nich wynikających, m. in. za nieterminowe przekazanie kart czy nieodebranie wymaganego oświadczenia.

Na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej proszę o przekazanie w terminie do dnia 31 maja 2017 r. informacji o wykonaniu zaleceń, wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości lub przyczynach ich niepodjęcia.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

/-/

*Paweł Hreniak*