



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 14 grudnia 2017 r.

BZ-ZKSO.431.34.2017.TW

## PROTOKÓŁ

z kontroli okresowej przeprowadzonej w trybie zwykłym w firmie FHU „ASTAR” **Andrzej Szreder**, z siedzibą w Bogatyni przy ul. Daszyńskiego (Plac PKS), w zakresie realizacji zadań dotyczących przestrzegania obowiązków wynikających z pozwolenia na nabywanie, przechowywanie lub używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

Kontrola realizowana była zgodnie z zatwierdzonym w dniu 9 czerwca 2017 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na II półrocze 2017 r.

O fakcie przeprowadzenia kontroli przedsiębiorca został powiadomiony pismem z dnia 12 października 2017 r. nr BZ-ZKSO.431.34.2017.TW. Do pisma został załączony program kontroli oraz upoważnienie do jej przeprowadzenia – (k.1 do 5)

Kontrolę przeprowadzili na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 października 2017 r. nr BZ-ZKSO.0030.68.2017.TW Pan Tadeusz Wróblewski – kierownik zespołu kontrolnego - (k.6,7), i Pan Tomasz Soja na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 października 2017 r. nr BZ-ZKSO.0030.69.2017.TW – (k.8.9).

Oświadczeniem z dnia 14 listopada 2017 r. kierownik podmiotu kontrolowanego, Pan Andrzej Szreder wskazał, że obecnie przenosi siedzibę firmy na adres 59 – 920 Bogatynia, ul. Chopina 3, i wystąpi do Wojewody z wnioskiem o zmianę decyzji o udzieleniu pozwolenia na nabywanie i używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego w części dotyczącej siedziby firmy – (k. 10).

Czynności kontrolne podmiotu zostały przeprowadzone w dniach od 13 listopada 2017 r. do 17 listopada 2017 r., w nowym biurze tego podmiotu, przy ul. Chopina 3 w Bogatyni, gdzie jest przechowywana cała dokumentacja prowadzonej przez rzeczony podmiot działalności gospodarczej w zakresie pozwolenia na nabywanie i używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

Fakt przeprowadzenia kontroli został zarejestrowany w Księżce kontroli podmiotu

kontrolowanego w dniu 13 listopada 2017 r. pod nr 1/2017.

Przed rozpoczęciem czynności kontrolnych omówiono program kontroli, a kierownik podmiotu kontrolowanego został pouczony o jego prawach i obowiązkach.

Okres objęty kontrolą: od dnia 23 października 2013 r. do dnia kontroli.

Kierownikiem jednostki kontrolowanej jest Pan Andrzej Szreder, który prowadzi działalność gospodarczą od dnia 1 grudnia 1998 r., jako osoba fizyczna - nr REGON 230820630, nr NIP 6151468879, co jest zgodne z zapisem w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej ([www.firma.gov.pl](http://www.firma.gov.pl)) wydruk z dnia 14 listopada 2017 r., godz. 10.45 – (k. 11).

Podczas kontroli dokumenty udostępniał i informacji udzielał kierownik jednostki kontrolowanej Pan Andrzej Szreder.

W toku czynności kontrolnych zostało ustalone, co następuje:

1. W zakresie weryfikacji danych przedsiębiorcy:

- 1) siedziba przedsiębiorstwa kontrolowanego jest w trakcie zmiany adresu i obecnie mieści się w Bogatyni, przy ul. Chopina 3. Czynności dotyczące prowadzenia działalności gospodarczej obecnie realizowane są pod wyżej wskazanym adresem, gdzie jest przechowywana dokumentacja firmy dotycząca nabywania i używania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego – (k. 10);
- 2) forma prowadzonej działalności gospodarczej – indywidualna działalność gospodarcza na własny rachunek - (k.11);
- 3) dane osobowe przedsiębiorcy są zgodne z danymi w decyzji Wojewody Dolnośląskiego z dnia 1 grudnia 2008 r. nr BZ.IV.7014-1488/2008 oraz danymi w aktach Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu;
- 4) nr prowadzonej działalności gospodarczej – nr REGON 230820630 – (k.11);
- 5) celem nabywania, przechowywania i używania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, zgodnie z treścią wyżej wskazanych decyzji Wojewody Dolnośląskiego, jest wykonywanie pokazów pirotechnicznych na imprezach okolicznościowych i masowych organizowanych przez osoby prywatne, przedsiębiorstwa i instytucje państwowe (k. 12). Powyższe cele są zgodne z przedmiotem prowadzonej działalności gospodarczej określonej w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej – (k.11), a to: PKD 93.29.Z Pozostała działalność rozrywkowa i rekreacyjna.
- 6) w okresie podlegającym kontroli, przedsiębiorca nabywał materiały wybuchowe przeznaczone do użytku cywilnego, co zespół kontrolny ustalił na podstawie

przedłożonych przez przedsiębiorcę kart ewidencyjnych nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego z roku 2013, 2014, 2015, 2016 i 2017 oraz oświadczeń Pana Andrzeja Szredera z dnia 14 listopada 2017 r. – (k.10 i od 172 do 212);

7) przedsiębiorca załączył do dokumentacji kontrolnej orzeczenie z badań: psychiatrycznych nr 01/2008 z dnia 08.02.2008 r. i z dnia 10.12.2013 r. - (k.15 i 16) oraz psychologicznych nr 1/2008 z dnia 8.02.2008 r. i nr 234/83 z dnia 3.12.2013 r. – (k.17 i 18);

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 4 pkt 1 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, osoba posiadająca pozwolenie na nabywanie, przechowywanie lub używanie mwc. (przedsiębiorca) oraz osoba, której przedsiębiorca posiadający takie pozwolenie umożliwia dostęp do materiałów mwc., są obowiązane przedstawić raz na 5 lat aktualne orzeczenia lekarskie z badań psychiatrycznych i psychologicznych. W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że w zakresie orzeczeń lekarskich z badań psychologicznych warunki art. 13 powołanej ustawy zostały spełnione.

8) przedsiębiorca załączył do dokumentacji kontrolnej zaświadczenia potwierdzające przygotowanie zawodowe WITU nr 53/2012 z dnia 30.03.2012 r. i nr 28/2017 z dnia 05.06.2017 r., - (k.19 i 20), czym spełnił warunki ustawowe określone w art. 20 ust. 6a ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego;

9) przedsiębiorca wykonuje prace przy użyciu mwc. osobiście i nie udziela dostępu do materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego innym osobom - (k.10). Pan Andrzej Szreder posiada aktualną nienaganną opinie wydaną przez Komendanta Powiatowego Policji w Zgorzelcu L.dz.BE-5604-1428/17 z dnia 04.12.2017 r., których obowiązek posiadania wynika z art. 19 ust. 5 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego – (k.21);

10) przedsiębiorca załączył do dokumentacji kontrolnej oświadczenie o niekaralności z dnia 14.11.2017 r. – (k. 10), czym spełniony został obowiązek określony w art. 19a ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

Wobec powyższego zespół kontrolny stwierdza, że w toku weryfikacji danych przedsiębiorcy oraz posiadania przez niego koniecznych ustawowo aktualnych opinii i zaświadczeń, dane przedsiębiorcy są zgodne z treścią udzielonego pozwolenia na nabywanie i używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, a przedsiębiorca posiada aktualne opinie i zaświadczenia,

czym przedsiębiorca spełnił obowiązki ustawowe określone w ustawie o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego w przedmiotowym zakresie.

2. W okresie podlegającym kontroli – od dnia 13 października 2013 r., przedsiębiorca kontrolowany otrzymał i wykonał 27 zleceń, przy realizacji których nabywał i używał materiały wybuchowe przeznaczone do użytku cywilnego, których dotyczące dokumenty w zakresie nabywania i używania mwc., załączył do dokumentacji kontrolnej:

**2013 r.**

- 1) „Centrum Kultury” w Strzegomiu w dniu 31.12.2013 r. – pokaz iluminacji pirotechnicznej – (k.22 do 27);  
- dokumenty przychodu i rozchodu PW TRIPLEX Wrocław nr 1/Szreder/2013 i nr 2/12/2013 z dnia 31.12.2013 r. – (k. 22 i 23)

**2014 r.**

- 1) Pokaz iluminacji pirotechnicznych, impreza weselna w Poznaniu w dniu 7 czerwca 2014 r. – (k. 28 do 34);  
- dokumenty przychodu i rozchodu PW TRIPLEX Wrocław nr 1/Szreder/6/2014 i nr 1/06/2014 z dnia 7.06.2014 r. – (k. 28 i 29);
- 2) Pokaz iluminacji pirotechnicznych na imprezie Karbonalia w Bogatyni w dniu 22 czerwca 2014 r. – (35 do 42);  
- dokumenty przychodu i rozchodu PW TRIPLEX Wrocław nr 1/Szreder/6/2014 i nr 2/06/2014 z dnia 22.06.2014 r. – (k. 35 i 36);
- 3) Pokaz iluminacji pirotechnicznych na imprezie XXIII Międzynarodowy Festiwal folkloru w Strzegomiu w dniu 9 sierpnia 2014 r. – (43 do 50);  
- dokumenty przychodu i rozchodu PW TRIPLEX Wrocław nr 1/Szreder/08/2014 i nr 3/08/2014 z dnia 9.08.2014 r. – (k. 43 i 44);
- 4) Pokaz iluminacji pirotechnicznych na imprezie Dożynki Śląskie w Strzegomiu w dniu 14 września 2014 r. – (51 do 58);  
- dokumenty przychodu i rozchodu PW TRIPLEX Wrocław nr 1/Szreder/9/2014 i nr 4/09/2014 z dnia 14.09.2014 r. – (k. 51 i 52);
- 5) Pokaz iluminacji pirotechnicznych na imprezie Sylwester 2014/2015 w Wałbrzychu w dniu 31 grudnia 2014 r. – (59 do 66);  
- dokumenty przychodu i rozchodu PW TRIPLEX Wrocław nr 1/Szreder/12/2014 i nr 5/12/2014 z dnia 31.12.2014 r. – (k. 59 i 60);

## 2015 r.

- 1) Pokaz iluminacji pirotechnicznych na imprezie plenerowe na Zamku Książ w Wałbrzychu w dniu 9 maja 2015 r. – (67 do 70);  
- dokumenty przychodu i rozchodu PW TRIPLEX Wrocław nr 1/Szreder/05/2015 i nr 1/05/2015 z dnia 9.05.2015 r. – (k. 67);
- 2) Pokaz iluminacji pirotechnicznych na imprezie weselnej w Niedowie w dniu 13 lipca 2015 r. – (71 do 76);  
- dokumenty przychodu i rozchodu Jorge Fireworks Sp. z o.o. Czerwieńsk nr 13/02/2015/07 i 8/02/2015/07 i nr 2/07/2015 z dnia 13.07.2015 r. – (k. 71 do 73);
- 3) Pokaz iluminacji pirotechnicznych na imprezie weselnej w Krotoszynie w dniu 25 lipca 2015 r. – (77 do 80);  
- dokumenty przychodu i rozchodu PW TRIPLEX Wrocław nr 1/Szreder/07/2015 i nr 3/07/2015 z dnia 25.07.2015 r. – (k. 77);
- 4) Pokaz iluminacji pirotechnicznych na imprezie weselnej w Poznaniu w dniu 26 lipca 2015 r. – (81 do 86);  
- dokumenty przychodu i rozchodu PW TRIPLEX Wrocław nr 2/Szreder/07/2015 i nr 4/07/2015 z dnia 26.07.2015 r. – (k. 81);
- 5) Pokaz iluminacji pirotechnicznych na imprezie XXIV Międzynarodowy Festiwal Folkloru w Strzegomiu w dniu 8 sierpnia 2015 r. – (87 do 91);  
- dokumenty przychodu i rozchodu PW TRIPLEX Wrocław nr 1/Szreder/08/2015 i nr 5/08/2015 z dnia 8.08.2015 r. – (k. 87);
- 6) Pokaz iluminacji pirotechnicznych na imprezie Festiwal Lata w Miękinii w dniu 18 sierpnia 2015 r. – (92 do 95);  
- dokumenty przychodu i rozchodu PW TRIPLEX Wrocław nr 2/Szreder/08/2015 i nr 6/08/2015 z dnia 15.08.2015 r. – (k. 92);
- 7) Pokaz iluminacji pirotechnicznych na imprezie Dni Wałbrzycha w dniu 06 września 2015 r. – (96 do 100);  
- dokumenty przychodu i rozchodu PW TRIPLEX Wrocław nr 1/Szreder/09/2015 i nr 7/09/2015 z dnia 6.09.2015 r. – (k. 96);
- 8) Pokaz iluminacji pirotechnicznych na imprezie weselnej w Złotnikach Lubińskich w dniu 8 września 2015 r. – (101 do 106);  
- dokumenty przychodu i rozchodu Jorge Sp. z o.o. w Czerwieńsku nr 18/02/2015/09 i nr 61/02/2015/09 z dnia 08.09.2015 r. – (k. 102 i 103);

- 9) Pokaz iluminacji pirotechnicznych na imprezie Rocznicy Centrum Handlowego w Żurominie w dniu 21 listopada 2015 r. – (107 do 110);  
- dokumenty przychodu i rozchodu PW TRIPLEX Wrocław nr 1/Szreder/11/2015 i nr 9/11/2015 z dnia 21.11.2015 r. – (k. 107);
- 10) Pokaz iluminacji pirotechnicznych na imprezie rodzinnej w Bogatyni w dniu 19 grudnia 2015 r. – (111 do 114);  
- dokumenty przychodu i rozchodu Jorge Fireworks Sp. z o.o. Czerwieńsk nr 130/2/2015/12 i nr 10/12/2015 z dnia 19 grudnia 2015 r. – (k. 111);
- 11) Pokaz iluminacji pirotechnicznych na imprezie Sylwester 2015/2016 w Strzegomiu w dniu 31 grudnia 2015 r. – (115 do 121);  
- dokumenty przychodu i rozchodu PW TRIPLEX Wrocław nr 1/Szreder/12/2015 i nr 11/12/2015 z dnia 31.12.2015 r. – (k. 115 i 116);

**2016 r.**

- 1) Pokaz iluminacji pirotechnicznych na imprezie Karbonalia 2016 w Bogatyni w dniu 24 czerwca 2016 r. – (122 do 127);  
- dokumenty przychodu i rozchodu PW TRIPLEX Wrocław nr 1/Szreder/06/2016 i nr 1/06/2016 z dnia 24.06.2016 r. – (k. 115 i 116);
- 2) Pokaz iluminacji pirotechnicznych na imprezie Festiwal Lata w Miękinii w dniu 14 sierpnia 2016 r. – (128 do 131);  
- dokumenty przychodu i rozchodu PW TRIPLEX Wrocław nr 1/Szreder/08/2016 i nr 2/08/2016 z dnia 14.08.2016 r. – (k. 128);
- 3) Pokaz iluminacji pirotechnicznych na imprezie Dzień Energetyka 2016 w Zgorzelcu w dniu 3 września 2016 r. – (132 do 136);  
- dokumenty przychodu i rozchodu PW TRIPLEX Wrocław nr 1/Szreder/09/2016 i nr 3/09/2016 z dnia 3.09.2016 r. – (k. 132);
- 4) Pokaz iluminacji pirotechnicznych na imprezie weselnej w Niedowie w dniu 7 września 2016 r. – (137 do 140);  
- dokumenty przychodu i rozchodu PW TRIPLEX Wrocław nr 1/Szreder/09/2016 i nr 4/09/2016 z dnia 7.09.2016 r. – (k. 137);
- 5) Pokaz iluminacji pirotechnicznych na imprezie Sylwester 2016/2017 w Strzegomiu w dniu 31 grudnia 2016 r. – (141 do 146);  
- dokumenty przychodu i rozchodu PW TRIPLEX Wrocław nr 2/Szreder/12/2016 i nr 5/12/2016 z dnia 31.12.2016 r. – (k. 141 i 142);

## 2017 r.

- 1) Pokaz iluminacji pirotechnicznych na imprezie weselnej w Jugowicach w dniu 6 maja 2017 r. – (147 do 150);  
- dokumenty przychodu i rozchodu PW TRIPLEX Wrocław nr 1/Szreder/05/2017 i nr 1/05/2016 z dnia 6.05.2017 r. – (k. 147);
- 2) Pokaz iluminacji pirotechnicznych na imprezie 75 Lat KWB Turów w Bogatyni w dniu 17 czerwca 2017 r. – (151 do 155);  
- dokumenty przychodu i rozchodu PW TRIPLEX Wrocław nr 1/Szreder/06/2017 i nr 2/06/2017 z dnia 17.06.2017 r. – (k. 151);
- 3) Pokaz iluminacji pirotechnicznych na imprezie Dni Kobylina 2017 w Kobylinie w dniu 18 czerwca 2017 r. – (156 do 159);  
- dokumenty przychodu i rozchodu PW TRIPLEX Wrocław nr 2/Szreder/06/2017 i nr 3/06/2017 z dnia 18.06.2017 r. – (k. 156);
- 4) Pokaz iluminacji pirotechnicznych na imprezie Międzynarodowy Festiwal Folkloru w Strzegomiu w dniu 12 sierpnia 2017 r. – (160 do 166);  
- dokumenty przychodu i rozchodu PW TRIPLEX Wrocław nr 1/Szreder/08/2017 i nr 4/08/2017 z dnia 12.08.2017 r. – (k. 160);
- 5) Pokaz iluminacji pirotechnicznych na imprezie Dzień Energetyka w Bogatyni w dniu 9 września 2017 r. – (167 do 171);  
- dokumenty przychodu i rozchodu PW TRIPLEX Wrocław nr 1/Szreder/09/2017 i nr 5/09/2017 z dnia 9.09.2017 r. – (k. 141 i 142);

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że przedsiębiorca do każdego zlecenia na roboty przy użyciu mwc. przedłożył następujące dokumenty:

- 1) dokumentacja organizacyjno-techniczna pokazu/iluminacji pirotechnicznej wraz z opracowaną oceną ryzyk i warunkami BHP;
  - 2) dokument wewnętrzny rozchodu materiałów wybuchowych pirotechniki widowiskowej;
  - 3) dokument przychodu materiałów wybuchowych pirotechniki widowiskowej wydawany przez sprzedawcę materiałów pirotechnicznych;
  - 4) protokół wykonania pokazu oraz kontroli terenu po pokazie.
3. W zakresie kontroli przestrzegania obowiązków wynikających z art. 18 i 21 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego:
- 1) w zakresie przestrzegania zasad bezpiecznego prowadzenia prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego na podstawie

przedłożonej dokumentacji zostało ustalone, że podmiot kontrolowany opracował przedmiotową dokumentację - (k. 22 do 171);

- 2) w zakresie przestrzegania warunków określonych w pozwoleniu ustalono na podstawie przedłożonej dokumentacji, że podmiot kontrolowany w badanym okresie nabywał i używał materiały wybuchowe przeznaczone do użytku cywilnego, co do ilości zgodnie z pozwoleniem, w zakresie asortymentu, niezgodnie z udzielonym pozwoleniem – (k. 72 i 197 oraz 162 i 212 )

W toku prowadzonych czynności kontrolnych do badania przedsiębiorca przedłożył „ewidencje nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego” zgodnych z wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 12 listopada 2002 r. w sprawie wzoru ewidencji nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego (Dz.U. z 2002 r., nr 194, poz. 1634 oraz Dz.U. z 2016 r., poz. 808). Ponadto, kontrolowany przedsiębiorca przedłożył „Rozliczenie wykorzystanych limitów zawartych w pozwoleniu na nabywanie i używanie materiałów wybuchowych” za rok 2013 do 2017 r.

Zgodnie z przedłożonymi przez przedsiębiorcę ewidencjami nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego przedsiębiorca nabywał i używał następujące materiały pirotechniczne:

**w 2013 r.:**

1. Bomba 2'5'' – UN 0335 – 1.3G ..... 50 szt. x 0,05 kg = 2,5 kg
2. Bomba 3'' – UN 0335 – 1.3G ..... 54 szt. x 0,1kg = 5,4 kg
3. Bomba 4'' – UN 0335 – 1.3G ..... 79 szt. x 0,2 kg = 15,8 kg
4. Bomba 5'' – UN 0335 – 1.3G ..... 51 szt. x 0,4 kg = 20,4 kg
5. Bomba 6'' – UN 0335 – 1.3G ..... 4 szt. x 0,6 kg = 2,4 kg
6. Bomba 8'' – UN 0335 – 1.3G ..... 0 szt.
7. Lont szybki – UN 0335 – 1.3G ..... 0 szt.
8. Wyrzutnie – UN 0335 – 1,3G ..... 0 szt.
9. Rzymski ogień 1'' – UN 0335 – 1.3G ..... 0 szt.
10. Rzymski ogień 1'2'' – UN 0335 – 1.3G ..... 0 szt.
11. Rzymski ogień 1'5'' – UN 0335 – 1.3G ..... 22 szt. x 0,41 kg = 9,2 kg
12. Rzymski ogień 2'' – UN 0335 – 1.3G ..... 9 szt. x 0,76 kg = 6,84 kg



- 13. Jednostrzałówka 1'2'' – UN 0335 – 1,3G ..... 0 szt.
- 14. Jednostrzałówka 1'5'' – UN 0335 – 1,3G ..... 0 szt.
- 15. Jednostrzałówka 2'' – UN 0335 – 1,3G ..... 60 szt. x 0,045 kg = 2,7 kg
- 16. Jednostrzałówka 2'5'' – UN 0335 – 1,3G ..... 10 szt. x 0,06 kg = 0,6 kg
- 17. Jednostrzałówka 3'' – UN 0335 – 1,3G ..... 10 szt. x 0,14 kg = 1,4 kg
- 18. Jednostrzałówka 4'' – UN 0335 – 1,3G ..... 0 szt.
- 19. Jednorzędówka – UN 0336 – 1,4G ..... 0 szt.**

RAZEM: 67,24 kg - (k. 172 do 181)

**w 2014 r.:**

- 1. Bomba 2'5'' – UN 0335 – 1.3G ..... 770 szt. x 0,05 kg = 38,50 kg
- 2. Bomba 3'' – UN 0335 – 1.3G ..... 990 szt. x 0,1 kg = 99 kg
- 3. Bomba 4'' – UN 0335 – 1.3G ..... 1215 szt. x 0,2 kg = 245 kg
- 4. Bomba 5'' – UN 0335 – 1.3G ..... 60 szt. x 0,4 kg = 2,4 kg
- 5. Bomba 6'' – UN 0335 – 1.3G ..... 12 szt. x 0,6 kg = 7,2 kg
- 6. Bomba 8'' – UN 0335 – 1.3G ..... 0 szt.
- 7. Lont szybki – UN 0335 – 1.3G ..... 8 szt. x 0,05 kg = 0,4 kg
- 8. Wyrzutnie – UN 0335 – 1,3G ..... 3 szt. x 2 kg = 6 kg
- 9. Rzymski ogień 1'' – UN 0335 – 1.3G ..... 0 szt.
- 10. Rzymski ogień 1'2'' – UN 0335 – 1.3G ..... 0 szt.
- 11. Rzymski ogień 1'5'' – UN 0335 – 1.3G ..... 0 szt.
- 12. Rzymski ogień 2'' – UN 0335 – 1.3G ..... 0 szt.
- 13. Jednostrzałówka 1'2'' – UN 0335 – 1,3G ..... 0 szt.
- 14. Jednostrzałówka 1'5'' – UN 0335 – 1,3G ..... 0 szt.
- 15. Jednostrzałówka 2'' – UN 0335 – 1,3G ..... 0 szt.
- 16. Jednostrzałówka 2'5'' – UN 0335 – 1,3G ..... 0 szt.
- 17. Jednostrzałówka 3'' – UN 0335 – 1,3G ..... 0 szt.
- 18. Jednostrzałówka 4'' – UN 0335 – 1,3G ..... 0 szt.
- 19. Jednorzędówka – UN 0336 – 1,4G ..... 0 szt.**

RAZEM: 398,5 kg - (k. 182 do 188)

**w 2015 r.:**

- 1. Bomba 2'5'' – UN 0335 – 1.3G ..... 914 szt. x 0,05 = 45,7 kg
- 2. Bomba 3'' – UN 0335 – 1.3G ..... 1610 szt. x 0,1 kg = 161 kg
- 3. Bomba 4'' – UN 0335 – 1.3G ..... 1088 szt. x 0,2 kg = 217,6 kg
- 4. Bomba 5'' – UN 0335 – 1.3G ..... 51 szt. x 0,4 kg = 20,4 kg

5. Bomba 6'' – UN 0335 – 1.3G ..... 10 szt. x 0,6 kg = 6 kg
6. Bomba 8'' – UN 0335 – 1.3G ..... 4 szt. x 0,8 kg = 3,2 kg
7. Lont szybki – UN 0335 – 1.3G ..... 17 szt. x 0,05 m = 0,85 kg
8. Wyrzutnie – UN 0335 – 1,3G ..... 15 szt. x 2 kg = 30 kg
9. Rzymski ogień 1'' – UN 0335 – 1.3G ..... 0 szt.
10. Rzymski ogień 1'2'' – UN 0335 – 1.3G ..... 0 szt.
11. Rzymski ogień 1'5'' – UN 0335 – 1.3G ..... 0 szt.
12. Rzymski ogień 2'' – UN 0335 – 1.3G ..... 0 szt.
13. Jednostrzałówka 1'2'' – UN 0335 – 1,3G ..... 0 szt.
14. Jednostrzałówka 1'5'' – UN 0335 – 1,3G ..... 0 szt.
15. Jednostrzałówka 2'' – UN 0335 – 1,3G ..... 0 szt.
16. Jednostrzałówka 2'5'' – UN 0335 – 1,3G ..... 0 szt.
17. Jednostrzałówka 3'' – UN 0335 – 1,3G ..... 50 szt. x 0,06 kg = 3 kg
18. Jednostrzałówka 4'' – UN 0335 – 1,3G ..... 0 szt.
19. **Jednorzędówka – UN 0336 – 1,4G ..... 20 szt. 0,25 = 5 kg**

RAZEM: 492,75 kg - (k. 189 do 198 )

**w 2016 r.:**

1. Bomba 2'5'' – UN 0335 – 1.3G ..... 464 szt. x 0,05 kg = 23,2 kg
2. Bomba 3'' – UN 0335 – 1.3G ..... 990 szt. x 0,1 kg = 99 kg
3. Bomba 4'' – UN 0335 – 1.3G ..... 928 szt. x 0,2 kg = 185,6 kg
4. Bomba 5'' – UN 0335 – 1.3G ..... 8 szt. x 0,4 kg = 3,2 kg
5. Bomba 6'' – UN 0335 – 1.3G ..... 2 szt. x 0,6 kg = 1,2 kg
6. Bomba 8'' – UN 0335 – 1.3G ..... 0 szt.
7. Lont szybki – UN 0335 – 1.3G ..... 4 szt. x 0,05 kg = 0,2 kg
8. Wyrzutnie – UN 0335 – 1,3G ..... 2 szt. x 2 kg = 4 kg
9. Rzymski ogień 1'' – UN 0335 – 1.3G ..... 0 szt.
10. Rzymski ogień 1'2'' – UN 0335 – 1.3G ..... 0 szt.
11. Rzymski ogień 1'5'' – UN 0335 – 1.3G ..... 0 szt.
12. Rzymski ogień 2'' – UN 0335 – 1.3G ..... 0 szt.
13. Jednostrzałówka 1'2'' – UN 0335 – 1,3G ..... 0 szt.
14. Jednostrzałówka 1'5'' – UN 0335 – 1,3G ..... 0 szt.
15. Jednostrzałówka 2'' – UN 0335 – 1,3G ..... 0 szt.
16. Jednostrzałówka 2'5'' – UN 0335 – 1,3G ..... 0 szt.
17. Jednostrzałówka 3'' – UN 0335 – 1,3G ..... 0 szt.

18. Jednostrzałówka 4'' – UN 0335 – 1,3G .....0 szt.

**19. Jednorzędówka – UN 0336 – 1,4G .....0 szt.**

RAZEM: 316,4 kg - (k. 199 do 205 )

w 2017 r.:

1. Bomba 2'5'' – UN 0335 – 1.3G ..... 242 szt. x 0,05 kg = 12,1 kg

2. Bomba 3'' – UN 0335 – 1.3G ..... 702 szt. x 0,1 kg = 70,2 kg

3. Bomba 4'' – UN 0335 – 1.3G ..... 689 szt. x 0,2 kg = 137,8 kg

4. Bomba 5'' – UN 0335 – 1.3G ..... 18 szt. x 0,4 kg = 7,2 kg

5. Bomba 6'' – UN 0335 – 1.3G ..... 1 szt. x 0,6 kg = 0,6 kg

6. Bomba 8'' – UN 0335 – 1.3G ..... 0 szt.

7. Lont szybki – UN 0335 – 1.3G ..... 0 szt.

8. Wyrzutnie – UN 0335 – 1,3G ..... 30 szt. x 2 kg = 60 kg

9. Rzymski ogień 1'' – UN 0335 – 1.3G ..... 0 szt.

10. Rzymski ogień 1'2'' – UN 0335 – 1.3G ..... 0 szt.

11. Rzymski ogień 1'5'' – UN 0335 – 1.3G ..... 0 szt.

12. Rzymski ogień 2'' – UN 0335 – 1.3G ..... 0 szt.

13. Jednostrzałówka 1'2'' – UN 0335 – 1,3G .....0 szt.

14. Jednostrzałówka 1'5'' – UN 0335 – 1,3G .... 0 szt.

15. Jednostrzałówka 2'' – UN 0335 – 1,3G ..... 0 szt.

16. Jednostrzałówka 2'5'' – UN 0335 – 1,3G ..... 0 szt.

17. Jednostrzałówka 3'' – UN 0335 – 1,3G .....0 szt.

18. Jednostrzałówka 4'' – UN 0335 – 1,3G ..... 0 szt.

**19. Jednorzędówka – UN 0336 – 1,4G ..... 48 szt. x 0,25 kg = 12 kg**

Razem: 299,9 kg - (k. 206 do 212)

Zgodnie z treścią decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr BZ.IV.7014/1488/2008 z dnia 1 grudnia 2008 r. przedsiębiorcy udzielono pozwolenia na nabywanie, przechowywanie i używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego w stosunku rocznym, w następującym asortymencie i ilości;

1. Ognie sztuczne – UN 0355 – 1,3G ..... 1 000 kg.

2. Lont niedetonujący (stopina) – UN 0101 ..... 10 kg.

3. Zapłonnik – UN 0315 .....1 000 szt.

Należy stwierdzić, że przedsiębiorca w zakresie ilości, nabywał i używał materiały wybuchowe przeznaczone do użytku cywilnego zgodnie z udzielonym pozwoleniem. W zakresie rodzaju materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego

w postaci materiałów pirotechnicznych klasyfikowanych w ADR, kontrolowany przedsiębiorca przekroczył zakres udzielonego decyzją Wojewody Dolnośląskiego nr BZ.IV.7014/1488/2008 z dnia 1 grudnia 2008 r. pozwolenia, poprzez zakup materiału pirotechnicznego o nazwie: ogień sztuczne (jednorzędówka) UN 0336 – 1,4G; w 2015 r. w ilości 5 kg i w 2017 r. w ilości 12 kg, którego powołane pozwolenie nie obejmuje.

Jednocześnie zespół kontrolny stwierdził, że podmiot kontrolowany nie przechowuje mwc. Zgodnie z treścią decyzji Wojewody Dolnośląskiego z dnia 1 grudnia 2008 r. nr BZ.IV.7014-1488/2008 o udzieleniu pozwolenia na nabywanie i używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego przedsiębiorca nie ma pozwolenia na przechowywanie tych materiałów – (k. 10 i 12).

- 3) w zakresie zapewnienia stałego nadzoru nad osobami mającymi dostęp do materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego ustalono, że podmiot kontrolowany w badanym okresie nie zatrudniał osób, którym udzielał dostęp do materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego – (k.10);
- 4) w zakresie dotyczącym prawa przechowywania-magazynowania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego ustalono, że podmiot kontrolowany w badanym okresie nie miał pozwolenia na przechowywanie i magazynowanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego – (k. 10 i 12);
- 6) w zakresie prowadzenia ewidencji nabytych, zużytych, przemieszczanych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego podczas wykonywania działalności gospodarczej ustalono, że podmiot kontrolowany na bieżąco prowadzi i przechowuje przedmiotową ewidencję – (k. 172 do 212);
- 7) w zakresie oceniania i dokumentowania na bieżąco stopnia ryzyka związanego z prowadzeniem prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego ustalono, że podmiot kontrolowany do każdego zlecenia opracowuje dokumentację stopnia ryzyka dla robót prowadzonych przy użyciu mwc. (k.24,31,37,46,53,62,68,74,78,82,88,93,97,101,108,112,117,123,129,133,138,143,148,152,157,163 i 168);
- 8) w sprawie przechowywania dokumentacji, o której mowa w art. 18 pkt 6 i 7 ustawy o mwc. przez co najmniej 10 lat, licząc od ostatniego dnia roku kalendarzowego, w którym transakcja została dokonana, nawet jeżeli w międzyczasie podmioty zaprzestały wykonywania działalności gospodarczej albo naukowej,

oraz udostępniania jej na żądanie właściwych organów, zespół kontrolny na podstawie badania akt udostępnionych przez jednostkę kontrolowaną ustalił, że przedmiotowa dokumentacja jest przechowywana zgodnie z przepisami ustawowymi oraz gotowa do udostępnienia i udostępniana na żądanie. W toku czynności kontrolnych zespół stwierdził, że dokumentacja opracowywana jest odrębnie dla każdego zlecenia robót przy użyciu mwc. w teczkach zbiorczych.

- 9) w sprawie ewidencjonowania posiadania, przemieszczania, przechowywania lub używania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego w związku z wykonywaniem działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami art. 115 oraz przepisami wydanymi na podstawie art. 120 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze ustalono, że podmiot kontrolowany prowadzi ewidencję na bieżąco i przechowuje ją w biurze firmy w Bogatyni, przy ul. Chopina 3 – (k.10);
- 10) w sprawie obowiązku zawiadamiania komendanta powiatowego (miejskiego) Policji właściwego dla miejsca prowadzenia robót w przypadku konieczności prowadzenia robót przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego poza terenem przedsiębiorstwa lub jednostki naukowej (art. 21 ustawy o mwc.) ustalono, że w badanym okresie podmiot kontrolowany wykonał 27 zleceń przy użyciu mwc., które skutkowały koniecznością 27 zawiadomień komendanta powiatowego (miejskiego) Policji właściwego ze względu na miejsce użycia mwc. Zgodnie z treścią zawieranych umów-zleceń przez podmiot kontrolowany na wykonanie pokazów pirotechnicznych, obowiązek zawiadomienia ciążył na zleceniodawcy – (k.27,42,50,58,66,121,127 i 213). Potwierdzeniem, że to na zleceniodawcy ciążył ten obowiązek, jako jedno z postanowień zawieranych umów-zleceń, jest oświadczenie przedsiębiorcy z dnia 14.11.2017 r. – (k.213). Jednak, zgodnie z nakazem ustawowym określonym w art. 21 ust. 1 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego w przypadku konieczności prowadzenia prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego poza terenem przedsiębiorstwa, to na **przedsiębiorcy ciąży obowiązek zawiadamiania o tym komendanta powiatowego (miejskiego) Policji** właściwego dla miejsca prowadzenia tych prac. Wprawdzie komendant powiatowy (miejski) Policji, właściwy ze względu na miejsca prowadzenia pokazów pirotechnicznych, był zawiadamiany o terminie wykonywania pokazów pirotechnicznych przy użyciu

mwc. przez zleceniodawcę, ale zgodnie z przepisami ustawowymi, winien być o tym zawiadamiany przez przedsiębiorcę.

W związku z poczynionymi ustaleniami zespół kontrolny stwierdził, że przedsiębiorca nie zawiadamiał o zamiarze wykonywania pokazów pirotechnicznych przy użyciu materiałów wybuchowych poza terenem przedsiębiorstwa właściwe organy Policji prawidłowo.

4. W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych zespół kontrolny stwierdził, co następuje:

1) W części dotyczącej obszaru A – Ewidencja materiałów wybuchowych.

Zespół kontrolny ustalił, że przedsiębiorca prowadzi ewidencję nabytych, zużytych i przemieszczanych materiałów wybuchowych podczas wykonywania działalności gospodarczej w zakresie ich nabywania i używania zgodnie z wzorem zamieszczonym w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 12 listopada 2002 r. w sprawie wzoru ewidencji nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

Na podstawie wyników kontroli w przedmiotowym zakresie należy **ocenić wykonywanie zadania przez podmiot kontrolowany pozytywnie.**

2) W części dotyczącej obszaru B - Przestrzeganie zasad bezpiecznego prowadzenia prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego oraz podczas oczyszczania terenów.

Zespół kontrolny ustalił, że w okresie podlegającym kontroli, przedsiębiorca opracowywał zasady bezpieczeństwa prowadzenia robót przy użyciu mwc.

Na podstawie wyników kontroli w przedmiotowym zakresie należy **ocenić wykonywanie zadania przez podmiot kontrolowany pozytywnie.**

3) W części dotyczącej obszaru C - Terminowość.

Zespół kontrolny ustalił, że podmiot kontrolowany w badanym okresie nie powiadamiał właściwego komendanta powiatowego Policji o wykonywaniu pokazów pirotechnicznych przy użyciu mwc. poza terenem przedsiębiorstwa prawidłowo. Analiza dokumentacji kontrolnej wykazała, że przedmiotowe zawiadomienia realizowane były przez zleceniodawcę.

Na podstawie wyników kontroli w przedmiotowym zakresie należy **ocenić wykonywanie zadania przez podmiot kontrolowany negatywnie.**

Ponadto w toku przeprowadzonych czynności kontrolnych zespół kontrolny stwierdził, że podmiot kontrolowany naruszył warunki określone w udzielonym decyzją Wojewody Dolnośląskiego z dnia 1 grudnia 2008 r. nr BZ.IV.7014-1488/2008 pozwoleniu na nabywanie i używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, poprzez nabywanie i używanie mwc. w postaci materiałów pirotechnicznych, których powołane pozwolenie Wojewody Dolnośląskiego nie obejmowało. Zgodnie z treścią art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego Wojewoda cofa pozwolenie, jeżeli wnioskodawca naruszył warunki określone w pozwoleniu. W związku z powyższym zostanie wszczęte przez Wojewodę Dolnośląskiego postępowanie administracyjne w sprawie cofnięcia decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr BZ.IV.7014/1488/2008 z dnia 1 grudnia 2008 r. o udzieleniu Panu Andrzejowi Szrederowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą FHU „ASTAR” **Andrzej Szreder**, z siedzibą w Bogatyni przy ul. Daszyńskiego (Plac PKS), pozwolenia na nabywanie i używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego (materiałów pirotechnicznych) w trybie art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

#### **5. Zalecenia pokontrolne**

Ponieważ, po doręczeniu protokołu pokontrolnego przedsiębiorcy kontrolowanemu, zostanie wszczęte postępowanie administracyjne w trybie art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, w sprawie cofnięcia decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr BZ.IV.7014/1488/2008 z dnia 1 grudnia 2008 r. o udzieleniu Panu Andrzejowi Szrederowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą FHU „ASTAR” **Andrzej Szreder**, z siedzibą w Bogatyni przy ul. Daszyńskiego (Plac PKS), pozwolenia na nabywanie i używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego (materiałów pirotechnicznych), odstępuje się od sformułowania zaleceń pokontrolnych.

#### **6. Ocena końcowa.**

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych zespół kontrolny ustalił, że ocenie podlegają wszystkie obszary tematyczne podlegające kontroli, które uzyskały ocenę w zakresie realizacji zadań dotyczących przestrzegania




obowiązków wynikających z pozwolenia na nabywanie i używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, tj.: Obszar A – Ewidencja materiałów wybuchowych: ocena pozytywna, B - Przestrzeganie zasad bezpiecznego prowadzenia prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego: ocena pozytywna oraz C – Terminowość: ocena negatywna.

Niezależnie od oceny poszczególnych obszarów – A, B i C, wobec naruszenia przez podmiot kontrolowany art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, nakazującego cofnięcie decyzji w przypadku naruszenia warunków określonych w pozwoleniu, zespół kontrolny ocenił negatywnie realizację zadań, dotyczących przestrzegania obowiązków wynikających z pozwolenia na nabywanie i używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego przez podmiot kontrolowany.

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach.

Protokół sporządził:

  
.....  
(kierownik zespołu kontrolnego)

  
.....  
(kontroler)

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

  
Cezary Sudół  
DYREKTOR WYDZIAŁU  
Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego  
(podpis kierownika jednostki kontrolującej)

Wrocław dnia 18.12.2017. .....

Podpis kierownika jednostki kontrolowanej

  
.....  
**Andrzej Szreder**  
59-920 Bogatynia, ul.Chopina 3  
NIP 615-146-88-79, tel. 602 476 254

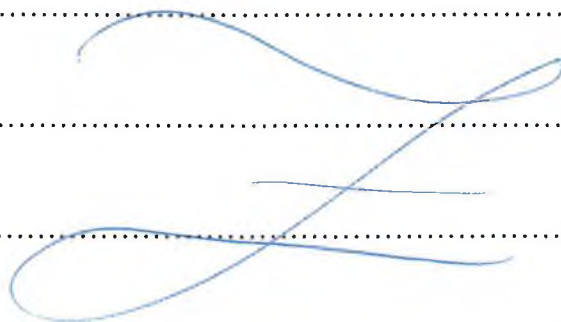
Do treści protokołu nie wnoszę zastrzeżeń – wnoszę następujące zastrzeżenia.

.....

  
Miroslaw Gienzack  
KIEROWNIK ODDZIAŁU



.....  
.....  
.....  
.....



Wrocław, dnia 18.12.2017. 

**FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA**

**AStar**★

**Andrzej Szreder**

59-920 Bogatynia, ul.Chopina 3  
NIP 615-146-88-79, tel. 602 476 254

