



**WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI**

Wrocław, dnia 16 stycznia 2018 r.

NK-KS.431.2.7.2017.NG

Pan  
**Adam Konieczny**  
Dolnośląski Komendant Wojewódzki  
Państwowej Straży Pożarnej

*Wystąpienie pokontrolne*

W dniach od 21 do 29 września 2017 r. na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2234) oraz imiennych upoważnień Wojewody Dolnośląskiego z dnia 24 sierpnia 2017 r. o sygn.: NK-KS.0030.71.2017.NG oraz NK-KS.0030.72.2017.NG, zespół kontrolny w składzie: Natalia Gonet – inspektor wojewódzki (przewodnicząca zespołu kontrolnego) oraz Magdalena Kremienowska – starszy inspektor wojewódzki (członek zespołu kontrolnego) z Wydziału Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu z siedzibą przy ul. Borowskiej 138, 50-552 Wrocław, zwanej dalej Komendą. Tematyka kontroli objęła realizację zadań z zakresu polityki kadrowo – płacowej w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.

Przedmiotem kontroli było ustalenie i/oraz ocena:

- stanu i struktury zatrudnienia w Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu (w tym: ustalenie liczby pracowników z wyszczególnieniem stanowisk, zajmowanych przez pracowników; liczby oraz form nawiązanych stosunków pracy; liczby, sposobu, form i przyczyn dokonania zmian warunków pracy i płacy oraz rozwiązania stosunku pracy);
- procedury przeprowadzania naboru na wolne stanowiska pracy w służbie cywilnej;
- procedury przyznawania dodatków zadaniowych oraz nagród (uregulowanie procedury przyznawania dodatków zadaniowych oraz nagród; liczba przyznanych dodatków służbowych, w tym kryteria, zasady i procedura ich przyznawania oraz kryteria, zasady i procedura przyznawania nagród);
- procedury zawierania z pracownikami Komendy umów cywilnoprawnych na realizację zadań, powierzonych kontrolowanemu organowi w drodze ustaw i innych aktów prawnych (uregulowanie procedury w zakresie przygotowania, zawierania, realizacji i rozliczania umów,

w tym liczba zawartych umów z pracownikami Komendy i poszczególne kwoty z wyszczególnieniem przedmiotu zawartej umowy).

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o zatwierdzony w dniu 9 czerwca 2017 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego *Plan kontroli na II półrocze 2017 r.*

Ostatnia kontrola w zakresie organizacji naborów na wolne stanowiska pracy w służbie cywilnej oraz nawiązywania stosunku pracy została przeprowadzona w lutym 2014 r. (NK-KS.431.2.1.2014.MGS). Kontrola wykazała nieprawidłowości w obszarze organizacji naborów na wolne stanowiska pracy w służbie cywilnej, a wykonywanie zadań w zakresie organizacji naboru na wolne stanowiska pracy w służbie cywilnej i nawiązywania stosunku pracy oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami. W wyniku kontroli sformułowano następujące zalecenia pokontrolne, dotyczące ww. zakresu:

- 1) Przeprowadzając nabór na stanowisko w służbie cywilnej przestrzegać wewnętrznych regulacji wydanych w oparciu o Standardy zarządzania zasobami ludzkimi w służbie cywilnej, w szczególności w części dotyczącej przeprowadzenia sprawdzianu wiedzy i umiejętności, określania minimum kwalifikacyjnego oraz dokumentowania poszczególnych etapów naboru w protokole z naboru;
- 2) Przestrzegać dyspozycji art. 28 ust. 2 pkt 3 ustawy o służbie cywilnej, w myśl którego wymagania niezbędne i dodatkowe określone w ogłoszeniu o naborze powinny być zgodne z wymaganiami zawartymi w opisie stanowiska pracy;
- 3) Zapewnić, aby protokół z przeprowadzonego naboru zawierał wszystkie elementy, określone w art. 30 ust. 2 ustawy o służbie cywilnej, w szczególności miejsca zamieszkania najlepszych kandydatów, liczbę ofert, niespełniających wymogów formalnych, uwzględniając, iż protokół z naboru powinien odzwierciedlać wszelkie zdarzenia mające znaczenie dla przebiegu i wyniku naboru oraz przesłanki, jakimi kierował się zespół lub komisja podejmując decyzje w trakcie naboru;
- 4) Niezwłocznie upowszechniać informację o wyniku naboru przez umieszczenie jej w miejscu powszechnie dostępnym w siedzibie urzędu, w Biuletynie Urzędu oraz w Biuletynie Kancelarii, zgodnie z art. 31 ust. 1 ustawy o służbie cywilnej.

Kierownikiem kontrolowanej jednostki od dnia 23 lutego 2011 r. był Pan Andrzej Szcześniak – Dolnośląski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu, zaś z dniem 1 lutego 2016 r. na stanowisko Dolnośląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu został powołany Pan Adam Konieczny, zwany dalej Komendantem.

[dowód: akta kontroli, str. 60, 61]

Podkreślenia wymaga, iż stosownie do art. 25 ust. 9 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (t.j.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1889): *Zadania przewidziane w ustawie dla dyrektora generalnego urzędu w urzędach, w których nie tworzy się stanowiska dyrektora generalnego urzędu, wykonują kierownicy tych urzędów.* Dyrektor generalny urzędu dokonuje czynności z zakresu prawa pracy wobec osób zatrudnionych w urzędzie oraz realizuje politykę personalną, w szczególności przez dokonywanie czynności wynikających z nawiązania i trwania stosunku pracy z członkami korpusu służby cywilnej oraz czynności związanych z ustaniem stosunku pracy; organizowanie naboru na wolne stanowiska urzędnicze, w tym na wyższe stanowiska w służbie cywilnej; dysponowanie funduszem nagród, chyba że odrębne przepisy stanowią inaczej (zgodnie z art. 25 ust. 4 pkt 2 u.s.c.).

Wykonywanie zadań w kontrolowanym okresie oceniam **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Stan faktyczny i ocenę poszczególnych obszarów sporządzono w oparciu o udostępnione w toku wykonywania czynności kontrolnych dokumenty; wyjaśnienia z dnia 4 grudnia 2017 r. (symbol: WK.0756.1.3.2017; data wpływu do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego – 8 grudnia 2017 r.), sporządzone przez Dolnośląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu oraz Naczelnika Wydziału Kadr, zwane dalej wyjaśnieniami z 4 grudnia oraz dodatkowe wyjaśnienia z dnia 8 grudnia 2017 r. (symbol: WK.0756.1.4.2017; data wpływu do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego – 13 grudnia 2017 r.), sporządzone przez Dolnośląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej.

[dowód: akta kontroli, str. 214 – 226, 227]

W okresie objętym kontrolą, zadania z zakresu spraw kadrowych w Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu powierzone zostały Panu Robertowi Rewig, zajmującemu stanowisko Zastępcy Naczelnika Wydziału Kadr. Stosownie do pkt. 1 i 5 zadań szczegółowych pracownika (zakres czynności z dnia 14 marca 2007 r.), do zakresu obowiązków ww. pracownika należy m.in.: *analizowanie stanu i poziomu kwalifikacji zawodowych strażaków i pracowników cywilnych oraz nadzór nad przygotowaniem materiałów, dotyczących sprawozdawczości kadrowej*.

[dowód: akta kontroli, str. 66]

Ponadto zadania z zakresu spraw kadrowych w Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu zostały powierzone Panu Przemysławowi Wróblowi, zatrudnionemu na stanowisku starszego specjalisty w Wydziale Kadr. Stosownie do pkt. 3 zadań szczegółowych pracownika (zakres czynności z dnia 23 maja 2017 r.) do zakresu obowiązków ww. pracownika należy: *prowadzenie spraw kadrowych strażaków i pracowników cywilnych Komendy Wojewódzkiej, komendantów powiatowych/miejskich PSP i ich zastępców oraz strażaków, wyznaczonych do realizacji zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej poza jednostkami organizacyjnymi PSP*.

[dowód: akta kontroli, str. 68]

## **I. Stan i struktura zatrudnienia w Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej, nawiązywanie, zmiana warunków zatrudnienia oraz rozwiązanie stosunku pracy.**

Czynności kontrolne wykazały, iż na dzień 21 września 2017 r. w Komendzie Wojewódzkiej Straży Pożarnej we Wrocławiu zatrudnionych było ogółem 16 osób w ramach korpusu służby cywilnej, w tym na stanowisku starszego specjalisty – 8 osób, w tym jedna osoba na umowę zastępstwo; na stanowisku specjalisty – 3 osoby; starszego inspektora – 2 osoby oraz inspektora – 3 osoby.

[dowód: akta kontroli, str. 62]

Powyższe stanowiska należy zakwalifikować odpowiednio do grupy stanowisk I - IV *Tabela Grup Stanowisk Urzędniczych, wykazów stanowisk w poszczególnych grupach oraz kwalifikacji zawodowych wymaganych do wykonywania pracy na stanowiskach urzędniczych w Komendach, Inspektoratach i innych jednostkach organizacyjnych stanowiących aparat pomocniczy kierowników zespolonych służb, inspekcji i straży wojewódzkich oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji i straży (załącznik Nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady*

*Ministrów z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie określenia stanowisk urzędniczych, wymaganych kwalifikacji zawodowych, stopni służbowych urzędników służby cywilnej, mnożników do ustalania wynagrodzenia oraz szczegółowych zasad ustalania i wypłacania innych świadczeń przysługujących członkom korpusu służby cywilnej: Dz. U. poz. 125).*

W okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia 21 września 2017 r. w Komendzie zatrudniono 5 osób, przy czym w 2015 r. - nawiązano stosunek pracy z trzema osobami; w 2016 r. - nawiązano stosunek pracy z jedną osobą (osoba ta została uprzednio wyłoniona w naborze nr 172085, następnie została wyłoniona w naborze nr 177864), a w 2017 r. - nawiązano stosunek pracy z dwiema osobami. Kontrolą objęto wszystkie nawiązane stosunki pracy.

W przypadku następujących naborów na wolne stanowiska pracy w służbie cywilnej, ogłoszonych w okresie objętym kontrolą, stosunek pracy nawiązano z kandydatem wyłonionym w naborze: 166535, 169902, 172085, 177864, 6207, 6334. W wyniku kontroli ustalono, iż z osobami wybranymi w drodze otwartego naboru zawarto umowę na czas określony w celu zastępstwa pracownika w czasie jego usprawiedliwionej nieobecności w pracy (nabór nr 166535, 169902, 172085, 6334) lub umowę o pracę na czas określony 12 miesięcy (nabór nr 177864, 6207), zgodnie z art. 35 ust. 1 i 3 *ustawy o służbie cywilnej*, w myśl którego *stosunek pracy pracownika służby cywilnej nawiązuje się na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony lub na czas określony, a w przypadku osób podejmujących po raz pierwszy pracę w służbie cywilnej umowę o pracę zawiera się na czas określony wynoszący 12 miesięcy.*

[dowód: akta kontroli, str. 125, 126, 127, 129, 132, 133]

Stosownie do art. 29 § 1 *ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 poz. 1666 ze zm.): umowa o pracę określa strony umowy, rodzaj umowy, datę jej zawarcia oraz warunki pracy i płacy, w szczególności: rodzaj pracy; miejsce wykonywania pracy; wynagrodzenie za pracę odpowiadające rodzajowi pracy, ze wskazaniem składników wynagrodzenia; wymiar czasu pracy; termin rozpoczęcia pracy.* W oparciu o udostępnione kontrolerom umowy o pracę, zawarte w okresie objętym kontrolą, ustalono, iż przedmiotowe umowy zawierały powyższe elementy, a warunki pracy i płacy zostały każdorazowo określone odrębnym pismem.

[dowód: akta kontroli, str. 125 – 133, 134, 136]

Stosownie do § 3 ust. 1-3 *Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie określenia stanowisk urzędniczych, wymaganych kwalifikacji zawodowych, stopni służbowych urzędników służby cywilnej, mnożników do ustalania wynagrodzenia oraz szczegółowych zasad ustalania i wypłacania innych świadczeń przysługujących członkom korpusu służby cywilnej (Dz. U. z 2016 r. poz. 125): Ustala się dla poszczególnych grup stanowisk urzędniczych mnożniki kwoty bazowej służące do ustalenia wysokości wynagrodzenia zasadniczego członków korpusu służby cywilnej zatrudnionych w urzędach, o których mowa w art. 2 *ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej*, w tabelach stanowiących załącznik nr 2 do rozporządzenia. Ustala się dla osób zajmujących wyższe stanowiska w służbie cywilnej mnożniki kwoty bazowej służące do ustalenia wysokości dodatku funkcyjnego w tabeli stanowiącej załącznik nr 3 do rozporządzenia. Ustala się tabelę stopni służbowych urzędników służby cywilnej i odpowiadających im mnożników kwoty bazowej służących do ustalenia wysokości dodatku służby cywilnej, stanowiącą załącznik nr 4 do rozporządzenia. W powyższym zakresie kontrola wykazała, iż wynagrodzenia zatrudnionych pracowników ustalono zgodnie z przepisami powołanego rozporządzenia.*

Ustalono, iż w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia 21 września 2017 r. w 44 przypadkach dokonano zmian warunków pracy i/lub płacy. Kontrolą objęto wszystkie zmiany warunków pracy i/lub płacy.

[dowód: zestawienie: akta kontroli, str. 157-159, 137 – 145]

W wyniku kontroli ustalono, iż w skontrolowanych przypadkach zmiana warunków zatrudnienia dotyczyła generalnie zmiany warunków płacy [W. G. – inspektor (pismo z dnia: 22 maja 2017 r. WK.3312.8.2.2017; 14 marca 2016 r. WK.3312.9.1.2016; 19 stycznia 2015 r. – WK.3312.8.1.2015); Pani G. K. – inspektor (pismo z dnia: 14 września 2015 r. WK.3312.37.1.2015; 25 marca 2016 r. WK.3312.18.1.2016; 22 maja 2017 r. WK.3312.8.10.2017); Pani M. J. – starszy specjalista (pismo z dnia: 22 maja 2017 r. WK.3312.8.12.2017; 25 marca 2016 r. WK.3312.19.1.2016; 19 stycznia 2015 r. WK.3312.14.1.2015); Pani A. G. – starszy specjalista /inspektor (pismo z dnia: 22 maja 2017 r. WK.3312.8.1.2017; 25 marca 2016 r. WK.3312.17.1.2016; 19 stycznia 2015 r. WK.3312.13.1.2015); Pani M. Ł. – inspektor/starszy specjalista (pismo z dnia: 19 stycznia 2015 r. WK.3312.6.1.2015; 14 września 2015 r. WK.3312.38.1.2015; 25 marca 2016 r. WK.3312.16.1.2016; 22 maja 2017 r. WK.3312.8.14.2017); Pan L. L. - starszy specjalista (pismo z dnia: 19 stycznia 2015 r. WK.3312.16.1.2015; 25 marca 2016 r. WK.3312.20.1.2016; 22 maja 2017 r. WK.3312.8.7.2017); Pan T. S. - starszy specjalista (pismo z dnia: 19 stycznia 2015 r. WK.3312.18.1.2015; 25 marca 2016 r. WK.3312.15.1.2016; 22 maja 2017 r. WK.3312.8.5.2017); Pani A. F. - starszy specjalista/specjalista (pismo z dnia: 22 maja 2017 r. WK.3312.8.3.2017; 28 października 2016 r. WK.3312.37.1.2016; 25 marca 2016 r. WK.3312.14.1.2016); Pani B. G. - starszy specjalista (pismo z dnia: 19 stycznia 2015 r. WK.3312.12.1.2015; 22 maja 2017 r. WK.3312.8.13.2017); Pani B. K. - starszy specjalista (pismo z dnia: 22 maja 2017 r. WK.3312.8.8.2017; 19 stycznia 2015 r. WK.3312.15.1.2015); Pani M.B. - starszy specjalista (pismo z dnia: 19 stycznia 2015 r. WK.3312.9.1.2015; 22 maja 2017 r. WK.3312.8.4.2017; 25 marca 2016 r. WK.3312.12. 1.2016); Pani A. Ł.- inspektor (pismo z dnia: 19 stycznia 2015 r. WK.3312.17. 1.2015; 25 marca 2016 r. WK.3312.13.1.2016; 22 maja 2017 r. WK.3312.8.6.2017); Pani K. B. – starszy inspektor (pismo z dnia: 22 maja 2017 r. WK.3312.8.1.2017; 14 marca 2016 r. WK.3312.7.1.2016); Pani A. K. (pismo z dnia 22 maja 2017 WK.3312.8.9.2017); Pani E. K. (pismo z dnia: 22 maja 2017 r. WK.3312.8. 11.2017)].

Z wyjaśnień z dnia 4 grudnia wynika, iż zmiana warunków płacy nastąpiła w formie angażu na podstawie: wytycznych określonych przez Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 10 grudnia 2014 r. (zmiany dokonane w 2015 r.); ustawy budżetowej na 2016 r. (zmiany dokonane w 2016 r.); wytycznych Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej (zmiany dokonane w 2017 r.).

[dowód: akta kontroli, str. 216]

W wyniku kontroli stwierdzono, iż zmieniany mnożnik kwoty bazowej, służący do ustalania wysokości wynagrodzenia zasadniczego został ustalony zgodnie z III *Tabelą mnożników kwoty bazowej służących do ustalenia wysokości wynagrodzenia zasadniczego członków korpusu służby cywilnej w urzędach podległych ministrom lub centralnym organom administracji rządowej oraz w komendach, inspektoratach i innych jednostkach organizacyjnych stanowiących aparat pomocniczy kierowników zespolonych służb, inspekcji i straży wojewódzkich oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji i straży [zał. Nr 2 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów odpowiednio z dnia 9 grudnia 2009 r./29 stycznia 2016 r. w sprawie określenia stanowisk urzędniczych, wymaganych kwalifikacji zawodowych, stopni służbowych urzędników służby cywilnej, mnożników do ustalania wynagrodzenia oraz*

*szczegółowych zasad ustalania i wypłacania innych świadczeń przysługujących członkom korpusu służby cywilnej (odpowiednio Dz.U. z 2009 r., Nr 211, poz. 1630 ze zm./ Dz.U. z 2016 r. poz. 125)].*

Kontrola wykazała, iż w trzech przypadkach (Pani A. G., Pani M. Ł., Pani A. F.) nastąpiła zmiana warunków pracy (dokonano awansu na stanowisko starszego specjalisty).

[dowód: akta kontroli, str. 142, 143, 145].

W wyniku kontroli ustalono, iż każda awansowana osoba spełniała wymagania co do wykształcenia (wyższe), jakie wynika z *IV Tabeli grup stanowisk urzędniczych, wykazów stanowisk w poszczególnych grupach oraz kwalifikacji zawodowych wymaganych do wykonywania pracy na stanowiskach urzędniczych w komendach, inspektoratach i innych jednostkach organizacyjnych stanowiących aparat pomocniczy kierowników zespolonych służb, inspekcji i straży wojewódzkich oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji i straży [zał. Nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów odpowiednio z dnia 9 grudnia 2009 r. /29 stycznia 2016 r. w sprawie określenia stanowisk urzędniczych, wymaganych kwalifikacji zawodowych, stopni służbowych urzędników służby cywilnej, mnożników do ustalania wynagrodzenia oraz szczegółowych zasad ustalania i wypłacania innych świadczeń przysługujących członkom korpusu służby cywilnej (odpowiednio Dz.U. z 2009 r., Nr 211, poz. 1630 ze zm./ Dz.U. z 2016 r. poz. 125)].*

[dowód: akta kontroli, str. 221 – 226]

W myśl art. 30 §1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy: umowę o pracę rozwiązuje się: *1) na mocy porozumienia stron; 2) przez oświadczenie jednej ze stron z zachowaniem okresu wypowiedzenia (rozwiązanie umowy o pracę za wypowiedzeniem); 3) przez oświadczenie jednej ze stron bez zachowania okresu wypowiedzenia (rozwiązanie umowy o pracę bez wypowiedzenia); 4) z upływem czasu, na który była zawarta. Jednocześnie należy zauważyć, iż stosownie do art. 32 §1-2 ww. ustawy: Każda ze stron może rozwiązać umowę o pracę za wypowiedzeniem. Rozwiązanie umowy o pracę następuje z upływem okresu wypowiedzenia.*

W wyniku kontroli stwierdzono, iż w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia 21 września 2017 r. rozwiązaniu uległo pięć stosunków pracy, z czego: w dwóch przypadkach (pisma o sygn.: WK.3312.35.1.2016, WK.3312.29.1.2015) w drodze porozumienia, na wniosek pracownika; w jednym przypadku (pismo pracownika z dnia 15 września 2016 r.) przez oświadczenie pracownika z zachowaniem okresu wypowiedzenia; w jednym przypadku w związku z przystąpieniem do pracy zastępowanego pracownika (sygn.: WK.3312.40.1.2015) oraz w jednym przypadku (sygn.: WK.3312.4.1.2016) w związku z wnioskiem pracownika o przeniesienie do innego urzędu na podstawie art. 64 ust. 1 i ust. 2 ustawy o służbie cywilnej.

[dowód: akta kontroli, str. 146 – 156]

Czynności kontrolne wykazały, iż w przypadkach, w którym stosunek pracy rozwiązano w drodze *porozumienia stron* (pisma o sygn.: WK.3312.35.1.2016, WK.3312.29.1.2015), z wnioskiem o jego rozwiązanie każdorazowo do Dolnośląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej występował pracownik.

[dowód: akta kontroli, str. 148, 149]

Z akt udostępnionych spraw wynika, iż w zakresie objętych kontrolą spraw Dolnośląski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej wyrażał zgodę na rozwiązanie stosunku

pracy w drodze porozumienia, na warunkach wskazanych przez pracownika (w porozumieniu wskazywano datę ustania stosunku pracy, zgodną z datą wskazaną przez pracownika we wniosku). Ponadto ustalono, iż pracownik potwierdzał fakt otrzymania decyzji, wyrażającej zgodę na rozwiązanie stosunku pracy w drodze porozumienia.

[dowód: akta kontroli, str. 147, 155]

Podkreślenia wymaga, iż porozumienie stron to umowa rozwiązująca stosunek pracy. Może być zawarta w dowolnej formie i w każdym momencie istnienia stosunku pracy. Umowę o pracę można rozwiązać na mocy porozumienia stron przez czynności konkludentne (dorozumiane). Wystąpienie przez pracownika lub pracodawcę z propozycją rozwiązania umowy o pracę na mocy porozumienia stron stanowi ofertę zgodnego rozwiązania stosunku pracy, do której stosuje się odpowiednio art. 66 i n. ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny w zw. z art. 300 k.p. (wyrok SN dnia 4 października 2000 r., I PKN 58/00, OSNAPiUS 2002, nr 9, poz. 211). Należy uznać, iż zawarcie przedmiotowych porozumień nastąpiło zgodnie z przepisami Kodeksu pracy oraz zgodnie z odpowiednimi przepisami Kodeksu cywilnego.

## **II. Procedura przeprowadzonych naborów na wolne stanowiska pracy w służbie cywilnej.**

Prawidłowość przeprowadzenia procedur naboru sprawdzono w oparciu o przepisy ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej, przepisy Zarządzenia nr 11/2013 z dnia 27 maja 2013 roku Dolnośląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu w sprawie wprowadzenia Programu Zarządzania Zasobami Ludzkimi w Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu, dokumentację skontrolowanych naborów, w tym w oparciu o akta osobowe kandydatów, zatrudnionych w wyniku przeprowadzenia naborów; korzystając z danych, zamieszczonych na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów: <https://nabory.kprm.gov.pl/https://bip.kprm.gov.pl/kpr/bip-kancelarii-prezesa/sluzba-cywilna/baza-ogloszen-owolnych/3679>, [Baza-ogloszen-o-wolnych-ogloszen-o-wolnych-stanowiskach-pracysluzbiecywilnej.html](https://bip.kprm.gov.pl/kpr/bip-kancelarii-prezesa/sluzba-cywilna/baza-ogloszen-owolnych-owolnych-ogloszen-o-wolnych-stanowiskach-pracysluzbiecywilnej.html) oraz w piśmie Dyrektora Departamentu Służby Cywilnej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2017 r. o sygn.: DSC.WK.3564.52.2017.KM (informacje te dotyczą archiwalnych ogłoszeń o naborach oraz ich wyników, opublikowanych przez Komendę w Biuletynie Informacji Publicznej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, przed zamknięciem poprzedniej bazy ogłoszeń o naborach w służbie cywilnej na stronie: <http://ogloszenia.kprm.gov.pl>).

W trakcie czynności kontrolnych w siedzibie Komendy udostępniono kontrolerom dokumentację sześciu procedur naborów do służby cywilnej, z okresu od 1 stycznia 2015 r. do dnia rozpoczęcia kontroli: nr 166535, 169902, 172085, 177864, 6207, 6334. W okresie objętym kontrolą w czterech przypadkach nabory ogłoszone zostały w celu zastępstwa nieobecnego członka korpusu służby cywilnej, tj.: 166535, 169902, 172085, 6334. Kontrolą objęto wszystkie procedury naboru.

We wszystkich przypadkach nabór zakończył się wyborem najlepszego kandydata: 166535 – *inspektor*, 169902, 6334 – *specjalista*, 172085, 177864, 6207 – *starszy inspektor*. Powyższe stanowiska należą odpowiednio do grup stanowisk I - IV *Tabela Grup Stanowisk Urzędniczych, wykazów stanowisk w poszczególnych grupach oraz kwalifikacji zawodowych wymaganych do wykonywania pracy na stanowiskach urzędniczych w Komendach, Inspektoratach i innych jednostkach organizacyjnych stanowiących aparat pomocniczy kierowników zespolonych służb, inspekcji i straży wojewódzkich oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji i straży*

*(załącznik Nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie określenia stanowisk urzędniczych, wymaganych kwalifikacji zawodowych, stopni służbowych urzędników służby cywilnej, mnożników do ustalania wynagrodzenia oraz szczegółowych zasad ustalania i wypłacania innych świadczeń przysługujących członkom korpusu służby cywilnej: Dz. U. poz. 125).*

W wyniku kontroli ustalono, iż w Komendzie obowiązują przepisy Zarządzenia nr 11/2013 z dnia 27 maja 2013 r. Dolnośląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w sprawie wprowadzenia Programu Zarządzania Zasobami Ludzkimi w Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu, wprowadzone celem ustalenia procedur naboru kandydatów na wolne stanowiska pracy w Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w oparciu o otwarty i konkurencyjny nabór.

[dowód: akta kontroli, str. 29]

Osobą odpowiedzialną za udostępnianie informacji o wolnych stanowiskach pracy w służbie cywilnej w Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej był Pan Robert Rewig – Zastępca Naczelnika Wydziału Kadr.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy o służbie cywilnej dyrektor generalny urzędu, z zastrzeżeniem art. 39, ma obowiązek upowszechniać informacje o wolnych stanowiskach pracy przez umieszczenie ogłoszenia o naborze w miejscu powszechnie dostępnym w siedzibie urzędu, w Biuletynie Informacji Publicznej urzędu, zwanym dalej „Biuletynem urzędu” oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, zwanym dalej „Biuletynem Kancelarii”. Ponadto zgodnie z art. 31 ust. 1 ustawy o służbie cywilnej: Dyrektor generalny urzędu niezwłocznie po przeprowadzonym naborze upowszechnia informację o wyniku naboru przez umieszczenie jej w miejscu powszechnie dostępnym w siedzibie urzędu, w Biuletynie urzędu oraz w Biuletynie Kancelarii. W toku kontroli ustalono, iż Komendant w przypadku wszystkich skontrolowanych naborów upowszechniał informacje o wolnych stanowiskach pracy, przez umieszczenie ogłoszenia o naborze w Biuletynie Kancelarii. Jednakże kontrola wykazała, iż w przypadku naborów nr 169902, 172085, 177864 w ww. Biuletynie nie został upowszechniony wynik naboru. W wyjaśnieniach, złożonych w dniu 22 września 2017 r. przez Naczelnika Wydziału Kadr, wskazano, iż cyt.: *Niezamieszczenie na stronie internetowej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów informacji o wynikach naboru na stanowisko pracy przypisane numerowi 177864 spowodowane było długotrwałą absencją chorobową pracownika, zajmującego się wprowadzaniem wyników ogłoszeń oraz związanymi z powyższą okolicznością utrudnieniami technicznymi z dostępem do serwera kprm. W okresie procedur, związanych z prowadzoną rekrutacją na stanowiska pracy, zaewidencjonowane pod numerami 169902 oraz 172085 trwały intensywne prace modernizacyjne, związane z modyfikacją strony internetowej kprm, co powodowało utrudnienia techniczne, związane z opublikowaniem wyników ogłoszeń.*

[dowód: akta kontroli, str. 63]

Powyższe wyjaśnienia nie zostały uwzględnione. W piśmie Dyrektora Departamentu Służby Cywilnej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2017 r. o sygn. DSC.WK.3562.52.2017.KM wskazano, iż w przypadku ww. naborów w Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu nie odnotowano wpisu, potwierdzającego wprowadzenie do systemu wyniku naboru. Należy wskazać, iż w poprzedniej bazie ofert pracy w służbie cywilnej Kancelarii Prezesa Rady Ministrów istniała możliwość



publikacji ogłoszeń do dnia 1 czerwca 2016 r., zaś ogłoszenie o naborze w przypadku naboru nr 169902 zostało opublikowane 27 maja 2015 r.; w przypadku naboru nr 172085: 10 czerwca 2015 r.; a w przypadku naboru nr 177864: 15 lutego 2016 r.

Ponadto w wyjaśnieniach z dnia 22 września 2017 r. Naczelnik Wydziału Kadr wskazał, iż cyt.: *Informacja o wolnym stanowisku pracy w korpusie służby cywilnej oraz wynikach naboru jest każdorazowo umieszczana w Biuletynie Informacji Publicznej Komendy Wojewódzkiej PSP we Wrocławiu, jak również na tablicy informacyjnej w siedzibie tut. Urzędu.*

[dowód: akta kontroli, str. 63]

W toku kontroli nie było możliwości zweryfikowania powyższych informacji, albowiem w trakcie trwania czynności kontrolnych nie był przeprowadzany żaden nabór.

Ogłoszenia o naborze zawierały wszystkie elementy, określone w art. 28 ust. 2 ustawy o służbie cywilnej. Termin do składania dokumentów, wyznaczony w ogłoszeniu, w większości przypadków był określony zgodnie z dyspozycją art. 28 ust. 3 ustawy o służbie cywilnej. Jednakże czynności kontrolne wykazały, iż w jednym przypadku (nabór nr 6207) w ogłoszeniu o naborze termin składania dokumentów aplikacyjnych określono z naruszeniem przepisu art. 28 ust. 3 ustawy o służbie cywilnej, bowiem, jak wykazała kontrola, ogłoszenie zostało opublikowane w dniu 7 grudnia 2016 r., natomiast w ogłoszeniu o naborze jako datę graniczną złożenia dokumentów aplikacyjnych wskazano - dzień 14 grudnia 2016 r., mimo że zgodnie z art. 28 ust. 3 ustawy o służbie cywilnej *termin do składania dokumentów, określony w ogłoszeniu o naborze, nie może być krótszy niż 10 dni, a dla ogłoszenia o naborze w celu zastępstwa nieobecnego członka korpusu służby cywilnej - 5 dni od dnia opublikowania tego ogłoszenia w Biuletynie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów*. Podkreślenia wymaga, iż nabór nie był ogłoszony w celu zastępstwa nieobecnego członka korpusu służby cywilnej. Z wyjaśnień z dnia 4 grudnia 2017 r. wynika, iż powyższe wynika z omyłki przy wpisywaniu w ogłoszeniu daty granicznej złożenia dokumentów

[dowód: akta kontroli, str. 216]

W wyniku kontroli ustalono, iż we wszystkich skontrolowanych przypadkach Dolnośląski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu przed dniem ukazania się ogłoszeń o poszczególnych naborach, zatwierdził opisy stanowisk pracy, na które ogłoszono i przeprowadzono procedury naboru (stosownie do §1 Zarządzenia nr 1 Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 stycznia 2011 r. *w sprawie zasad dokonywania opisów i wartościowania stanowisk pracy w służbie cywilnej*).

Zgodnie z art. 28 ust. 2 pkt 3 ustawy o służbie cywilnej: *ogłoszenie o naborze powinno zawierać wymagania związane ze stanowiskiem pracy zgodnie z opisem danego stanowiska, ze wskazaniem, które z nich są niezbędne, a które dodatkowe*. Czynności kontrole wykazały, iż we wszystkich skontrolowanych postępowaniach rekrutacyjnych wymagania niezbędne i/lub dodatkowe, określone w ogłoszeniu o naborze, były niezgodne z wymaganiami, zawartymi w opisie stanowiska. Podkreślenia przy tym wymaga, iż powyższa nieprawidłowość została również stwierdzona podczas kontroli ww. zagadnień w 2014 r., a Dolnośląski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej pismem z dnia 9 lipca 2014 r. o nr. WO.095.1.4.2014 zobowiązał się do przestrzegania obowiązujących przepisów prawa w powyższym zakresie. Odnosząc się do stwierdzonej nieprawidłowości ustalono, iż:

- w przypadku naboru nr 166535 w ogłoszeniu o naborze na stanowisko inspektora (nabór na zastępstwo) w Wydziale Organizacji i Nadzoru w wymaganiach niezbędnych wskazano: *wykształcenie średnie, 2 lata doświadczenia zawodowego, kurs archiwizacji, przeszkolenie z*

*zakresu obsługi urzędzeń biurowych, mimo iż w opisie stanowiska pracy, sporządzonym w dniu 10 lutego 2016 r., w wymaganiach niezbędnych ujęto: wykształcenie wyższe, 18 miesięcy doświadczenia w pracy w administracji publicznej oraz obsługę programów MSOffice, IntraDok;*

[dowód: akta kontroli, str. 124]

- w przypadku naboru nr 169902 w ogłoszeniu o naborze na stanowisko specjalisty (nabór na zastępstwo) w Wydziale Kontrolno – Rozpoznawczym w wymaganiach niezbędnych wskazano: *2 lata doświadczenia zawodowego w administracji publicznej*, zaś w opisie stanowiska pracy z 20 kwietnia 2009 r. nie określono rodzaju wymaganego doświadczenia. Ponadto w ogłoszeniu o naborze w wymaganiach dodatkowych wskazano *umiejętność pracy w zespole*, którego to wymagania brakuje w opisie stanowiska pracy;

[dowód: akta kontroli, str. 89]

- w przypadku naboru nr 172085 w ogłoszeniu o naborze na stanowisko starszego inspektora do spraw prowadzenia Kancelarii Komendy (nabór na zastępstwo) w wymaganiach niezbędnych wskazano: *1 rok doświadczenia zawodowego: doświadczenie w administracji publicznej*, zaś w opisie stanowiska pracy z dnia 10 lutego 2016 r. wskazano: *18 miesięcy doświadczenia w pracy w administracji publicznej*;

[dowód: akta kontroli, str. 79]

- w przypadku naboru nr 177864 na stanowisko starszego inspektora w ogłoszeniu o naborze nie uwzględniono wymagań dodatkowych, mimo że w opisie stanowiska pracy z dnia 10 lutego 2016 r. wskazano wymagania dodatkowe: *obsługa urzędzeń biurowych: fax, skaner, ksero*;

[dowód: akta kontroli, str. 79]

- w przypadku naboru nr 6207 na stanowisko starszego inspektora do spraw prowadzenia rachuby płac w ogłoszeniu o naborze wskazano wykształcenie średnie ekonomiczne jako jedno z wymagań niezbędnych, mimo że z opisu stanowiska pracy z dnia 28 października 2016 r. wynika, iż wymagane jest wykształcenie wyższe ekonomiczne. Ponadto w ogłoszeniu o naborze do wymagań niezbędnych zaliczono jedynie: *znajomość ustawy o podatku od osób fizycznych, o świadczeniach pieniężnych, z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, o systemie ubezpieczeń społecznych*, mimo że z opisu stanowiska pracy wynika, iż do wymagań niezbędnych zaliczono *znajomość ustawy o podatku od osób fizycznych, o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, o systemie ubezpieczeń społecznych. Znajomość obsługi systemu Płatnik ZUS, zasad rachunkowości, zasad dokonywania potrąceń z uposażeń i wynagrodzeń, zasad wystawiania dokumentacji do ustalenia wysokości emerytur i rent z FUS*;

[dowód: akta kontroli, str. 115]

- w przypadku naboru nr 6334 na stanowisko specjalisty ds. kontrolno-rozpoznawczych w ogłoszeniu o naborze jako wymaganie niezbędne wskazano *umiejętność obsługi komputera i urzędzeń biurowych*, mimo że takie wymaganie nie wynika z opisu stanowiska pracy z dnia 29 listopada 2016 r. Ponadto w ogłoszeniu nie uwzględniono wymagań dodatkowych, mimo

że w opisie stanowiska pracy wskazano, iż do wymagań dodatkowych zalicza się *umiejętność pracy w zespole, dyspozycyjność, znajomość kpa.*

[dowód: akta kontroli, str. 106]

W wyjaśnieniach z 4 grudnia wskazano, iż wszystkie niezgodności były wynikiem omyłki.

[dowód: akta kontroli, str. 214 – 215]

Należy zwrócić uwagę, iż w myśl § 2 ust. 2 Zarządzenia nr 1 Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 stycznia 2011 r. w sprawie zasad dokonywania opisów i wartościowania stanowisk pracy w służbie cywilnej (M.P. Nr 5, poz. 61 ze zm.) w razie zaistnienia zmian w zakresie stanowiska dokonuje się niezwłocznej aktualizacji opisu stanowiska pracy. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż rozpoczęcie procedury rekrutacji powinno być poprzedzone przeprowadzeniem analizy stanowiska pracy (zebranie, analiza i przetworzenie informacji dotyczących wiedzy i umiejętności niezbędnych do wykonywania pracy na danym stanowisku), na które przeprowadzany jest nabór i w razie konieczności aktualizacją opisu stanowiska pracy.

Ponadto w jednym przypadku (nabór nr 6334) kontrola wykazała, iż w ogłoszeniu o naborze wskazano, iż kandydat powinien posiadać dwuletnie doświadczenie zawodowe w *administracji publicznej*. Z dokumentacji oraz z udzielonych wyjaśnień z dnia 4 grudnia wynika, iż jako spełnienie przez kandydatkę, z którą podpisano umowę o pracę, wymogu dwuletniego doświadczenia zawodowego w administracji publicznej wskazano 2-letnie doświadczenie zawodowe (stosunek pracy) w Dolnośląskiej Izbie Lekarsko – Weterynaryjnej we Wrocławiu. Wskazać należy, iż zarówno w przepisach prawa brakuje legalnej definicji *administracji publicznej*, jak również w doktrynie pojęcie administracji publicznej jest różnie definiowane. Zgodnie z poglądem części przedstawicieli doktryny przez pojęcie *administracji publicznej* rozumie się *przejęte przez państwo i realizowane przez jego zawisłe organy, a także przez organy samorządu terytorialnego zaspokajanie zbiorowych i indywidualnych potrzeb obywateli, wynikających ze współżycia ludzi w społecznościach* (J. Błaś, J. Boć i J. Jeżewski). Inni przedstawiciele doktryny administrację publiczną przedstawiają się jako *zespół działań, czynności i przedsięwzięć organizatorskich i wykonawczych, prowadzonych na rzecz realizacji interesu publicznego przez różne organy i instytucje w określonych formach* (H. Izdebski, M. Kulesza). Kontrola wykazała, iż Dolnośląska Izba Lekarsko - Weterynaryjna jest jednostką organizacyjną Samorządu Lekarsko Weterynaryjnego (tzw. izbą gospodarczą, która zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 30 maja 1989 r. o izbach gospodarczych - t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1218 ze zm. - *jest organizacją samorządu gospodarczego, reprezentującą interesy gospodarcze zrzeszonych w niej przedsiębiorców, w szczególności wobec organów władzy publicznej*). Podkreślić należy, iż w doktrynie przeważa stanowisko (choć zdarzają się również zdania odrębne) uznające izby gospodarcze za formę decentralizacji administracji publicznej (M. Jurewicz, Ustrój Prawny Izb Gospodarczych-Propozycje jego usprawnienia w: Studia Prawno-Ekonomiczne, t. LXXIX, 2009, str.125-138; R. Kmieciak, Samorząd Gospodarczy a system decentralizacji administracji publicznej w Polsce w: Polityka i Społeczeństwo 3/14/2016). W świetle powyższego należy wskazać, iż kandydatka, z którą podpisano umowę o pracę, spełniała wymogi zatrudnienia wynikające z ogłoszenia o naborze, w tym również w zakresie dwuletniego doświadczenia zawodowego w *administracji publicznej*.

W oparciu o skontrolowane postępowania rekrutacyjne ustalono, iż do przeprowadzenia naboru Komendant wyznacza Komisję Rekrutacyjną w składzie 4 osób, a do jej zadań należy, zgodnie z ust. 3 rozdziału *Komisja Rekrutacyjna, zawartego w Procedurze naboru do służby cywilnej*:

weryfikacja spełnienia przez kandydatów wymagań formalnych, określonych w ogłoszeniu o naborze; sprawdzenie i ocena wiedzy kandydata; sprawdzenie i ocena doświadczenia zawodowego kandydatów; wyłonienie kandydatów; sporządzenie protokołu z naboru. Stwierdzono, że z przebiegu naboru każdorazowo sporządzany został protokół, podpisywany przez członków komisji.

Zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy o służbie cywilnej w protokole z przeprowadzonego naboru powinna znajdować się informacja, zawierająca *imiona, nazwiska i miejsca zamieszkania w rozumieniu przepisów Kodeksu cywilnego nie więcej niż pięciu kandydatów (...) przedstawianych dyrektorowi generalnemu*. Kontrola wykazała, iż żaden skontrolowany protokół z przeprowadzonego naboru nie określał miejsca zamieszkania najlepszych kandydatów. W wyjaśnieniach z dnia 4 grudnia wskazano, iż brak określenia miejsca zamieszkania był wynikiem omyłki. Tutaj również należy podkreślić, iż powyższa nieprawidłowość została stwierdzona podczas kontroli ww. zagadnień w 2014 r., a Dolnośląski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej pismem z dnia 9 lipca 2014 r. o nr. WO.095.1.4.2014 zobowiązał się do przestrzegania obowiązujących przepisów prawa w powyższym zakresie.

We wzorze Protokołu z naboru na stanowisko w służbie cywilnej, stanowiącym załącznik nr 1 do *Procedury naboru do służby cywilnej*, do elementów protokołu zaliczono opis II etapu naboru: sprawdzian wiedzy i umiejętności, wskazano również, że załącznikiem do protokołu są arkusze odpowiedzi oraz zestawienia wyników. Kontrola wykazała jednakże, iż żaden protokół z przeprowadzonego naboru nie zawiera załącznika w postaci arkusza odpowiedzi kandydatów. W wyjaśnieniach z dnia 4 grudnia wskazano, iż cyt.: *Przeprowadzono sprawdzian wiedzy i umiejętności w formie pytań ustnych przeprowadzony przez komisję egzaminacyjną. Każdy z członków komisji prowadził swoje notatki w trakcie rozmowy z kandydatami gdzie odnotowywał swoje obiektywne oceny w skali 1 do 5, które były brane pod uwagę w trakcie układania ostatecznej listy rankingowej aplikujących kandydatów na wolne stanowisko. Po zakończonym przesłuchaniu kandydatów przewodniczący komisji poprosił członków o zaprezentowanie ocen jakie otrzymali poszczególni kandydaci w trakcie egzaminu. Komisja biorąc pod uwagę otrzymane punkty (każdy z członków komisji dysponował punktacją od 1 do 5) ustaliła listę 5 najlepszych kandydatów. Najlepszy kandydat otrzymał 19 punktów.*

[dowód: akta kontroli, str. 215]

Do wyjaśnień nie załączono ww. arkuszy ocen. Powyższe wyjaśnienia nie zostały uwzględnione, gdyż we wzorze ww. Protokołu wskazano wprost, że cyt. *arkusze odpowiedzi oraz zestawienie wyników stanowią załącznik do protokołu.*

### **III. Przyznawanie pracownikom Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu nagród i dodatków zadaniowych oraz zawieranie z pracownikami umów cywilnoprawnych na realizację zadań, powierzonych kontrolowanemu organowi w drodze ustaw i innych aktów prawnych.**

Zgodnie z art. 88 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej: *Członek korpusu służby cywilnej może otrzymać dodatek zadaniowy za wykonywanie dodatkowych, powierzonych mu przez pracodawcę zadań na okres wykonywania tych zadań, ze środków przeznaczonych na wynagrodzenia.*

W wyniku kontroli ustalono, iż w Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu, w okresie objętym kontrolą, nie przyznano pracownikom dodatków zadaniowych.

W piśmie Naczelnika Wydziału Kadr z dnia 28 sierpnia 2017 r., sygn. WK.0756.1.2.2017, będącym odpowiedzią na pismo Wojewody Dolnośląskiego z dnia 18 sierpnia 2017 r. z prośbą o informacje przedkontrolne wskazano, iż cyt.: *W okresie objętym kontrolą nie przyznawano dodatków zadaniowych wobec faktu przesunięcia przeznaczonych na powyższy cel środków finansowych na nagrody pieniężne dla ww. grupy pracowników za wykonywanie określonych zadań służbowych. Ponadto nie wpłynęły drogą służbową jakiegokolwiek wnioski o przyznanie dodatków zadaniowych bezpośrednich przełożonych osób, posiadających status członków korpusu służby cywilnej.*

[dowód: akta kontroli, str. 19]

Z pisma z dnia 27 września 2017 r., zatytułowanego „*sposób przyznawania nagród pieniężnych dla pracowników korpusu służby cywilnej*” (informacja sporządzona w trakcie wykonywania czynności kontrolnych), wynika, iż sposób rozdysponowania wysokości środków pieniężnych określany jest w porozumieniu z funkcjonującymi w Komendzie Wojewódzkiej PSP we Wrocławiu związkami zawodowymi (porozumienia odpowiednio: z dnia 29 kwietnia 2015 r./25 listopada 2016 r./ 26 maja 2017 r.).

[dowód: akta kontroli, str. 160]

Porozumienie określa kwotę do podziału na nagrody oraz kryteria przyznawania. Następnie, do kierowników właściwych komórek organizacyjnych kierowane są pisma określające wysokość kwoty pieniężnej przeznaczonej na nagrody, na podstawie której kierownicy określają wysokość kwoty pieniężnej dla podległych pracowników, zgodnie z kryteriami określonymi w porozumieniu. Mając propozycję kierowników, Wydział Kadr przygotowuje zbiorczą decyzję i przekłada do podpisu Dolnośląskiemu Komendantowi Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu, który decyduje o przyznaniu nagród.

W okresie objętym kontrolą Komendant Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu wydawał decyzje, w których pracownikom przyznano nagrody.

[dowód: akta kontroli, str. 163, 169, 170, 183, 185, 189]

W 44 przypadkach (decyzja z dnia: 4 maja 2015 r. – P. M. B., Pan A. F., Pani B.G., Pan W. G., Pani A. G., Pani B. K., Pan T. S., Pani K. W.; 19 listopada 2015 r. – Pani K. B., Pan A. F., Pani B. G., Pani A. G., Pani G. K., Pani B. K., Pan L. L., Pan T. S.; 16 maja 2016 r. – Pani K. B., Pani M. B., Pan A. F., Pani A. F., Pani B. G., Pan W. G., Pani A. G., Pani M. J., Pani G. K., Pani B. K., Pan L. L., Pani M. Ł., Pani A. Ł., Pan T. S.; 30 listopada 2016 r. - Pani K. B., Pani M. B., Pan A. F., Pani A. F., Pani B. G., Pan W. G., Pani A. G., Pani M. J., Pani G. K., Pani B. K., Pan L. L., Pani M. Ł., Pani A. Ł., Pan T. S.) nie przedłożono dokumentacji świadczącej o określeniu przez kierowników właściwych komórek organizacyjnych propozycji nagrody dla pracowników.

Z wyjaśnień z dnia 4 grudnia wynika, iż propozycje zmian przyznania nagród pieniężnych w 2015 r. i w 2017 r. zostały przedstawione we wnioskach przez właściwych kierowników komórek organizacyjnych na podstawie przyznanych poszczególnym wydziałom kwot pieniężnych, natomiast w 2016 r. propozycja przyznania nagród w 2016 r. wynikała z propozycji Naczelnika Wydziału Kadr KW PSP we Wrocławiu, który w uzgodnieniu z Naczelnikami Wydziału zaproponował kwoty nagród do akceptacji przez Dolnośląskiego Komendanta Wojewódzkiego.

[dowód: akta kontroli, str. 217]

Przedmiotowe wyjaśnienia uwzględniono przy ocenie za zagadnienie.

Czynności kontrole wykazały, iż trzem pracownikom (Pani B. G., Pani A. G., Pani B. K.) przyznano po dwie nagrody w drodze dwóch decyzji, podpisanych tego samego dnia (dwie decyzje z dnia 19 listopada 2015 r.: WK.125.412.1.2015 oraz WK.125.411.1.2015).

[dowód: akta kontroli, str. 169, 170]

Z wyjaśnień z dnia 4 grudnia wynika, iż cyt. „*trzem pracownikom ksc przyznano dodatkowe nagrody pieniężne za zastępstwa nieobecności funkcjonariuszy Państwowej Straży Pożarnej pełniących służbę w Komendzie Wojewódzkiej PSP we Wrocławiu. Z propozycją przyznania nagrody wystąpił ówczesny Naczelnik Wydziału Kadr*”.

[dowód: akta kontroli, str. 217]

Przedmiotowe wyjaśnienia uwzględniono przy ocenie za zagadnienie, niemniej jednak do złożonych wyjaśnień nie dołączono żadnej dokumentacji potwierdzającej fakt powierzenia pracownikom dodatkowych zadań ani dokumentacji świadczącej o nieobecności zastępowanych pracowników.

Czynności kontrolne wykazały, iż w okresie objętym kontrolą, nie zawierano umów cywilnoprawnych na realizację zadań z pracownikami Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu. Ponadto w Komendzie nie uregulowano formalnie procedury zawierania ww. umów.

[dowód: akta kontroli, str. 21, 218]

Mając na uwadze powyższe ustalenia kontroli, należy podjąć następujące działania celem wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości w ramach realizowanych zadań:

1. Przestrzegać dyspozycji art. 28 ust. 2 pkt 3 ustawy o służbie cywilnej, w myśl którego wymagania niezbędne i dodatkowe, określone w ogłoszeniu o naborze, powinny być zgodne z wymaganiami, zawartymi w opisie stanowiska pracy;
2. Termin na składanie dokumentów aplikacyjnych wyznaczać zgodnie z dyspozycją art. 28 ust. 3 ustawy o służbie cywilnej;
3. Zapewnić, aby protokół z przeprowadzonego naboru zawierał wszystkie elementy, określone w art. 30 ust. 2 ustawy o służbie cywilnej, w szczególności miejsca zamieszkania najlepszych kandydatów;
4. Przeprowadzając nabór na stanowisko w służbie cywilnej przestrzegać wewnętrznych regulacji, zawartych w *Procedurze naboru do służby cywilnej*, w szczególności w części dotyczącej przeprowadzenia sprawdzianu wiedzy i umiejętności, określania minimum kwalifikacyjnego oraz dokumentowania poszczególnych etapów naboru w protokole z naboru;
5. Niezwłocznie upowszechnić informację o wyniku naboru przez umieszczenie jej w miejscu powszechnie dostępnym w siedzibie urzędu, w Biuletynie urzędu oraz w Biuletynie Kancelarii, zgodnie z art. 31 ust. 1 ustawy o służbie cywilnej.

Na podstawie art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej wnoszę o poinformowanie o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub o przyczynach niepodjęcia działań, w terminie do dnia 5 lutego 2018 r.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

/-/

Paweł Hreniak