



**WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI**

Wrocław, dnia 16 marca 2018 r.

ZP-P.862.3.2017.MH

Pan  
**Jarosław Simon**  
Dyrektor  
Powiatowego Urzędu Pracy  
w Jaworze

### **Wystąpienie pokontrolne**

W dniach od 13 do 19 lutego 2018r., na podstawie art.10 ust.1, w związku z art. 112 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r., o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2017r., poz.1065 z późn. zm.), zespół kontrolerów z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w składzie:

Pan Mariusz Hołubecki - starszy inspektor wojewódzki (przewodniczący zespołu),

Pani Edyta Janczak – inspektor wojewódzki,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Powiatowym Urzędzie Pracy w Jaworze, ul. Strzegomska 7, 59-400 Jawor, której tematyka obejmowała:

- 1) organizację i realizację staży dla osób bezrobotnych,
- 2) przyznawanie dodatków aktywizacyjnych.

Kontrola realizowana była zgodnie z zatwierdzonym w dniu 11 grudnia 2017r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półrocze 2018r.

Postępowanie kontrolne objęło okres od 1 stycznia 2017r. do 13 lutego 2018r.

W okresie objętym kontrolą funkcje kierownicze w jednostce kontrolowanej pełnili:

Pan Jarosław Simon - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Jaworze,

Informacji udzielały:

Pani Katarzyna Piwczyńska-Pisula – Kierownik Działu Centrum Aktywizacji Zawodowej,

Pani Anna Baczmańska – Kierownik Działu Ewidencji i Świadczeń.

Przepisy regulujące zakres kontroli:

- 1) ustawa z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1065 z późn. zm.),
- 2) rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 12 listopada 2012r. w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy (Dz.U. z 2012r., poz.1299),
- 3) rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnego , stypendium i dodatku aktywizacyjnego (t.j. Dz.U. z 2014r., poz.1189),
- 4) rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 sierpnia 2009r., w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych (Dz.U. z 2009r., nr 142, poz.1160),
- 5) ustawa z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 1257).

Ogólna ocena kontrolowanej jednostki jest **pozytywna**.

Powyższa ocena wynika z ustaleń zawartych w dalszej części wystąpienia.

#### **Ustalenia faktyczne**

Na podstawie sprawozdania MRPiPS-01 ustalono, że na dzień 31 stycznia 2018r. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Jaworze zarejestrowanych było ogółem 2339 osób bezrobotnych, w tym:

1218 kobiet,

477 z prawem do zasiłku,

209 dotychczas niepracujących,

853 bez kwalifikacji zawodowych,

318 bez doświadczenia zawodowego,

1965 będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy.

## **Ad 1. Organizacja i realizacja staży dla osób bezrobotnych.**

W kontrolowanej jednostce zadania w zakresie organizowania i finansowania staży realizowane były w Centrum Aktywizacji Zawodowej kierowanym przez Kierownika Działu – Katarzynę Piwczyńską- Pisula.

W 2017 r. do urzędu wpłynęło 405 wniosków o zorganizowanie stażu dla osób bezrobotnych z tego 369 rozpatrzono pozytywnie, a 36 negatywnie. Głównymi powodami negatywnego rozpatrzenia wniosków były:

- osoba wskazana we wniosku przez organizatora nie była zarejestrowana w tut. urzędzie;
- osoba wskazana we wniosku przez organizatora nie spełniała kryteriów do skierowania na staż w ramach projektów.
- brak deklaracji zatrudnienia po zakończonym stażu;
- wyczerpanie limitu środków przyznanych w ramach algorytmu na 2017 rok.

W 2017 r. na staże przeznaczono kwotę ogółem 2 843 390,32 zł, z tego 779 461,14 zł ze środków Funduszu Pracy, 777 641,32 zł w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego oraz 1 286 287,86 zł w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2017 – 2018, a wydatkowano kwotę 2 037 080,38 zł, w tym 754 251,53 zł ze środków Funduszu Pracy. Z organizatorami stażu zawarto 320 umów cywilno-prawnych, w tym 98 umów ze środków Funduszu Pracy, na 361 miejsc stażowych dla bezrobotnych. Na ww. miejsca skierowano 579 bezrobotnych, z czego staż rozpoczęło 361 osób, w tym 98 ze środków Funduszu Pracy. W 21 przypadkach staż finansowany ze środków Funduszu Pracy został przerwany. Powodami przerwania stażu były m.in.:

- podjęcie pracy przez osobę bezrobotną skierowaną na staż;
- rezygnacja osoby bezrobotnej odbywającej staż;
- wniosek organizatora stażu o wcześniejsze zakończenie umowy.

W 2017 przeprowadzono 54 wizyty monitorujące.

Do dnia rozpoczęcia kontroli w 2018 r., do urzędu wpłynęło 61 wniosków o zorganizowanie stażu dla osób bezrobotnych. Wnioski oczekują na rozpatrzenie przez Komisję.

W 2018 r. na staże zaplanowano kwotę 2 057 762,28 zł. Do dnia rozpoczęcia kontroli wydatkowano kwotę 111 994,90 zł z czego 42 983,22 zł ze środków Funduszu Pracy.

W 2018 do dnia kontroli przeprowadzono 7 wizyt monitorujących.

W kontrolowanym okresie tj. od 01.01.2017 r. do dnia rozpoczęcia kontroli, liczba akt staży finansowanych z Funduszu Pracy wynosiła 91. Natomiast do szczegółowej kontroli

pobrano co piąte akta stażowe, ułożone chronologicznie, w których znajdowały się umowy o następujących numerach: UmSTAZ/17/FP/01; UmSTAZ/17/FP/05; UmSTAZ/17/FP/10; UmSTAZ/17/FP/15; UmSTAZ/17/FP/20; UmSTAZ/17/FP/25; UmSTAZ/17/FP/30; UmSTAZ/17/FP/35; UmSTAZ/17/FP/40; UmSTAZ/17/FP/45; UmSTAZ/17/FP/50; UmSTAZ/17/FP/55; UmSTAZ/17/FP/60; UmSTAZ/17/FP/65; UmSTAZ/17/FP/70; UmSTAZ/17/FP/76; UmSTAZ/17/FP/80; UmSTAZ/17/FP/85; UmSTAZ/17/FP/90.

oraz co piąte akta wybrane z rejestru wniosków rozpatrzonych negatywnie zawierającego 36 pozycji, o następujących numerach: CAZ.4600.1.05.2017.AT; CAZ.4600.2.05.2017.AT; CAZ.4600.2.10.2017.AT; . CAZ.4600.2.15.2017.AT; CAZ.4600.2.20.2017.AT; CAZ.4600.2.25.2017.AT; CAZ.4600.2.30.2017.AT; CAZ.4600.2.35.2017.AT.

Wnioski o staż składały uprawnione podmioty, były one kompletne i zawierały: dane organizatora stażu, liczbę zatrudnionych pracowników w przeliczeniu na pełny etat, liczbę przewidywanych miejsc pracy, na których bezrobotni będą odbywać staż, imię, nazwisko oraz stanowisko opiekuna bezrobotnego odbywającego staż, proponowany okres odbywania stażu, nie krótszy niż 3 mc-e, opis zadań jakie będą wykonywane podczas stażu przez bezrobotnego, wymagania dotyczące predyspozycji psycho-fizycznych i zdrowotnych, poziomu wykształcenia oraz minimalnych kwalifikacji niezbędnych do podjęcia stażu przez bezrobotnego na danym stanowisku. W 16 przypadkach pracodawcy w składanych wnioskach wskazywali wybranych przez siebie bezrobotnych.

Złożone wnioski poddawane były ocenie formalnej i merytorycznej. Wszystkie zbadane wnioski, rozpatrzone negatywnie, otrzymały tę ocenę zasadnie (Dowód nr 1/1a – kserokopia wniosku nr 7001 wraz z odpowiedzią oraz dowód nr 1/1b- kserokopia wniosku 1/1b wraz z odpowiedzią).

Wnioski rozpatrywano terminowo, tj. organizator w ciągu miesiąca był informowany o sposobie jego rozpatrzenia. Na tej podstawie zawierano z organizatorami umowy, które zawierały: firmę lub imię i nazwisko organizatora, imię i nazwisko osoby uprawnionej do reprezentowania organizatora, siedzibę organizatora, miejsce odbywania stażu, dane bezrobotnego odbywającego staż, imię i nazwisko oraz stanowisko opiekuna osoby odbywającej staż (Dowód nr 1/2 – kserokopia umowy nr UmSTAZ/17/FP/80 wraz z wnioskiem i odpowiedzią na wniosek). Zarówno organizatorzy staży, jak i bezrobotni prawidłowo wypełniali swoje obowiązki. W sposób nie budzący zastrzeżeń organizowano opiekę nad stażystami, odpowiednio też ustalając czas ich pracy. Nie odnotowano przypadków niezrealizowania programu stażu, ani konieczności pozbawiania bezrobotnych

możliwości kontynuowania stażu. Na urzędowej tablicy ogłoszeń prezentowano wykaz pracodawców, z którymi zawarto umowy o staż.

Nie stwierdzono przypadków ponownego odbywania stażu przez bezrobotnego u tego samego pracodawcy. Liczba stażystów, jednocześnie odbywających staż u danego pracodawcy nie przekroczyła liczby pracowników zatrudnionych w dniu składnia wniosku w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy.

Przed rozpoczęciem stażu urząd kierował bezrobotnych na badania lekarskie.

Staż realizowane były według programu stanowiącego załącznik do umowy. Programy zawierały: nazwę zawodu lub specjalności, której program dotyczy, zakres zadań wykonywanych przez bezrobotnego, rodzaj uzyskiwanych kwalifikacji lub umiejętności zawodowych, sposób potwierdzenia nabytych kwalifikacji lub umiejętności, nazwisko opiekuna osoby objętej programem stażu (Dowód nr 1/3 – kserokopia programu stażu).

Po zakończeniu realizacji programów stażowych pracodawcy wydawali opinie, zawierające informacje o zadaniach realizowanych przez bezrobotnych i umiejętnościach praktycznych pozyskanych w trakcie stażu, bezrobotni sporządzali sprawozdania ze stażu. Na tej podstawie wydawano zaświadczenia o odbyciu stażu (Dowód nr 1/4 przykładowe kserokopie w/w dokumentów).

W wyniku zawartych umów stażowych poddanych kontroli (skontrolowano 19 umów), w 9 przypadkach nastąpiło zatrudnienie osoby bezrobotnej po odbytym stażu, w 6 przypadkach pracodawca nie zatrudnił bezrobotnego po realizacji stażu natomiast w 4 przypadku umowa stażowa pozostawała w trakcie realizacji. We wszystkich badanych przypadkach osoby bezrobotne odbywały staż w okresach wskazanych w art. 53 przedmiotowej ustawy.

Bezrobotnym w okresie odbywania stażu przyznawano stypendium stażowe w wysokości 120% kwoty zasiłku dla bezrobotnych. Stosownie do treści art. 53 ust. 6 ustawy osoby odbywające staż otrzymywały decyzje o przyznaniu stypendium stażowego bądź o jego utracie (Dowód nr 1/5 – kserokopia decyzji nr 3.12.17 z 01.12.2017r. oraz nr 111.02.18 z 06.02.2018r.).

Urząd monitorował staże poprzez badanie dokumentów oraz wrywkowe przeprowadzanie wizyt monitorujących u organizatorów stażu (Dowód nr 1/6 – kserokopia przykładowego protokołu z wizyty monitorującej).

## **Ad 2. Przyznawanie dodatków aktywizacyjnych.**

W kontrolowanej jednostce, zadania dotyczące przyznawania oraz odmowy przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego realizowane były w Dziale Ewidencji i Świadczeń kierowanym przez Panią Annę Baczańską.

W okresie od 1 stycznia 2017r. do dnia rozpoczęcia kontroli w urzędzie zarejestrowano 4252 osoby bezrobotne, w tym 941 osób z prawem do zasiłku i 3311 osób bez prawa do zasiłku.

W 2017r. do Powiatowego Urzędu Pracy w Jaworze wpłynęło 266 wniosków o przyznanie dodatków aktywizacyjnych, z tego 249 wniosków rozpatrzono pozytywnie, a 17 negatywnie. Głównymi powodami negatywnego rozpatrzenia wniosków były:

- brak posiadania prawa do zasiłku
- zatrudnienie u tego samego pracodawcy

W okresie od 1 stycznia 2018r. do dnia rozpoczęcia kontroli do Powiatowego Urzędu Pracy w Jaworze wpłynęło 21 wniosków o przyznanie dodatków aktywizacyjnych, z tego 20 wniosków rozpatrzono pozytywnie, a 1 negatywnie. Powodem negatywnego rozpatrzenia wniosku była utrata statusu bezrobotnego i prawa do zasiłku z innego powodu niż podjęcie zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej.

W okresie poddanym kontroli wydano 34 decyzje administracyjne dotyczące wstrzymania dodatków aktywizacyjnych, oraz 27 decyzji dotyczących utraty dodatku aktywizacyjnego z powodu wcześniejszego zakończenia zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej niż przewidywany okres przysługiwania dodatku aktywizacyjnego. Ustalono, że koszty związane z wypłatą przez urząd pracy dodatków aktywizacyjnych wynosiły:

- w 2017 r. – 360 000,50 zł brutto
- w 2018 r. – 55 151,20 zł brutto

Prawidłowość przyznawania prawa do dodatku aktywizacyjnego oceniono na podstawie skontrolowanych 26 kompletów akt osób bezrobotnych, które w badanym okresie złożyły wnioski o przyznanie dodatku aktywizacyjnego. Na podstawie rejestru decyzji wydanych w 2017 r. do szczegółowej kontroli pobrano:

- pierwszą i dziesiątą decyzję o przyznaniu dodatku aktywizacyjnego wydaną w każdym kolejnym miesiącu. Kontroli poddano sprawy o następujących numerach ewidencyjnych: 050699/0003, 250900/0013, 160301/0003, 140799/0041, 07.11.16.00003, 180713/00001, 080512/00006, 060799/0083, 150699/0128, 110712/00004, 18.02.15.00004, 080304/0004, 290699/0071, 310599/0040, 080210/0001, 120803/0005, 160310/0004, 18.02.15.00003, 180111/0001, 010411/00001, 170799/0080, 100308/0005, 280602/0006, 140699/0158,

- pierwszą decyzję o odmowie przyznania dodatku aktywizacyjnego wydaną w miesiącach czerwcu i lipcu 2017 r. Kontroli poddano sprawy o numerach ewidencyjnych 210799/0050, 080813/00003.

Zbadane wnioski, rozpatrzone negatywnie, otrzymały tę ocenę zasadnie (Dowód nr 2/1a – kserokopia akt 210799/0050 oraz dowód nr 2/1b- kserokopia akt 080813/00003).

Osoby ubiegające się o przyznanie dodatku aktywizacyjnego były zarejestrowane w urzędzie pracy i w wyniku podjęcia zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej zostały pozbawione statusu osoby bezrobotnej oraz prawa do zasiłku. Składane wnioski w sprawie przyznania dodatków aktywizacyjnych zawierały kompletne informacje niezbędne do jego rozpatrzenia, np. informację czy podjęcie pracy nastąpiło na podstawie własnej inicjatywy, czy też w wyniku skierowania przez urząd. Wnioski zawierały również pouczenie, iż w sytuacji ustania zatrudnienia lub przebywania na urlopie bezpłatnym osoba powinna o tym fakcie poinformować powiatowy urząd pracy (Dowód nr 2/2).

Sprawy rozpatrywane były w sposób terminowy. Akta sprawy zawierały oryginały wniosków o przyznanie dodatków aktywizacyjnych oraz kserokopię umowy wskazującej termin rozpoczęcia pracy oraz okres, na który zawarto umowę.

W wyniku kontroli ustalono, że w 24 skontrolowanych sprawach dodatek aktywizacyjny przyznano zasadnie osobom, które podjęły zatrudnienie lub inną pracę zarobkową z własnej inicjatywy. Spośród poddanych kontroli spraw stwierdzono jeden przypadek wstrzymania wypłaty dodatku aktywizacyjnego z powodu przebywania na urlopie bezpłatnym oraz trzy przypadki wcześniejszej utraty prawa do dodatku aktywizacyjnego z powodu zakończenia zatrudnienia. W pozostałych przypadkach utrata prawa do dodatku aktywizacyjnego nastąpiła z powodu upływu okresu jego pobierania.

Nie wystąpiły przypadki ubiegania się o wypłatę dodatku aktywizacyjnego przez osoby, które w wyniku skierowania przez powiatowy urząd pracy podjęły zatrudnienie w niepełnym wymiarze czasu pracy i otrzymywały wynagrodzenie niższe od minimalnego wynagrodzenia za pracę.

W jednym przypadku stwierdzono ubieganie się o przyznanie dodatku aktywizacyjnego przez osobę, która podjęła zatrudnienie z własnej inicjatywy u pracodawcy, u którego była wcześniej zatrudniona. Wniosek został rozpatrzony negatywnie.

Również w jednym przypadku stwierdzono ubieganie się o przyznanie dodatku aktywizacyjnego przez osobę, która podjęła zatrudnienie w okresie 90-dniowej karencji oczekiwania na zasiłek. Wniosek został rozpatrzony negatywnie.

W decyzjach orzekających o przyznaniu dodatku aktywizacyjnego prawidłowo wskazano jego wysokość, tj. 50% kwoty zasiłku, o którym mowa w art. 72 ust. 1 ustawy oraz okres przysługiwania tj. od dnia złożenia wniosku przez połowę okresu w jakim osobie bezrobotnej przysługiwałby zasiłek, pod warunkiem, że dana osoba nadal będzie pozostawać w zatrudnieniu lub wykonywać inną pracę zarobkową. Decyzje zawierały wszystkie wymagane przepisami prawa elementy wskazane w art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dowód nr 2/3a kserokopia akt 110712/00004, dowód nr 2/3b kserokopia akt 290699/0071).

Dodatki aktywizacyjne zgodnie z zapisem § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnego, stypendium i dodatku aktywizacyjnego, wypłacane były z dołu, za okresy miesięczne, w terminach ustalonych przez powiatowy urząd pracy, nie później niż w ciągu 14 dni od dnia upływu okresu, za który świadczenie było wypłacane (Dowód nr 2/4).

Na podstawie załączonych do akt sprawy kserokopii dokumentów ustalono, że wszystkie osoby, których akta poddano kontroli, spełniały warunki do przyznania dodatków aktywizacyjnych (Dowód nr 2/3a kserokopia akt 110712/00004, dowód nr 2/3b kserokopia akt 290699/0071).

### **Pouczenie**

Jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, zgłosić do niego zastrzeżenia.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

*Iwona Drelchowska-Stopa*  
Dyrektor Wydziału  
Zdrowia i Polityki Społecznej