



IF-IT.431.25.2017.PB



Pan
Roman Fester
Starosta Ząbkowicki

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 30 listopada 2017 r. i 21 grudnia 2017 r. (czynności kontrolne w siedzibie kontrolowanego) oraz w dniu 7 grudnia 2017 r. (czynności kontrolne poza siedzibą kontrolowanego – oględziny w terenie) na podstawie przepisów:

- 1) ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, zwanej dalej ustawą – Prawo o ruchu drogowym);
- 2) ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej;
- 3) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, zwanego dalej rozporządzeniem;
- 4) Zarządzenia Nr 286 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 21 października 2016 r. w sprawie kontroli realizowanych przez Wojewodę Dolnośląskiego, zespół kontrolny Wydziału Infrastruktury Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w składzie:
 - 1) Paweł Bolanowski – Przewodniczący Zespołu Kontrolnego, inspektor wojewódzki w Oddziale Infrastruktury Technicznej;
 - 2) Michał Całuch – inspektor wojewódzki w Oddziale Infrastruktury Technicznejprzeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Starostwie Powiatowym w Ząbkowicach Śląskim w zakresie zarządzania ruchem na drogach, dla których organem zarządzającym ruchem jest Starosta Ząbkowicki.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 9 czerwca 2017 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli zewnętrznych na II półroczu 2017 r.

Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2016 r. do dnia kontroli.

Łączna długość dróg, dla których organem zarządzającym ruchem jest Starosta Ząbkowicki (według stanu na dzień 29 listopada 2017 r.) wynosi 543,044 km, w tym:

- 1) długość dróg powiatowych – 390,716 km;
- 2) długość dróg gminnych – 152,328 km.

Dowód: akta kontroli, str. 7

853

Kierownikiem jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą był Roman Fester, wybrany Uchwałą Nr I/3/2014 Rady Powiatu Ząbkowickiego z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie wyboru Starosty Ząbkowickiego.

Dowód: akta kontroli, str. 32

Zgodnie z treścią Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Ząbkowicach Śląskich stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXIX/169/2013 Rady Powiatu Ząbkowickiego z dnia 27 lutego 2013 r. (obowiązującego do 30 sierpnia 2017) oraz Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Ząbkowicach Śląskich, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 244/2017 Zarządu Powiatu Ząbkowickiego z dnia 31 sierpnia 2017 r. (obowiązującego od 31 sierpnia 2017 r.) sprawy z zakresu zarządzania ruchem na drogach, dla których Starosta Ząbkowicki jest organem zarządzającym ruchem należą do Wydziału Komunikacji.

Dowód: akta kontroli, str. 34-117

Zadania realizowane przez Wydział Komunikacji bezpośrednio nadzoruje Wicestarosta Ząbkowicki (zgodnie z treścią Załącznika nr 2 do Uchwały Zarządu Powiatu Ząbkowickiego Nr 244/2017 z dnia 31 sierpnia 2017 r.). W okresie kontroli funkcję tę pełnił Mariusz Szpilarewicz, wybrany Uchwałą NR III/11/2014 Rady Powiatu Ząbkowickiego z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie wyboru Wicestarosty Ząbkowickiego.

Dowód: akta kontroli, str. 33,118

Osobami odpowiedzialnymi za wykonywanie zadań w zakresie kontrolowanych zagadnień w okresie kontroli byli:

- 1) Agnieszka Szymańska – Kierownik Wydziału Komunikacji;
- 2) Witold Nopora – Podinspektor w Wydziale Komunikacji;
- 3) Jarosław Dydo – Podinspektor w Wydziale Komunikacji;

Dowód: akta kontroli, str. 118-135

Zarządzanie ruchem na drogach, dla których organem zarządzającym ruchem jest Starosta Ząbkowicki

Ocena kontrolowanego zagadnienia:

Realizację obowiązków Starosty Ząbkowickiego – jako organu zarządzającego ruchem na drogach - ocenia się:

- 1) **w zakresie I** (tj. kompletność danych ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu, kompletność zatwierdzonych projektów organizacji ruchu, tryb zatwierdzania projektów organizacji ruchu, informowanie zarządu drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu) – **pozytywnie**¹;
- 2) **w zakresie II** (tj. prowadzenie kontroli stałych organizacji ruchu pod kątem ich zgodności z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu, prowadzenie kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego) – **pozytywnie z uchybieniami**.

¹ Skala ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami, negatywna.

Zakres kontroli obejmował:

- 1) prowadzenie ewidencji zatwierdzonych organizacji ruchu;
- 2) rozpatrywanie i zatwierdzanie projektów organizacji ruchu;
- 3) kontrolę oznakowania (ogłędziny w terenie).

Kontrolę, w zakresie o którym mowa w pkt. 1-2, przeprowadzono na dobranej próbie, obejmującej losowo wybrane 30 wpisów, dotyczących 15 projektów organizacji ruchu o charakterze czasowym i 15 projektów organizacji ruchu o charakterze stałym.

W toku kontroli dokonano również oględzin w terenie w zakresie umieszczania i funkcjonowania na wybranych drogach/odcinkach dróg/lokalizacjach w ciągu tych dróg znaków pionowych, poziomych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu w zakresie:

- a) zgodności oznakowania dróg/odcinków dróg/lokalizacji w ciągu tych dróg z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu,
- b) stanu oznakowania poziomego i pionowego (czytelność i widoczność oznakowania),
- c) zgodności zastosowanego oznakowania poziomego i pionowego z obowiązującymi przepisami.

Do czynności kontrolnych w terenie wytypowano 3 lokalizacje dróg/odcinków dróg/lokalizacji w ciągu dróg znajdujących się na terenie Starostwa Ząbkowickiego:

- 1) ul. Konopnicka w Ząbkowicach Śląskich
- 2) rejon skrzyżowania ul. Ziębickiej i Staszica w Ząbkowicach Śląskich;
- 3) ul. Bolesława Chrobrego w Ząbkowicach Śląskich

W trakcie kontroli dokonano następujących ustaleń:

ZAKRES I

- kompletność danych ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu,
- kompletność zatwierdzonych projektów organizacji ruchu,
- tryb zatwierdzania projektów organizacji ruchu,
- informowanie zarządu drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu (§ 12 ust. 4 rozporządzenia).

I. Ustalenia w zakresie kompletności danych ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu.

Ewidencja zatwierdzonych projektów organizacji ruchu prowadzona jest w Wydziale Komunikacji (WK) Starostwa Powiatowego w Ząbkowicach Śląskich. Ewidencja prowadzona jest w wersji papierowej.

Dowód: akta kontroli, str. 374-399

Liczbę wpisów w ewidencji w poszczególnych latach objętych kontrolą przedstawia poniższe zestawienie:

855

	Okres objęty kontrolą od 01.01.2016 do 24.11.2017	Razem
Organizacje ruchu o charakterze stałym	34	130
Organizacje ruchu o charakterze czasowym	96	

Dowód: akta kontroli, str. 7, 374-399

Ewidencja zawiera pozycje wymienione w § 9 ust. 2 rozporządzenia, a mianowicie:

- 1) numer kolejny projektu;
- 2) numer drogi i jej kilometraż lub nazwa ulicy;
- 3) jednostkę składającą projekt organizacji ruchu;
- 4) charakter organizacji ruchu (stała, czasowa);
- 5) datę zatwierdzenia projektu;
- 6) termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu;
- 7) rzeczywisty termin wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu;
- 8) przewidywany termin przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu – w przypadku czasowych zmian organizacji ruchu.

Powyższe obrazuje tabela:

Lp.	Pozycja (zgodnie z § 9 ust. 2 rozporządzenia)	Ewidencja zatwierdzonych projektów organizacji ruchu	Uchybienia/Nieprawidłowości
1.	Numer kolejny projektu	Jest	Brak uwag
2.	Numer drogi i jej kilometraż lub nazwa ulicy	Jest	Brak uwag
3.	Jednostka składająca projekt organizacji ruchu	Jest	Brak uwag
4.	Charakter organizacji ruchu (stała, czasowa)	Jest	Brak uwag
5.	Data zatwierdzenia projektu	Jest	Brak uwag
6.	Termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu	Jest	Brak uwag
7.	Rzeczywisty termin wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu	Jest	Brak uwag
8.	Przewidywany termin przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu - w przypadku czasowych zmian organizacji ruchu	Jest	We wszystkich 15 kontrolowanych czasowych projektach nie wpisano przewidywanego terminu przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu lub wprowadzenia nowej stałej organizacji ruchu*

* wyjaśnienie – zob. poniżej stwierdzone uchybienie

Stwierdzone uchybienie

Brak wskazania przewidywanego terminu przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu – w przypadku czasowych zmian organizacji ruchu – dotyczy projektów organizacji ruchu 11/2016, 13/2016, 15/2016, 24/2016, 25/2016, 32/2016, 42/2016, 70/2016, 4/2017, 8/2017, 12/2017, 19/2017, 35/2017, 41/2017, 49/2017.

Dowód: akta kontroli, str. 374-399, 400-639

II. Ustalenia w zakresie kompletności zatwierdzonych projektów organizacji ruchu.

Według § 5 ust. 1 rozporządzenia, projekt organizacji ruchu powinien zawierać:

- 1) plan orientacyjny w skali od 1:10.000 do 1:25.000 z zaznaczeniem drogi lub dróg, których projekt dotyczy;
- 2) plan sytuacyjny w skali 1:500 lub 1:1.000 (w uzasadnionych przypadkach organ zarządzający ruchem może dopuścić skalę 1:2.000 lub szkic bez skali) zawierający:
 - a) lokalizacje istniejących, projektowanych oraz usuwanych znaków drogowych, urządzeń sygnalizacyjnych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu; dla projektów zmian stałej organizacji ruchu dopuszcza się zaznaczenie lokalizacji tylko znaków i urządzeń dla nowej organizacji ruchu,
 - b) parametry geometrii drogi;
- 3) program sygnalizacji i obliczenia przepustowości drogi – w przypadku projektu zawierającego sygnalizację świetlną;
- 4) zasady dokonywania zmian oraz sposób ich rejestracji – w przypadku projektu zawierającego znaki świetlne lub znaki o zmiennej treści oraz w przypadku projektu dotyczącego zmiennej organizacji ruchu lub zawierającego inne zmienne elementów mające wpływ na ruch drogowy;
- 5) opis techniczny zawierający charakterystykę drogi i ruchu na drodze, a w przypadku organizacji ruchu związanej z robotami prowadzonymi w pasie drogowym – opis występujących zagrożeń lub utrudnień; przy robotach prowadzonych w dwóch lub więcej etapach opis powinien zawierać zakres planowanych robót dla każdego etapu i stan pasa drogowego po zrealizowaniu etapu robót;
- 6) przewidywany termin wprowadzenia czasowej organizacji ruchu oraz termin wprowadzenia nowej stałej organizacji ruchu lub przywrócenia poprzedniej stałej organizacji ruchu – w przypadku projektu dotyczącego wykonywania robót na drodze;
- 7) nazwisko i podpis projektanta.

Ponadto, zgodnie z treścią § 7 ust. 2 i 3 rozporządzenia, do przedstawionego do zatwierdzenia projektu organizacji ruchu powinny być dołączone opinie:

- 1) komendanta wojewódzkiego Policji – w przypadku projektu obejmującego drogę krajową lub wojewódzką, z zastrzeżeniem pkt 3;
- 2) komendanta powiatowego Policji – w przypadku projektu obejmującego drogę powiatową, z zastrzeżeniem pkt 3;
- 3) komendanta miejskiego Policji – w przypadku projektu obejmującego drogę położoną w mieście na prawach powiatu lub w mieście stołecznym Warszawie, z wyjątkiem autostrady i drogi ekspresowej;
- 4) zarządu drogi, jeżeli nie jest on jednostką składającą projekt;
- 5) organu zarządzającego ruchem na drodze krzyżującej się lub objętej objazdem, w przypadkach, o których mowa w § 6 ust. 2 i 3.

Opinia Policji nie jest wymagana w przypadku:

- 1) projektu organizacji ruchu obejmującego wyłącznie drogi gminne;

857

- 2) projektu uproszczonego, o którym mowa w § 5 ust. 2;
- 3) projektu organizacji ruchu na drodze wewnętrznej.

Kompletność zatwierdzonych projektów organizacji ruchu w zakresie ww. elementów pokazują szczegółowo poniższe tabele.

Kompletność zatwierdzonych projektów organizacji ruchu o charakterze czasowym:

Nr zatwierdzenia	1)*	2)*	3)*	4)*	5)*	6)*	7)*	Opinia właściwego komendanta Policji*	Opinia zarządu drogi*
11/2016	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Nie**	Tak	Tak	Tak
13/2016	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Nie**	Tak	Tak	Tak
15/2016	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Nie**	Tak	Nie dotyczy	Tak
24/2016	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Nie dotyczy	Tak
25/2016	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Nie dotyczy	Tak
32/2016	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy
42/2016	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Nie dotyczy	Tak
70/2016	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Nie dotyczy	Tak
4/2017	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Nie dotyczy	Tak
8/2017	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy
12/2017	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Nie**	Tak	Tak	Tak
19/2017	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Nie**	Tak	Tak	Tak
35/2017	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy
41/2017	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Nie dotyczy	Tak
49/2017	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak	Tak	Tak

* wymagane elementy określone w § 5 ust. 1 pkt 1-7 oraz § 7 ust. 2 i 3 rozporządzenia.

** wyjaśnienie – zob. poniżej stwierdzona nieprawidłowość

Stwierdzona nieprawidłowość:

1. Zatwierdzenie projektu organizacji ruchu o charakterze tymczasowym, bez terminu wprowadzenia nowej stałej organizacji ruchu lub przywrócenia poprzedniej stałej organizacji ruchu - dotyczy projektów organizacji ruchu nr 11/2016, 13/2016, 15/2016, 12/2017, 19/2017. Działaniem takim naruszono wymogi określone w § 5 ust. 1 pkt 6) rozporządzenia, którego treść stanowi, że projekt organizacji ruchu powinien zawierać przewidywany termin wprowadzenia czasowej organizacji ruchu oraz termin wprowadzenia nowej stałej organizacji ruchu lub przywrócenia poprzedniej stałej organizacji ruchu – w przypadku projektu dotyczącego wykonywania robót na drodze.

Dowód: akta kontroli, str. 400-639

Kompletność zatwierdzonych projektów organizacji ruchu o charakterze stałym:

Nr zatwierdzenia	1)*	2)*	3)*	4)*	5)*	6)*	7)*	Opinia właściwego komendanta Policji*	Opinia zarządu drogi*
22/2016	Tak	Tak**	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak	Tak	Nie dotyczy
26/2016	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak	Tak	Tak
30/2016	Tak	Tak**	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak	Tak	Nie dotyczy
31/2016	Tak	Tak**	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak	Tak	Nie dotyczy
33/2016	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy
38/2016	Tak	Tak**	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak	Tak	Nie dotyczy
45/2016	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak	Tak	Nie dotyczy
50/2016	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak	Tak	Nie dotyczy
22/2017	Tak	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Nie dotyczy
23/2017	Tak	Tak**	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak	Tak	Nie dotyczy
25/2017	Tak	Tak**	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak	Tak	Nie dotyczy
30/2017	Tak	Tak**	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak	Tak	Nie dotyczy
45/2017	Tak	Tak**	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak	Tak	Nie dotyczy
46/2017	Tak	Tak**	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak	Tak	Nie dotyczy
47/2017	Tak	Tak**	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Tak	Nie dotyczy	Tak	Tak	Nie dotyczy

* wymagane elementy określone w § 5 ust. 1 pkt 1-7 oraz § 7ust. 2 i 3 rozporządzenia.

** wyjaśnienie – zob. stwierdzona nieprawidłowość

Stwierdzona nieprawidłowość:

1. Zatwierdzenie projektów organizacji ruchu o charakterze stałym, których plan sytuacyjny został przedstawiony w niewłaściwej skali i bez wymaganej części składowej – parametrów geometrii drogi - dotyczy projektów organizacji ruchu nr 22/2016, 30/2016, 31/2016, 38/2016, 23/2017, 25/2017, 30/2017, 45/2017, 46/2017, 47/2017. Działaniem takim naruszono wymogi określone w § 5 ust. 1 pkt 2) rozporządzenia, którego treść stanowi, że projekt organizacji ruchu powinien zawierać plan sytuacyjny w skali 1:500 lub 1:1000 (...).

Dowód: akta kontroli, str. 640-825

III. Ustalenia w zakresie trybu zatwierdzania projektów organizacji ruchu.

Projekty organizacji ruchu o charakterze czasowym.

Zatwierdzanie projektów organizacji ruchu o charakterze czasowym przez organ zarządzający ruchem odbywało się w formie odrębnego pisma. Pismo zawiera między innymi:

- 1) oznaczenie STAROSTWO POWIATOWE w Ząbkowicach Śląskich WYDZIAŁ KOMUNIKACJI;
- 2) miejsce oraz datę sporządzenia pisma;
- 3) znak sprawy (numer pisma);
- 4) podstawę prawną;
- 5) opis przedmiotu zatwierdzenia, określenie charakteru organizacji ruchu oraz terminu wprowadzenia zatwierdzonej organizacji ruchu
- 6) pouczenie o następującej treści:

„Zgodnie z § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem – jednostka wprowadzająca organizację ruchu zawiadamia organ zarządzający ruchem, zarząd drogi oraz właściwego komendanta Policji o terminie jej wprowadzenia, co najmniej na 7 dni przed dniem wprowadzenia organizacji ruchu. Jeżeli w terminie, o którym mowa w §8 ust. 7 cyt. Rozporządzenia tj. termin, który określa organ zarządzający ruchem, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu, brak jest zawiadomienia, o którym mowa w §12 ust. 1 organ zarządzający ruchem informuje zarząd drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu (§ 12 ust. 4 cytowanego rozporządzenia). Ponadto informuje się, że na podstawie art. 85 § 1 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 1094 z późn. zm.) kto samowolnie ustawia, niszczy, uszkadza, usuwa, włącza lub wyłącza znak, sygnał, urządzenie ostrzegawcze lub zabezpieczające albo zmienia ich położenie, zasłania je lub czyni niewidocznymi, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

Wskazane wyżej pisma podpisywane były przez Kierownika Wydziału Komunikacji Agnieszkę Szymańską – pieczęć Z up. STAROSTY.

Dowód: akta kontroli, str. 401-402 (przykładowy dokument zatwierdzenia czasowej organizacji ruchu).

Tryb zatwierdzania projektów organizacji ruchu o charakterze czasowym przedstawia poniższa tabela:

Numer zatwierdzonego projektu organizacji ruchu	Zatwierdzenie projektu przez upoważnioną osobę	Określenie terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu
11/2016	Tak	Tak
13/2016	Tak	Tak
15/2016	Tak	Tak
24/2016	Tak	Tak
25/2016	Tak	Tak
32/2016	Tak	Tak
42/2016	Tak	Tak
70/2016	Tak	Tak

4/2017	Tak	Tak
8/2017	Tak	Tak
12/2017	Tak	Tak
19/2017	Tak	Tak
35/2017	Tak	Tak
41/2017	Tak	Tak
49/2017	Tak	Tak

Projekty organizacji ruchu o charakterze stałym.

Zatwierdzanie projektów organizacji ruchu o charakterze czasowym przez organ zarządzający ruchem odbywało się w formie odrębnego pisma. Pismo zawiera między innymi:

- 1) oznaczenie STAROSTWO POWIATOWE w Ząbkowicach Śląskich WYDZIAŁ KOMUNIKACJI;
- 2) miejsce oraz datę sporządzenia pisma;
- 3) znak sprawy (numer pisma);
- 4) podstawę prawną;
- 5) opis przedmiotu zatwierdzenia, określenie charakteru organizacji ruchu oraz terminu wprowadzenia zatwierdzonej organizacji ruchu
- 6) pouczenie o następującej treści:

„Zgodnie z § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem – jednostka wprowadzająca organizację ruchu zawiadamia organ zarządzający ruchem, zarząd drogi oraz właściwego komendanta Policji o terminie jej wprowadzenia, co najmniej na 7 dni przed dniem wprowadzenia organizacji ruchu. Jeżeli w terminie, o którym mowa w §8 ust. 7 cyt. Rozporządzenia tj. termin, który określa organ zarządzający ruchem, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu, brak jest zawiadomienia, o którym mowa w §12 ust. 1 organ zarządzający ruchem informuje zarząd drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu (§ 12 ust. 4 cytowanego rozporządzenia). Ponadto informuje się, że na podstawie art. 85 § 1 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 1094 z późn. zm.) kto samowolnie ustawia, niszczy, uszkodza, usuwa, włącza lub wyłącza znak, sygnał, urządzenie ostrzegawcze lub zabezpieczające albo zmienia ich położenie, zasłania je lub czyni niewidocznymi, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

Wskazane wyżej pisma podpisywane były przez Podinspektora w Wydziale Komunikacji Jarosława Dydo – pieczęć Z up. STAROSTY lub Kierownika Wydziału Komunikacji Agnieszkę Szymańską – pieczęć Z up. STAROSTY.

Dowód: akta kontroli, str. 644-645, 675-676 (przykładowe dokumenty zatwierdzenia stałej organizacji ruchu).

Tryb zatwierdzania projektów organizacji ruchu o charakterze stałym przedstawia poniższa tabela:

861

Numer zatwierdzonego projektu organizacji ruchu	Zatwierdzenie projektu przez upoważnioną osobę	Określenie terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu
22/2016	Tak	Tak
26/2016	Tak	Tak
30/2016	Tak	Tak
31/2016	Tak	Tak
33/2016	Tak	Tak
38/2016	Tak	Tak
45/2016	Tak	Tak
50/2016	Tak	Tak
22/2017	Tak	Tak
23/2017	Tak	Tak
25/2017	Tak	Tak
30/2017	Tak	Tak
45/2017	Tak	Tak
46/2017	Tak	Tak
47/2017	Tak	Tak

IV. Ustalenia w zakresie informowania zarządu drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu (zgodnie z § 12 ust. 4 rozporządzenia).

Zgodnie z § 12 ust. 4 rozporządzenia, jeżeli w terminie, o którym mowa w § 8 ust. 7, brak jest zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, organ zarządzający ruchem informuje zarząd drogi o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu.

Organ zarządzający ruchem zobowiązany był do zastosowania ww. przepisu w odniesieniu do 6 zatwierdzonych projektów organizacji ruchu poddanych kontroli (zatwierdzenia nr 11/2016, 15/2016, 25/2016, 45/2016, 70/2016, 4/2017). Organ zarządzający ruchem zrealizował obowiązek, o którym mowa w § 12 ust. 4 rozporządzenia w odniesieniu do ww. projektów organizacji ruchu.

Dowód: akta kontroli, str. 400-726

ZAKRES II

- prowadzenie kontroli stałych organizacji ruchu pod kątem ich zgodności z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu,
- prowadzenie kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego.

I. Ustalenia w zakresie prowadzenia kontroli stałych organizacji ruchu pod kątem ich zgodności z zatwierdzonymi projektami organizacji ruchu.

Zgodnie z § 12 ust. 3 rozporządzenia, jeżeli organizacja ruchu ma charakter stały, organ zarządzający ruchem, w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia organizacji ruchu, przeprowadza kontrolę wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu.

Realizację obowiązku organu zarządzającego ruchem, o którym mowa wyżej, przedstawia poniższa tabela:

Numer zatwierdzonego projektu organizacji ruchu o charakterze stałym	Data wprowadzenia organizacji ruchu w terenie	Data przeprowadzenia kontroli, o której mowa w § 12 ust. 3 rozporządzenia
22/2016	24.06.2016	06.07.2016
26/2016	23.06.2016	06.07.2016
30/2016	29.08.2016	08.09.2016
31/2016	29.08.2016	08.09.2016
33/2016	22.07.2016	12.08.2016**
38/2016	Nie dotyczy*	Nie dotyczy*
45/2016	Nie dotyczy*	Nie dotyczy*
50/2016	Nie dotyczy*	Nie dotyczy*
22/2017	Nie dotyczy*	Nie dotyczy*
23/2017	25.07.2017	07.08.2017
25/2017	25.07.2017	07.08.2017
30/2017	21.07.2017	07.08.2017**
45/2017	22.09.2017	02.10.2017
46/2017	29.09.2017	02.10.2017
47/2017	22.09.2017	02.10.2017

*Dotyczy organizacji ruchu dla której nie minął jeszcze termin, w którym powinna zostać wprowadzona w terenie, została zastąpiona innym projektem organizacji ruchu lub utraciła ważność

** wyjaśnienie – zob. poniżej stwierdzone uchybienie

Stwierdzone uchybienie:

Niedotrzymanie terminu do przeprowadzenia kontroli, o której mowa w § 12 ust. 3 rozporządzenia – dotyczy stałego projektu organizacji ruchu nr 33/2016 oraz 30/2017.

Dowód: akta kontroli, str. 698-711, 786-795

W pozostałych przypadkach, organ zarządzający ruchem w pełni zrealizował obowiązek, o którym mowa w § 12 ust. 3 rozporządzenia.

II. Ustalenia w zakresie prowadzenia kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Zgodnie z § 12 ust. 5 rozporządzenia, niezależnie od kontroli, o której mowa w § 12 ust. 3 rozporządzenia, organ zarządzający ruchem przeprowadza co najmniej raz na 6 miesięcy kontrolę prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach jemu podległych.

W okresie poddany kontroli organ zarządzający ruchem przeprowadzał kontrole, o których mowa w wyżej powołanym przepisie. Z przeprowadzonych kontroli sporządzane były protokoły, które następnie były przekazywane do wiadomości zarządcy drogi celem wezwania do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Dowód: akta kontroli, str. 190-192 (przykładowy protokół z przeprowadzonej kontroli oraz pismo zarządcy drogi o wprowadzeniu zaleceń pokontrolnych).

POZOSTAŁE USTALENIA KONTROLNE

I. Ustalenia w zakresie umieszczania i funkcjonowania na wybranych drogach/odcinkach dróg/lokalizacjach w ciągu tych dróg znaków pionowych, poziomych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu. Oględziny wybranych dróg/odcinków dróg/lokalizacji w ciągu dróg położonych na terenie Powiatu Ząbkowickiego.

Nieprawidłowości stwierdzone podczas oględzin wytypowanych dróg/odcinków dróg/lokalizacji w ciągu tych dróg:

1. Ul. Konopnickiej w Ząbkowicach Śląskich

Na podstawie zatwierdzonego w dniu 6 grudnia 2016 r. projektu organizacji ruchu do ww. lokalizacji, dokonano czynności związanych z ustaleniem zgodności istniejącego w terenie oznakowania z projektem organizacji ruchu oraz oceną istniejącego oznakowania poziomego i pionowego w zakresie zgodności z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181 z późn. zm.).

1. W zakresie zgodności umieszczonych znaków pionowych, poziomych, sygnalizatorów i urządzeń bezpieczeństwa ruchu z ww. zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu stwierdzono rozbieżność pomiędzy stanem rzeczywistym, a zatwierdzoną organizacją ruchu, polegającą na istnieniu nieuwzględnionego w projekcie organizacji ruchu znaku P-20 „koperta” przy budynku nr 4. Dodatkowo na elewacji umieszczono tablicę „dotyczy domu nr 4”, która nie będąc znakiem drogowym może wprowadzać w błąd uczestników ruchu - zob. zdjęcie nr 1.
2. W zakresie czytelności, widoczności i prawidłowości oznakowania stwierdzono następujące nieprawidłowości:
 - zbyt nisko umieszczony znak B-36 przy budynku nr 21 – zob. zdjęcie nr 2,
 - przekrzywiony znak D-1 przy budynku nr 7 – zob. zdjęcie nr 3,
 - przekrzywione znaki B-36 oraz D-44 za skrzyżowaniem z ul. Poprzeczną – zob. zdjęcie nr 4,
 - zbyt nisko umieszczony znak C-2 przed skrzyżowaniem z ul. Grunwaldzką – zob. zdjęcie nr 5,

- widoczne ślady zużycia znaków B-36 i D-41 przy budynku nr 2 od strony skrzyżowania z ul. Grunwaldzką – zob. zdjęcie nr 6.

3. W zakresie kompletności oznakowania nie stwierdzono nieprawidłowości.

2. rejon skrzyżowania ul. Ziębickiej i Staszica w Ząbkowicach Śląskich

Na podstawie zatwierdzonego w dniu 6 czerwca 2017 r. projektu organizacji ruchu do ww. lokalizacji, dokonano czynności związanych z ustaleniem zgodności istniejącego w terenie oznakowania z projektem organizacji ruchu oraz oceną istniejącego oznakowania poziomego i pionowego w zakresie zgodności z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181 z późn. zm.).

1. W zakresie zgodności umieszczonych znaków pionowych, poziomych, sygnalizatorów i urządzeń bezpieczeństwa ruchu z ww. zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu nie stwierdzono rozbieżności.

2. W zakresie czytelności, widoczności i prawidłowości oznakowania stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- zbyt nisko umieszczony znak A-9 na ul. Ziębickiej na wysokości budynku nr 40 – zob. zdjęcie nr 1,
- zbyt nisko umieszczony znak A-9 na ul. Ziębickiej za skrzyżowaniem z ul. Żwirki i Wigury – zob. zdjęcie nr 2,
- zbyt nisko umieszczony znak D-1 na ul. Ziębickiej na wysokości budynku nr 39 – zob. zdjęcie nr 3,
- przekreślony znak D-23 umieszczony przed skrzyżowaniem ulic Ziębickiej i Staszica – zob. zdjęcie nr 4,
- zbyt nisko umieszczony znak D-6 za skrajem z ul. Ziębickiej na ul. Staszica – zob. zdjęcie nr 5,
- zbyt nisko umieszczony znak B-18 z tabliczką informacyjną przed przejazdem kolejowym na ul. Ziębickiej – zob. zdjęcie nr 6.

3. W zakresie kompletności oznakowania nie stwierdzono nieprawidłowości.

3. ul. Bolesława Chrobrego w Ząbkowicach

Na podstawie zatwierdzonego w dniu 31 października 2017 r. projektu organizacji ruchu do ww. lokalizacji, dokonano czynności związanych z ustaleniem zgodności istniejącego w terenie oznakowania z projektem organizacji ruchu oraz oceną istniejącego oznakowania poziomego i pionowego w zakresie zgodności z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181 z późn. zm.).

1. W zakresie zgodności umieszczonych znaków pionowych, poziomych, sygnalizatorów i urządzeń bezpieczeństwa ruchu z ww. zatwierdzonym projektem stałej organizacji ruchu stwierdzono rozbieżność pomiędzy stanem rzeczywistym, a zatwierdzoną organizacją ruchu, polegającą na braku uwzględnienia w projekcie, istniejącej

865

w rzeczywistości balustrady chroniącej ruch pieszych na przy budynku apteki – zob. zdjęcie nr 1.

2. W zakresie czytelności, widoczności i prawidłowości oznakowania stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- zbyt nisko umieszczony i przekrzywiony znak A-7 przed skrzyżowaniem z ul. Ziębicką – zob. zdjęcie nr 2,
- przekrzywiony znak D-18 przy parkingu naprzeciwko budynku apteki – zob. zdjęcie nr 3,
- zbyt nisko umieszczony znak D-15 na przystanku przy budynku szpitala św. Antoniego – zob. zdjęcie nr 4,
- zbyt nisko umieszczona tabliczka T-25c pod znakiem B-36 za przystankiem – zob. zdjęcie nr 5,
- nieczytelny znak B-1 (wyblakłe kolory) przy posesji nr 12 – zob. zdjęcie nr 6
- tymczasowe oznakowanie ustawione w związku z robotami drogowymi prowadzonymi na ul. Kamienieckiej ogranicza widoczność lustra drogowego umieszczonego przy kościele – zob. zdjęcia nr 7 i 8,
- obsunięty oraz wykazujący ślady zużycia znak B-1 z tabliczką informacyjną ustawiony od strony ul. Kamienieckiej – zob. zdjęcie nr 9.

3. W zakresie kompletności oznakowania nie stwierdzono nieprawidłowości.

Wszystkie protokoły oględzin zostały podpisane przez osoby uczestniczące w czynnościach.
Dowód: akta kontroli - protokoły oględzin, str. 136-152

II. Inne ustalenia nie mające wpływu na wynik kontroli.

- 1) W okresie objętym kontrolą, do organu zarządzającego ruchem nie wpłynęły żadne skargi i wnioski dotyczące organizacji ruchu.
Dowód: Protokół z przyjęcia ustnych oświadczeń, str. 27
- 2) W okresie objętym kontrolą co najmniej raz w roku odbywały się spotkania dotyczące bezpieczeństwa ruchu drogowego na drogach powiatowych i gminnych Powiatu Ząbkowickiego. W ww. spotkaniach brali udział m.in. przedstawiciele lokalnej Policji, Straży Miejskiej i okolicznych gmin. Z posiedzeń sporządzano protokoły oraz ich wyniki były publikowane na stronie internetowej Starostwa.
Dowód: akta kontroli, str. 26, 159-184
- 3) W okresie objętym kontrolą do Wydziału Komunikacji nie wpłynęły żadne wnioski o wydanie opinii w zakresie geometrii drogi w projektach budowlanych
Dowód: akta kontroli, str. 31

Wnioski i zalecenia pokontrolne:

Działając na podstawie art. 10 ust. 2 ustawy – Prawo o ruchu drogowym, w związku z § 14 ust. 2 Zarządzenia Nr 286 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 21 października 2016 r. w sprawie kontroli realizowanych przez Wojewodę Dolnośląskiego oraz z art. 46 ust. 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej, wnoszę o podjęcie działań, zmierzających do usunięcia stwierdzonych w trakcie kontroli nieprawidłowości i uchybień, celem niedopuszczenia do ich ponownego wystąpienia w przyszłości, w szczególności:

- 1) umieszczenie w ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu wszystkich wymaganych informacji, o których mowa w § 9 ust. 2 rozporządzenia;
- 2) zatwierdzanie projektów organizacji ruchu zawierających wszystkie wymagane elementy, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 2 lit. b) rozporządzenia;
- 3) podjęcie działań, o których mowa w § 12 ust. 6 rozporządzenia, mających na celu usunięcie stwierdzonych w toku oględzin nieprawidłowości w zakresie oznakowania pionowego i poziomego na drogach podległych organowi zarządzającemu ruchem.

Mając na uwadze powyższe, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, proszę złożyć do tutejszego organu informację o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

WZ WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
WICEWOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
Kamil Krzysztof Zieliński
Kamil Krzysztof Zieliński

Z-ca DYREKTORA WYDZIAŁU

Jarosław Barańczak
Jarosław Barańczak

Z-ca Kierownika Wydziału

Dariusz Kozłowski
Dariusz Kozłowski

