



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

NK-KE.431.3.2018.DP

Wrocław, dnia 6 kwietnia 2018 r.

Pan

Jan Żukowski

Wójt Gminy Żórawina

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach od 13 do 16 lutego 2018 r., na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹ oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie², a także na podstawie imiennych upoważnień Wojewody Dolnośląskiego z dnia 18 stycznia 2018 r. nr NK-KE.0030.4.2018.DP i NK-KE.0030.5.2018.DP zespół kontrolny, w skład którego wchodzi n.w. pracownicy Wydziału Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu:

- Danuta Frydlewicz-Pierucka – inspektor wojewódzki (przewodnicząca zespołu kontrolnego),

- Weronika Kornacka – inspektor wojewódzki (członek zespołu kontrolnego),

przeprowadził w Urzędzie Gminy w Żórawinie, z siedzibą przy ul. Kolejowej nr 6, 55-020 Żórawina, kontrolę problemową w trybie zwykłym w przedmiocie realizacji zadań z zakresu administracji rządowej, tj.:

- rejestracji stanu cywilnego, wykonywanych na podstawie ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego³ - zwanej dalej p.a.s.c.
- zmiany imion i nazwisk, wykonywanych na podstawie ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska⁴ – zwanej dalej z.i.i.n.

Kontrola została zrealizowana zgodnie z zatwierdzonym w dniu 11 grudnia 2017 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półrocze 2018 r. nr NK-KE.430.9.2017.DD.

¹ Dz.U. Nr 185 poz. 1092.

² Dz.U. 2017 r. poz. 2234.

³ Dz.U. 2016 r. poz. 2064 ze zm.

⁴ Dz.U. 2016 r. poz. 10.

Kontrolę przeprowadzono w zakresie przestrzegania przepisów:

1. ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego, tj.:

- sporządzanie aktów stanu cywilnego w trybie czynności materialno-technicznych, na podstawie art. 87 i art. 92 p.a.s.c.;
- wydawanie zaświadczeń na podstawie art. 44 ust. 1 pkt 2 lub 3 p.a.s.c.;
- rejestracja zdarzeń stanu cywilnego w trybach szczególnych;
- migracja aktów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego.

2. ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska, tj.:

- prowadzenie postępowań administracyjnych na podstawie ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska oraz informowanie o zaistniałych zmianach.

Okres objęty kontrolą: od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia kontroli.

W kontrolowanym okresie funkcję kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Żórawinie sprawowała Pani Katarzyna Wytrwał.

Realizację zadań z zakresu administracji rządowej oceniono:

- ***pozytywnie w zakresie rejestracji stanu cywilnego,***
- ***pozytywnie z uchybieniami w zakresie zmiany imion i nazwisk.***

Pismem nr NK-KE.431.3.2018.DP z dnia 19 marca 2018 r. przekazano Wójtowi Gminy Żórawina projekt wystąpienia pokontrolnego, do którego w ustawowym terminie nie wniósł zastrzeżeń.

Wobec powyższego przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne, zgodnie z dyspozycją art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej.

USTALENIA KONTROLI

REJESTRACJA STANU CYWILNEGO

Sporządzanie aktów stanu cywilnego w trybie czynności materialno-technicznych, na podstawie art. 87 i art. 92 p.a.s.c.

Kontroli poddano 20 aktów stanu cywilnego (10 aktów małżeństwa oraz 10 aktów zgonu) sporządzonych w kontrolowanym okresie. Na tej podstawie ustalono, co następuje.

Akty stanu cywilnego zostały sporządzone zgodnie z właściwością, w ustawowym terminie i zawierają one wszystkie dane wymagane przepisami prawa.

Odnośnie kwestii sporządzania aktów małżeństwa, w toku kontroli ustalono, że sześć spośród skontrolowanych aktów dotyczyło małżeństw zawartych w sposób określony w art. 1

§ 2 i 3 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy, zwanej dalej Krio⁵ (0223092/00/AM/2017/9914., 0223092/00/AM/2017/6709., 0223092/00/AM/2017/5415., 0223092/00/AM/2017/4014., 0223092/00/AM/2017/2658., 0223092/00/AM/2017/1196.....). Akty te prawidłowo sporządzono na podstawie: zaświadczenia stwierdzającego brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa oraz zaświadczenia stwierdzającego, że oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński zostały złożone w obecności duchownego, co jest zgodne z treścią art. 87 ust. 3 p.a.s.c. Przedmiotowe dokumenty duchowni dostarczyli w terminie określonym w art. 8 § 3 Krio. Pozostałe akty dotyczyły małżeństw zawartych przed Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w Żórawinie, na podstawie art. 1 § 1 Krio. Akty zostały sporządzone prawidłowo. W aktach zbiorowych znajdują się protokoły przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński (zawierają one wszystkie niezbędne informacje wymienione w art. 87 ust. 2 p.a.s.c.), pisemne zapewnienia nupturientów dotyczące braku wiedzy o istnieniu okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa (które określają wszystkie wymagane dane wyliczone w art. 76 ust. 4 p.a.s.c. oraz zawierają adnotację o której mowa w art. 76 ust. 6 p.a.s.c.), a także potwierdzenia uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości 84 zł⁶. Jeden spośród aktów poddanych kontroli (0223092/00/AM/2017/4873...) dotyczy przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński poza urzędem stanu cywilnego. W aktach zbiorowych znajduje się stosowny wniosek osób zamierzających zawrzeć małżeństwo (zgodnie z art. 85 ust. 5 p.a.s.c.) oraz potwierdzenie uiszczenia należnej opłaty dodatkowej⁷, o której mowa w art. 85 ust. 8 p.a.s.c. W dwóch spośród skontrolowanych spraw (0223092/00/AM/2017/7626..., 0223092/00/AM/2017/197...) nupturienti złożyli podania o skrócenie czasu oczekiwania na zawarcie małżeństwa, powołując się na zaistnienie ważnych okoliczności uzasadniających powyższe. W każdym ww. przypadku Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Żórawinie, na podstawie art. 4 Krio zezwolił na zawarcie małżeństwa przed upływem miesiąca od dnia, w którym osoby zamierzające zawrzeć małżeństwo, złożyły zapewnienie, że nie wiedzą o istnieniu okoliczności wyłączających zawarcie tego małżeństwa. W aktach spraw znajdują się dowody uiszczenia należnej opłaty skarbowej za udzielenie przedmiotowych zezwoleń w wysokości 39 zł.⁸

Jednocześnie w toku kontroli stwierdzono, że w aktach zbiorowych wszystkich spraw dotyczących aktów małżeństw w zapewnieniach o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa wskazywano prawidłowy termin ich ważności.

Odnośnie analizowanych aktów zgonu, w wyniku kontroli ustalono, iż ww. akty sporządzono na podstawie karty zgonu oraz protokołu zgłoszenia zgonu, zgodnie z art. 92 ust. 2 p.a.s.c. Protokoły zgłoszenia zgonu prawidłowo zawierają wszystkie wymagane informacje wynikające z dyspozycji art. 94 ust. 2 p.a.s.c. oraz podpisy, o których mowa w art. 94 ust. 1 ww. ustawy. Zgłoszenia zgonów zostały dokonane przez osoby wymienione w art. 93 ust. 2

⁵ Dz.U. z 2017 r. poz. 682.

⁶ Powyższa kwota wynika z części I ust. 1 pkt 1 wykazu przedmiotów opłaty skarbowej, stawki tej opłaty oraz zwolnień, stanowiącego załącznik do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2016 r., poz. 1827 ze zm.)

⁷ Zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 22 stycznia 2015 r. w sprawie opłaty dodatkowej za przyjęcie oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński poza urzędem stanu cywilnego, wysokość opłaty dodatkowej za przyjęcie oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński poza urzędem stanu cywilnego, w którym jest właściwy kierownik tego urzędu, wynosi 1000 zł (Dz.U. z 2015 r. poz. 180).

⁸ Powyższa kwota wynika z części III ust. 1 wykazu przedmiotów opłaty skarbowej, stawek tej opłaty oraz zwolnień, stanowiącego załącznik do ww. ustawy o opłacie skarbowej.

p.a.s.c. lub ich pełnomocników. W jednej ze skontrolowanych spraw (0223092/00/AZ/2018/7109...), zgłoszenia zgonu dokonał właściciel zakładu pogrzebowego. W aktach zbiorowych znajduje się pełnomocnictwo „do załatwienia formalności związanych ze sporządzeniem aktu zgonu i pobrania odpisów skróconych aktu zgonu w Urzędzie Stanu Cywilnego w Żórawinie” oraz dowód uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości 17 zł, za złożenie przedmiotowego pełnomocnictwa⁹. Przy tym nadmienić należy, że w przedmiotowym pełnomocnictwie zawarto zapis „upoważniam Zakład Usług Pogrzebowych”. Zauważyć należy, że organ obowiązany jest badać z urzędu prawidłowość i zakres pełnomocnictwa. Przy tym brak kodeksowej regulacji zakresów pełnomocnictwa nakłada na organ obowiązek starannej interpretacji dokumentu, na mocy którego pełnomocnictwo jest udzielone¹⁰. Trzeba pamiętać, że to od mocodawcy zależy treść udzielonego pełnomocnictwa, dlatego też nie można dowolnie interpretować jego zapisów¹¹. Jednocześnie z treści pełnomocnictwa powinien jasno wynikać jego zakres, tzn. jakich czynności, w jakim postępowaniu, przed jakim organem może dokonywać pełnomocnik w imieniu swojego mocodawcy¹². Podkreślenia wymaga, że w przypadku braku umocowania po stronie pełnomocnika, wadliwego pełnomocnictwa (nieprawidłowo umocowanego pełnomocnika), bądź przekroczenia przez niego zakresu posiadanego umocowania, organ obowiązany jest wezwać do jego uzupełnienia¹³. Przy tym zauważyć należy, że w myśl art. 33 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego¹⁴, zwanej dalej k.p.a. pełnomocnikiem strony może być jedynie osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawnych, dlatego też sformułowanie zawarte na początku przedmiotowego dokumentu¹⁵ jest niewłaściwe. Powyższe stanowi naruszenie ww. przepisu.

Jednocześnie w toku kontroli odnotowano, że we wszystkich skontrolowanych aktach, zgodnie z art. 25 ust. 1 p.a.s.c., zamieszczone zostały przypiski o innych aktach stanu cywilnego dotyczących tej samej osoby. We wszystkich skontrolowanych aktach stanu cywilnego dotyczących tej samej osoby zamieszczono przypiski lub wzmianki o sporządzonych aktach lub za pośrednictwem systemu teleinformatycznego zlecono ich dokonanie.

W trakcie kontroli stwierdzono, iż akta zbiorowe opatrzone są oznaczeniem nadanym aktowi stanu cywilnego, którego dotyczą, co jest zgodne z § 43 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego¹⁶ – zwanej dalej r.r.s.c.

Jednocześnie ustalono, że wpisy w rejestrze dokonywane są w alfabecie łacińskim rozszerzonymi, wielkimi literami, stosownie do treści § 2 ust. 1 r.r.s.c. Przy tym daty i godziny wpisywane są zgodnie z § 4 r.r.s.c., a imiona i nazwiska zamieszczane są w aktach stanu cywilnego w pełnym brzmieniu, do czego zobowiązuje dyspozycja § 5 ust. 1 r.r.s.c.

[dowód: akta kontroli str.: 48 - 174]

⁹ Powyższa kwota wynika z części IV wykazu przedmiotów opłaty skarbowej, stawek tej opłaty oraz zwolnień, stanowiącego załącznik do ww. ustawy o opłacie skarbowej.

¹⁰ *vide* wyrok WSA w Lublinie z dnia 24 czerwca 2010r., sygn. akt III SA/Lu 114/10.

¹¹ *vide* wyrok WSA w Gliwicach z dnia 8 grudnia 2008 r., sygn. akt I SA/GL 1032/07.

¹² *vide* wyrok WSA w Warszawie z dnia 26 listopada 2010 r., sygn. akt VIII SA/Wa 451/10.

¹³ *vide* wyrok WSA w Warszawie z dnia 12 sierpnia 2008 r., sygn. akt V SA/Wa 856/08.

¹⁴ Dz.U. z 2017 r. poz. 1257.

¹⁵ „Upoważniam Zakład Usług Pogrzebowych”.

¹⁶ Dz.U. z 2016 r. poz. 1904.

Mając na uwadze przedstawiony stan faktyczny i prawny oraz określone w programie kontroli zasady oceniania, zagadnienie dotyczące sporządzania aktów stanu cywilnego w trybie czynności materialno-technicznych, na podstawie art. 87 art. i art. 92 p.a.s.c., oceniono **pozytywnie**.

Wydawanie zaświadczeń na podstawie art. 44 ust. 1 pkt 2 lub 3 p.a.s.c.

Kontroli poddano 4 zaświadczenia o stanie cywilnym (100%). W wyniku czynności kontrolnych stwierdzono, że kierownik USC w Żórawinie nie wydał żadnego zaświadczenia o zamieszczonych lub niezamieszczonych w rejestrze stanu cywilnego danych dotyczących wskazanej osoby.

W wyniku czynności kontrolnych stwierdzono, że zaświadczenia zostały wydane w odpowiedzi na kompletne wnioski pochodzące od uprawnionych podmiotów.

Stwierdzono, że organ weryfikował obowiązek uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie zaświadczenia. Opłata była pobierana w odpowiedniej wysokości, zgodnie z częścią II ust. 1 pkt 2 wykazu przedmiotów opłaty skarbowej, stawek tej opłaty oraz zwolnień, stanowiącego załącznik do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej, w wysokości 38 zł.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że zaświadczenia zostały wydane według obowiązującego wzoru i zawierały wszystkie przewidziane przepisami prawa elementy. W zaświadczeniach prawidłowo wskazywano również datę ich ważności.

Odnosząc się do terminowości wydanych zaświadczeń należy wskazać, że zgodnie z art. 217 § 3 k.p.a. zaświadczenie powinno być wydane bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie siedmiu dni. Na wnioskach widnieje pieczęć wpływu do organu, co jest zgodne z § 42 ust. 2 instrukcji kancelaryjnej, będącej załącznikiem nr 1 do rozporządzenia z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych¹⁷. Ponadto na wydanych zaświadczeniach znajdują się potwierdzenia ich osobistego odbioru przez wnioskodawców, co jest zgodne z § 60 ust. 3 instrukcji kancelaryjnej. Wobec powyższego ustalono, że zaświadczenia zostały wydane terminowo.

[dowód: akta kontroli str.: 175 - 191]

Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny i prawny oraz określone w programie kontroli zasady oceniania, zagadnienie dotyczące wydawania zaświadczeń na podstawie art. 44 ust. 1 pkt 3 p.a.s.c. oceniono **pozytywnie**.

Rejestracja zdarzeń stanu cywilnego w trybach szczególnych

Kontroli poddano 14 spraw dotyczących rejestracji zdarzeń stanu cywilnego w trybach szczególnych, tj. 14 aktów (0223092/00/AU/2018/3028., 0223092/00/AU/2018/7066., 0223092/00/AU/2017/1683., 0223092/00/AU/2017/5588., 0223092/00/AU/2017/2582., 0223092/00/AU/2017/0757., 0223092/00/AU/2017/9712., 0223092/00/AU/2017/1227., 0223092/00/AU/2017/4743., 0223092/00/AU/2017/2142., 0223092/00/AU/2017/2515.,

¹⁷ Dz.U. Nr 14, poz. 67.

0223092/00/AU/2017/9144., 0223092/00/AU/2017/7617., 0223092/00/AM/2017/5155..) sporządzonych na podstawie art. 104 p.a.s.c.

W wyniku analizy dokumentów stwierdzono, iż wnioski o transkrypcję aktów urodzenia i aktu małżeństwa zostały złożone przez uprawnione podmioty, tj. osoby, których dotyczyło zdarzenie lub przez przedstawicieli małoletnich. W przypadku, gdy wniosek składał pełnomocnik w aktach sprawy znajduje się dokument potwierdzający umocowanie. Do wniosku załączono wymagane dokumenty¹⁸, tj. zagraniczny dokument stanu cywilnego, będący dowodem zdarzenia i jego rejestracji wraz z tłumaczeniem na język polski dokonany przez tłumacza przysięgłego, wpisanego na listę tłumaczy przysięgłych Ministerstwa Sprawiedliwości lub dokument na druku wielojęzycznym¹⁹. Ponadto w aktach spraw znajdują się potwierdzenia uiszczenia należnej opłaty skarbowej

Przeniesienia treści zagranicznych dokumentów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego dokonano w prawidłowej formie, tj. czynności materialno-technicznej, a w adnotacjach zamieszczono stosowną informację o transkrypcji, zgodnie z 105 ust. 1 p.a.s.c.

W wyniku kontroli stwierdzono, iż we wszystkich sprawach, w aktach zbiorowych znajdują się oryginały dokumentów stanowiących podstawę sporządzenia aktu stanu cywilnego.

W wyniku analizy dokumentów stwierdzono, iż w aktach zbiorowych prawidłowo nie są przechowywane kopie odpisów zupełnych wydawanych wnioskodawcom po dokonaniu rejestracji stanu cywilnego w trybach szczególnych.

W toku kontroli stwierdzono, że w dwóch przypadkach transkrypcji²⁰, gdy wniosek o dokonanie transkrypcji składał pełnomocnik, na złożonych pełnomocnictwach brakowało adnotacji o zwolnieniu z opłaty skarbowej za pełnomocnictwo. Zgodnie z § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej²¹, jeśli pełnomocnictwo nie podlega opłacie skarbowej lub jest od niej zwolnione, adnotację, określającą podstawę prawną wyłączenia lub zwolnienia, organ zamieszcza na złożonym pełnomocnictwie. Powyższe stanowi naruszenie ww. przepisu.

W przypadku transkrypcji zagranicznego aktu małżeństwa – wniosek złożony był przez oboje małżonków, toteż nie zaszyły podstawy do podjęcia czynności na podstawie art. 106 ust. 2 i 3 p.a.s.c.

[dowód: akta kontroli str. 192 - 278]

Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny i prawny oraz określone w programie kontroli zasady oceniania, zagadnienie dotyczące rejestracji zdarzeń stanu cywilnego w trybach szczególnych oceniono **pozytywnie z uchybieniami**.

Migracja aktów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego

Kontroli poddano 30 aktów stanu cywilnego²² przeniesionych do rejestru stanu cywilnego. Treść wszystkich przenoszonych aktów stanu cywilnego, sporządzonych na

¹⁸ Art. 104 ust. 1 i 3.

¹⁹ 0223092/00/AU/2017/5588., 0223092/00/AU/2017/0757., 0223092/00/AU/2017/1227., 0223092/00/AU/2017/2142., 0223092/00/AM/2017/5155...

²⁰ 0223092/00/AU/2017/9144., 0223092/00/AU/2017/7617...

²¹ Dz.U. Nr 187 poz. 1330.

²² 10 aktów urodzenia, 10 aktów małżeństwa oraz 10 aktów zgonu.

podstawie przepisów dotychczasowych, została zamieszczona w rejestrze stanu cywilnego w alfabecie łacińskim rozszerzonym i wielkimi literami, co jest zgodne z § 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 5 lutego 2015 r. w sprawie przenoszenia aktów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego²³ – zwanego dalej r.p.r.s.c.

Daty i godziny widniejące w przenoszonych aktach stanu cywilnego zostały wpisane do rejestru w sposób określony w § 3 r.p.r.s.c. W każdym poddanym kontroli przypadku imię i nazwisko osoby, która sporządziła przenoszony akt stanu cywilnego, zamieszczono w akcie stanu cywilnego w rejestrze w polu przeznaczonym na zamieszczenie imienia i nazwiska kierownika urzędu stanu cywilnego sporządzającego akt lub zamieszczono tam informację: „dane nieustalone”, jeżeli nie można było odczytać przedmiotowej informacji. Powyższe jest zgodne z § 11 pkt 1 oraz § 12 r.p.r.s.c.

W skontrolowanych aktach małżeństwa sporządzanych na podstawie dotychczasowych przepisów, gdzie w rubryce „uwagi” widniał zapis „stwierdzam, że osoby wymienione w rubryce I złożyły w dniu dzisiejszym przede mną zgodne oświadczenie o wstąpieniu w związek małżeński”, informacja ta została odpowiednio przeniesiona do aktu małżeństwa w rejestrze stanu cywilnego – w polu „oświadczenia osób, które zawarły małżeństwo”. Powyższe jest zgodne z § 8 r.p.r.s.c.

W wszystkich przypadkach dane zawarte w aktach stanu cywilnego przeniesiono prawidłowo do rejestru, do odpowiednich rubryk.

We wszystkich przypadkach, po zmigrowaniu, w akcie stanu cywilnego sporządzonym w księdze stanu cywilnego prowadzonej na podstawie przepisów dotychczasowych, odnotowywano w formie wzmianki dodatkowej informację o przeniesieniu tego aktu do rejestru stanu cywilnego wraz z oznaczeniem aktu i datą przeniesienia, co stanowi prawidłowe działanie²⁴. W wyniku czynności kontrolnych stwierdzono, że we wszystkich przypadkach przy akcie stanu cywilnego w rejestrze został zamieszczony prawidłowy numer przenoszonego aktu z książki papierowej, zgodnie z § 13 r.p.r.s.c.

Podczas kontroli stwierdzono, że wszystkie wzmianki dodatkowe zostały prawidłowo przeniesione, z zachowaniem zasad wskazanych w § 5 r.p.r.s.c. Jednocześnie należy zauważyć, że stosownie do dyspozycji § 10 r.p.r.s.c., również przypiski były przenoszone do rejestru stanu cywilnego w sposób prawidłowy.

[dowód: akta kontroli str.: 279 - 354]

Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny i prawny oraz określone w programie kontroli zasady oceniania, zagadnienie dotyczące migracji aktów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego oceniono **pozytywnie**.

Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny i prawny, realizację zadań z zakresu administracji rządowej wynikających z ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego oceniono pozytywnie.

²³ Dz.U. poz. 204 z późn. zm.

²⁴ Zgodne z art. 124 ust. 3 p.a.s.c.

ZMIANA IMIENIA I NAZWISKA

Zmiana imienia i nazwiska oraz terminowość i zawiadamianie o zmianach

W kontrolowanym okresie Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Żórawinie wydał 5 decyzji administracyjnych na podstawie ustawy o zmianie imienia i nazwiska. Kontrolą objęto wszystkie postępowania²⁵. Trzy postępowania dotyczyły zmiany nazwiska, jedno dotyczyło zmiany pierwszego imienia oraz jedno zmiany imienia i nazwiska.

W czterech skontrolowanych sprawach wnioski zostały złożone osobiście, a w sprawie nr USC.5355.2.2017 wniosek został przesłany pocztą. Na wszystkich wnioskach widnieją pieczęci wpływu do organu. Zgodne z art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska, w przypadku gdy wniosek o zmianę imienia lub nazwiska jest składany osobiście wnioskodawca przedstawia do wglądu dokument stwierdzający tożsamość. W toku czynności kontrolnych stwierdzono praktykę sporządzania adnotacji potwierdzającej przedstawienie do wglądu przez wnioskodawcę dowodu osobistego lub paszportu, co należy ocenić pozytywnie.

W wyniku czynności kontrolnych stwierdzono, że wszystkie wnioski były kompletne. Do wniosków zostały załączone potwierdzenia uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości 37 zł²⁶.

Należy wskazać, że przygotowane przez Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego formularze wniosków o zmianę imienia i nazwiska jako gotowe wzory, zostały sporządzone w sposób prawidłowy, w rzeczywistości eliminując w znacznym stopniu występowanie w nich braków formalnych. Na wnioskach znajdują się pola do wskazania wszystkich wymaganych przez art. 11 ust. 1 z.i.i.n. danych i zostały one prawidłowo wypełnione przez wnioskodawców.

W wyniku czynności kontrolnych stwierdzono, że w decyzjach odstępowano od uzasadnień, jednocześnie prawidłowo powołując się na przepis art. 107 § 4 k.p.a. Ponadto na decyzjach znajduje się klauzula pouczająca o natychmiastowym wykonaniu decyzji z mocy ustawy, co należy uznać za poprawną praktykę. Decyzje zostały doręczone stronom, a w aktach znajdują się potwierdzenia skutecznego doręczenia rozstrzygnięć. Każda sprawa miała prowadzoną metrykę, co jest zgodne z art. 66a k.p.a. W toku weryfikacji tych dokumentów zauważono, iż w metrykach spraw dotyczących zmiany imienia i nazwiska niewłaściwie oznaczano osobę podejmującą daną czynność, jak i nieprecyzyjnie określano podejmowane czynności. Zgodnie z art. 66a § 2 w treści metryki sprawy wskazuje się wszystkie osoby, które uczestniczyły w podejmowaniu czynności w postępowaniu administracyjnym oraz określa się

²⁵ USC.5355.1.2017, USC.5355.2.2017, USC.5355.3.2017, USC.5355.4.2017, USC.5355.5.2017.

²⁶ Powyższa kwota wynika z części I ust. 7 wykazu przedmiotów opłaty skarbowej, stawki tej opłaty oraz zwolnień, stanowiącego załącznik do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2016 r., poz. 1827 z późn. zm.).

wszystkie podejmowane przez te osoby czynności wraz z odpowiednim odesłaniem do dokumentów zachowanych w formie pisemnej lub elektronicznej określających te czynności. Wobec powyższego należy uznać, iż metryki spraw były prowadzone nieprawidłowo.

W wyniku kontroli stwierdzono, że wszystkie sprawy zostały załatwione terminowo.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 zdanie pierwsze z.i.i.n. kierownik urzędu stanu cywilnego, który wydał decyzję o zmianie imienia lub nazwiska, przesyłał ją za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, w którym jest prowadzony rejestr stanu cywilnego, do kierownika urzędu stanu cywilnego, który sporządził akt urodzenia oraz akt małżeństwa wnioskodawcy. W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że we wszystkich sprawach organ przesłał przedmiotowe decyzje za pomocą systemu BUSC.

[dowód: akta kontroli str.: 355 - 437]

Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny i prawny, realizację zadań z zakresu administracji rządowej, wynikających z ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska w zakresie zmiany imienia i nazwiska oceniono pozytywnie z uchybieniami.

W związku z powyższym, na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 i 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości należy:

W ZAKRESIE REJESTRACJI STANU CYWILNEGO

1. W przypadku pełnomocnictw nie podlegających opłacie skarbowej lub od niej zwolnionych, zamieszczać na pełnomocnictwie adnotację określającą podstawę prawną wyłączenia lub zwolnienia.
2. Rzetelnie analizować dokumenty, na mocy których udzielone zostały pełnomocnictwa.

W ZAKRESIE ZMIANY IMIENIA I NAZWISKA

1. Metryki spraw prowadzić zgodnie z art. 66a § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej proszę o przekazanie **w terminie do dnia 7 maja 2018 roku** informacji o wykonaniu zaleceń i wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych uchybień.

WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

/-/

Paweł Hreniak