



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 11 maja 2018 r.

ZP-P.862. 7.2018.HB

Pan
Anna Zug
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Bolesławcu

Wystąpienie pokontrolne

W dniach od 9 do 13 kwietnia 2018r., na podstawie art.10 ust.1, w związku z art. 112 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r., o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2017r., poz.1065 z późn. zm.), zespół kontrolerów z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w składzie:

Pani Hanna Bylicka – inspektor wojewódzki (przewodnicząca zespołu),

Pan Mariusz Hołubecki - starszy inspektor wojewódzki

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Powiatowym Urzędzie Pracy w Bolesławcu, ul. Obrońców Helu 10, 59-700 Bolesławiec, której tematyka obejmowała:

- 1) organizację i realizację staży dla osób bezrobotnych,
- 2) przyznawanie dodatków aktywizacyjnych.

Kontrola realizowana była zgodnie z zatwierdzonym w dniu 11 grudnia 2017r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półrocze 2018r.

Postępowanie kontrolne objęło okres od 1 stycznia 2017r. do 9 kwietnia 2018 r.

W okresie objętym kontrolą funkcje kierownicze w jednostce kontrolowanej pełniła Pani Anna Zug- Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Bolesławcu.

Informacji udzielały:

Pani Barbara Didyk – Kierownik Centrum Aktywizacji Zawodowej

Przepisy regulujące zakres kontroli:

- 1) ustawa z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1065 z późn. zm.),
- 2) rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 12 listopada 2012r. w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy (Dz.U. z 2012r., poz.1299),
- 3) rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnego , stypendium i dodatku aktywizacyjnego (t.j. Dz.U. z 2014r., poz.1189),
- 4) rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 sierpnia 2009r., w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych (Dz.U. z 2009r., nr 142, poz.1160),
- 5) ustawa z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 1257 z późn. zm.).

Ogólna ocena kontrolowanej jednostki jest **pozytywna**.

Powyższa ocena wynika z ustaleń zawartych w dalszej części wystąpienia.

Ustalenia faktyczne

Na podstawie sprawozdania MRPiPS-01 ustalono, że na dzień 31 marca 2018r. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Bolesławcu zarejestrowanych było ogółem 1490 osób bezrobotnych, w tym:

815 kobiet,

303 z prawem do zasiłku,

117 dotychczas niepracujących,

296 bez kwalifikacji zawodowych,

202 bez doświadczenia zawodowego,

1192 będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy.

Ad 1. Organizacja i realizacja staży dla osób bezrobotnych.

W kontrolowanej jednostce zadania w zakresie organizowania i finansowania staży realizowane były w Centrum Aktywizacji Zawodowej w Bolesławcu kierowanym do 28 lutego 2018r. przez Panią Katarzynę Hudyma, a od 1 marca 2018r. przez Panią Barbarę Didyk.

W 2017 r. do urzędu wpłynęły 227 wnioski o zorganizowanie stażu dla osób bezrobotnych z tego 216 rozpatrzono pozytywnie, a 11 negatywnie. Głównym powodem negatywnego rozpatrzenia wniosków był brak gwarancji zatrudnienia po okresie odbywania stażu.

W 2017 r. na staże przeznaczono kwotę 1 041 700 zł, a wydatkowano kwotę 1 032 100 zł., w tym z Funduszu Pracy 410 900 zł. Zawarto 194 umowy cywilno-prawne z organizatorami stażu, na 207 miejsc stażowych dla bezrobotnych. Na ww. miejsca skierowano 671 bezrobotnych, z czego staż rozpoczęło 213 osób. Różnica z ilości miejsc stażowych, a ilości osób rozpoczynających staż wynika z uzupełnień na zwolnione stanowiska.

W 40 przypadkach staż został przerwany, w tym z winy bezrobotnego w 3 przypadkach, co skutkowało wyłączeniem z rejestru bezrobotnych, natomiast z winy pracodawcy w 5 przypadkach, co skutkowało brakiem możliwości zawarcia kolejnej umowy stażowej. Głównymi powodami przerwania stażu były m.in.: podjęcie pracy u innego pracodawcy, porzucenie stażu oraz brak predyspozycji.

W 2017r. przeprowadzono 3 wizyty monitorujące.

Do dnia rozpoczęcia kontroli w 2018 r., do urzędu wpłynęło 71 wniosków o zorganizowanie stażu dla osób bezrobotnych z tego 68 rozpatrzono pozytywnie, a 3 negatywnie. Głównym powodem negatywnego rozpatrzenia wniosków był brak gwarancji zatrudnienia po okresie odbywania stażu.

W 2018 r. na staże zaplanowano kwotę 649 300 zł. Do dnia rozpoczęcia kontroli wydatkowano kwotę 154 400 zł. Zawarto 54 umowy cywilno-prawne z organizatorami stażu, na 54 miejsca stażowe dla bezrobotnych. Na ww. miejsca skierowano 156 bezrobotnych, z czego staż rozpoczęło 56 osób. W 6 przypadkach staż został przerwany z winy bezrobotnego, co skutkowało wyłączeniem z rejestru bezrobotnych. Powody przerwania staży były następujące: porzucenie stażu i podjęcie pracy u innego pracodawcy.

W 2018 r. do dnia kontroli przeprowadzono jedną wizytę monitorującą.

W kontrolowanym okresie tj. od 01.01.2017 r. do dnia rozpoczęcia kontroli, liczba akt staży wynosiła 298. Natomiast do szczegółowej kontroli pobrano pierwszych piętnaście akt staży

finansowanych z Funduszu Pracy z 2017r. oraz pierwszych pięć akt staży finansowanych z Funduszu Pracy z 2018r., ułożonych chronologicznie, w których znajdowały się umowy o następujących numerach: UmSt/17/0010; UmSt/17/0019; UmSt/17/0024; UmSt/17/0035; UmSt/17/0047; UmSt/17/0077; UmSt/17/0079; UmSt/17/0080; UmSt/17/0081; UmSt/17/0089; UmSt/17/0090; UmSt/17/0091; UmSt/17/0096; UmSt/17/0098; UmSt/17/00103; UmSt/18/0004; UmSt/18/0015; UmSt/18/0016; UmSt/18/0027; UmSt/18/0034.

oraz negatywnie rozpatrzone wnioski, o następujących numerach: 1784/P/18; 2174/P/18; 1235/P/18; 1125/P/18; 344/P/18; 533/P/18; 5487/P/17.

Wnioski o staż składały uprawnione podmioty, były one kompletne i zawierały: dane organizatora stażu, liczbę zatrudnionych pracowników w przeliczeniu na pełny etat, liczbę przewidywanych miejsc pracy, na których bezrobotni będą odbywać staż, imię, nazwisko oraz stanowisko opiekuna bezrobotnego odbywającego staż, proponowany okres odbywania stażu, niekrótszy niż 3 mc-e, opis zadań jakie będą wykonywane podczas stażu przez bezrobotnego, wymagania dotyczące predyspozycji psychofizycznych i zdrowotnych, poziomu wykształcenia oraz minimalnych kwalifikacji niezbędnych do podjęcia stażu przez bezrobotnego na danym stanowisku. W dwóch przypadkach pracodawcy w składanych wnioskach wskazywali wybranych przez siebie bezrobotnych.

Złożone wnioski poddawane były ocenie formalnej i merytorycznej. Wszystkie zbadane wnioski, rozpatrzone negatywnie, otrzymały tę ocenę zasadnie (Dowód nr 1/1 – wniosek nr 344/p/18 wraz z odpowiedzią).

Wnioski rozpatrywano terminowo, tj. organizator w ciągu miesiąca był informowany o sposobie jego rozpatrzenia. Na tej podstawie podpisywano z organizatorami umowy, które zawierały: firmę lub imię i nazwisko organizatora, imię i nazwisko osoby uprawnionej do reprezentowania organizatora, siedzibę organizatora, miejsce odbywania stażu, dane bezrobotnego odbywającego staż, imię i nazwisko oraz stanowisko opiekuna osoby odbywającej staż (Dowód nr 1/2 – kserokopia umowy nr UMST/17/0103 wraz z wnioskiem i odpowiedzią na wniosek).

Z załączonej do akt spraw dokumentacji wynika, że zarówno organizatorzy staży, jak i bezrobotni prawidłowo wypełniali swoje obowiązki. W sposób nie budzący zastrzeżeń organizowano opiekę nad stażystami, odpowiednio też ustalając czas ich pracy. Nie odnotowano przypadków niezrealizowania programu stażu, ani konieczności pozbawiania bezrobotnych możliwości kontynuowania stażu.

Na urzędowej tablicy ogłoszeń prezentowano wykaz pracodawców, z którymi zawarto umowy o staż.

Nie stwierdzono przypadków ponownego odbywania stażu przez bezrobotnego u tego samego pracodawcy. Liczba stażystów, jednocześnie odbywających staż u danego pracodawcy nie przekroczyła liczby pracowników zatrudnionych w dniu składnia wniosku w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy.

Przed rozpoczęciem stażu urząd nie kierował bezrobotnych na badania lekarskie.

Stáže realizowane były według programu stanowiącego załącznik do umowy. Programy zawierały: nazwę zawodu lub specjalności, której program dotyczy, zakres zadań wykonywanych przez bezrobotnego, rodzaj uzyskiwanych kwalifikacji lub umiejętności zawodowych, sposób potwierdzenia nabytych kwalifikacji lub umiejętności, nazwisko opiekuna osoby objętej programem stażu (Dowód nr 1/3 – kserokopia programu stażu).

Po zakończeniu realizacji programów stażowych pracodawcy wydawali opinie, zawierające informacje o zadaniach realizowanych przez bezrobotnych i umiejętnościach praktycznych pozyskanych w trakcie stażu, bezrobotni sporządzali sprawozdania ze stażu. W oparciu o w/w dokumenty wydawano zaświadczenia o odbyciu stażu (Dowód nr 1/4 przykładowe kserokopie w/w dokumentów).

W wyniku zawartych umów stażowych poddanych kontroli (skontrolowano 20 umów), w 13 przypadkach nastąpiło zatrudnienie osoby bezrobotnej po odbytym stażu, w 3 przypadkach nie nastąpiło zatrudnienie, natomiast 4 umowy pozostawały w trakcie realizacji. We wszystkich badanych przypadkach osoby bezrobotne odbywały staż w okresach wskazanych w art. 53 przedmiotowej ustawy.

Bezrobotnym w okresie odbywania stażu przyznawano stypendium stażowe w wysokości 120% kwoty zasiłku dla bezrobotnych. Stosownie do treści art. 53 ust. 6 ustawy osoby odbywające staż otrzymywały decyzje o przyznaniu stypendium stażowego bądź o jego utracie (Dowód nr 1/5 – kserokopia decyzji nr 858/08/17 z dnia 14/08/2017r. oraz nr 90/02/17 z dnia 01/02/2017r.).

Urząd monitorował staże poprzez badanie dokumentów oraz weryfikacyjne przeprowadzanie wizyt monitorujących u organizatorów stażu (Dowód nr 1/6 – kserokopia przykładowego protokołu z wizyty monitorującej).

Ad 2. Przyznawanie dodatków aktywizacyjnych.

W kontrolowanej jednostce, zadania w zakresie przyznawania i odmowy przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego realizowane były w Centrum Aktywizacji Zawodowej kierowanym przez Panią Barbarę Didyk. Za zadania związane z dodatkami aktywizacyjnymi odpowiedzialna była Pani Agata Koncur.

W 2017r. do Powiatowego Urzędu Pracy w Bolesławcu wpłynęło 238 wniosków o przyznanie dla osób bezrobotnych dodatków aktywizacyjnych, z tego 232 rozpatrzono pozytywnie a 6 negatywnie. W okresie od dnia 01.01.2018r. do dnia rozpoczęcia kontroli, złożono 58 wniosków w sprawie dodatku aktywizacyjnego.

Głównymi powodami negatywnego rozpatrzenia wniosków z okresu objętego kontrolą, były: nie posiadanie przez zainteresowanego prawa do zasiłku, podjęcie przez niego pracy u tego samego pracodawcy, dla którego wykonywał pracę bezpośrednio przed zarejestrowaniem.

Ustalono, że koszty związane z wypłatą przez urząd pracy dodatków aktywizacyjnych wynosiły:

- w 2017 r. – 209 500 zł brutto

- w 2018 r. – 43 000 zł brutto.

Na podstawie rejestru decyzji wydanych w 2017 r. i do 31.03.2018 r. do szczegółowej kontroli pobrano pierwszą decyzję o przyznaniu dodatku aktywizacyjnego wydaną w każdym kolejnym miesiącu do miesiąca marca br.. Z łącznej liczby 290 spraw rozpatrzonych pozytywnie, badaniu poddano 15 spraw o następujących numerach ewidencyjnych:

120716/00001; 290410/00002; 02010/31473 ; 090301/0008; 070601/0002; 220306/0001; 311012/00012; 120717/00002; 200608/0008; 240599/0230; 02010/24243; 191205/0008; 230799/0025; 210499/0030; 260700/0020.

Z liczby 6 spraw rozstrzygniętych w sposób negatywny, skontrolowano wszystkie akta o następujących numerach ewidencyjnych:

070916/00003; 300603/0004; 181000/0014; 080102/0015; 070710/00003; 070704/0001.

Ubiegający się o przyznanie dodatku aktywizacyjnego był zarejestrowany w urzędzie pracy i w wyniku podjęcia zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej został pozbawiony statusu osoby bezrobotnej oraz prawa do zasiłku. Składane wnioski w sprawie przyznania dodatków aktywizacyjnych zawierały kompleksowe informacje niezbędne do jego rozpatrzenia, np. informację czy podjęcie pracy nastąpiło na podstawie własnej inicjatywy, czy w wyniku skierowania przez urząd, datę podjęcia pracy (dowód nr 2/1 kserokopia akt

02010/24243).

Wnioski zawierały również informacje:

- o wysokości przysługującego dodatku aktywizacyjnego,
- o okolicznościach, kiedy dodatek aktywizacyjny nie przysługuje,
- o niezbędnych do wypłaty dodatku dokumentach.

Wnioski w sprawie przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego rozpatrywane były w sposób terminowy. Akta spraw zawierały oryginały wniosków o przyznanie dodatków aktywizacyjnych oraz kserokopię umowy wskazującej termin rozpoczęcia pracy oraz okres, na który zawarto umowę (dowód nr 2/2 kserokopia akt 02010/24243).

W wyniku kontroli ustalono, że w 15 przypadkach przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego, dodatek przyznano wszystkim osobom, które podjęły zatrudnienie lub inną pracę zarobkową z własnej inicjatywy zgodnie z art. 48 ust. 1 pkt 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Materiał poddany kontroli wykazał 2 przypadki, w których doszło do wcześniejszej utraty prawa do dodatku aktywizacyjnego (dowód nr 2/3 kserokopia akt 220306/0001, 240599/0230. Decyzje o numerach 353/akonc/03/18 oraz 839/akonc/10/17 (dowód 2/4) orzekały o wstrzymaniu prawa do dodatku aktywizacyjnego. Powodem wstrzymania wypłaty dodatku aktywizacyjnego było przebywanie wnioskodawcy na urlopie bezpłatnym oraz dwudniowa przerwa między umowami o pracę, spowodowana faktem, iż pracodawca nie zapewniał pracy w sobotę i niedzielę – czas wolny od pracy. Podczas czynności kontrolnych ustalono, że w 6 przypadkach urząd odmówił przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego. W 2 przypadkach wydano decyzje odmawiające przyznania dodatku aktywizacyjnego, ponieważ wnioskodawca podczas podjęcia pracy nie posiadał prawa do zasiłku (dowód nr 2/5 kserokopia decyzji nr 1/akonc/05/2017, 2/akonc/12/2017). W 2 przypadkach nastąpiła odmowa dodatku aktywizacyjnego ponieważ z dokumentów wynikało, że wnioskodawca podjął pracę u pracodawcy, u którego świadczył pracę zarobkową bezpośrednio przed zarejestrowaniem (dowód nr 2/6 kserokopia decyzji nr 1/akonc/12/2017, 2/akonc/02/2017).

W pozostałych 2 przypadkach nastąpiła odmowa przyznania dodatku aktywizacyjnego, ponieważ:

- powodem pozbawienia statusu osoby bezrobotnej było podjęcie przez nią działalności gospodarczej (dowód nr 2/7 kserokopia decyzji nr 1/akonc/02/2017),
- wniosek został złożony po ustaniu wykonywania pracy przez zainteresowanego (dowód nr 2/8 kserokopia decyzji nr 1/akont/09/2017).

Nie wystąpiły przypadki ubiegania się o wypłatę dodatku aktywizacyjnego przez osoby, które w wyniku skierowania przez powiatowy urząd pracy podjęły zatrudnienie w niepełnym wymiarze czasu pracy i otrzymywały wynagrodzenie niższe od minimalnego wynagrodzenia za pracę.

W decyzjach orzekających o przyznaniu dodatku aktywizacyjnego prawidłowo wskazano jego wysokość, tj. 50% kwoty zasiłku, o którym mowa w art. 72 ust. 1 ustawy oraz okres przysługiwania tj. od dnia złożenia wniosku przez połowę okresu w jakim osobie bezrobotnej przysługiwałby zasiłek, pod warunkiem, że dana osoba nadal będzie pozostawać w zatrudnieniu lub wykonywać inną pracę zarobkową (dowód nr 2/9 kserokopia akt 02010/24243).

Sprawdzone decyzje spełniły określone w art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego wymogi formalno–prawne, podpisywane były przez osoby posiadające stosowne upoważnienie Starosty Bolesławieckiego.

Dodatki aktywizacyjne zgodnie z zapisem § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnego, stypendium i dodatku aktywizacyjnego, wypłacane były z dołu, za okresy miesięczne, w terminach ustalonych przez powiatowy urząd pracy, nie później niż w ciągu 14 dni od dnia upływu okresu, za który świadczenie było wypłacane.

W przypadku kontynuacji zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej, zainteresowany składał w każdym miesiącu, w terminie ustalonym przez urząd, stosowne oświadczenie potwierdzające wykonywanie pracy. Składanie powyższego oświadczenia było niezbędne w celu kontynuacji wypłaty przyznanego dodatku aktywizacyjnego (dowód nr 2/10 kserokopia akt 02010/24243).

Na podstawie załączonych do akt sprawy kserokopii dokumentów ustalono, że wszystkie osoby, których akta poddano kontroli, spełniały warunki do przyznania, odmowy lub wstrzymania prawa do dodatku aktywizacyjnego.

Pouczenie

Jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, zgłosić do niego zastrzeżenia.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Iwona Drelichowska-Stopa
Dyrektor Wydziału
Zdrowia i Polityki Społecznej