



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 28 czerwca 2018 r.

ZP-P.862/13.2018. MH

Pani
Dorota Piotrowska- Maślanka
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Lwówku Śląskim

Wystąpienie pokontrolne

W dniach od 21 do 28 maja 2018r., z wyłączeniem 22 maja, na podstawie art.10 ust.1, w związku z art. 112 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r., o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2017r., poz.1065 z późn. zm.), zespół kontrolerów z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w składzie:

Pan Mariusz Hołubecki - starszy inspektor wojewódzki (przewodniczący zespołu),

Pani Hanna Bylicka – inspektor wojewódzki,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Powiatowym Urzędzie Pracy w Lwówku Śląskim , ul. Budowlanych 1, 59-600 Lwówek Śląski,, której tematyka obejmowała:

- 1) organizację i realizację staży dla osób bezrobotnych,
- 2) przyznawanie dodatków aktywizacyjnych.

Kontrola realizowana była zgodnie z zatwierdzonym w dniu 11 grudnia 2017r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półrocze 2018r.

Postępowanie kontrolne objęło okres od 1 stycznia 2017r. do 21 maja 2018 r.

W okresie objętym kontrolą funkcje kierownicze w jednostce kontrolowanej pełniła Pani Dorota Piotrowska- Maślanka - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Lwówku Śląskim.

Przepisy regulujące zakres kontroli:

- 1) ustawa z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1065 z późn. zm.),
- 2) rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 12 listopada 2012r. w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy (Dz.U. z 2012r., poz.1299),
- 3) rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnego , stypendium i dodatku aktywizacyjnego (t.j. Dz.U. z 2014r., poz.1189),
- 4) rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 sierpnia 2009r., w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych (Dz.U. z 2009r., nr 142, poz.1160),
- 5) ustawa z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 1257 z późn. zm).

Ogólna ocena kontrolowanej jednostki jest **pozytywna**.

Powyzsza ocena wynika z ustalení zawartych w dalszej częsci wystąpienia.

Ustalenia faktyczne

Na podstawie sprawozdania MRPiPS-01 ustalono, że na dzień 30 kwietnia 2018r. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Lwówku Śląskim zarejestrowanych było ogółem 1728 osób bezrobotnych, w tym:

851 kobiet,

244 z prawem do zasiłku,

282 dotychczas niepracujących,

603 bez kwalifikacji zawodowych,

382 bez doświadczenia zawodowego,

1458 będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy.

Ad 1. Organizacja i realizacja staży dla osób bezrobotnych.

W kontrolowanej jednostce zadania w zakresie organizowania i finansowania staży realizowane były w Centrum Aktywizacji Zawodowej.

W 2017r. do urzędu wpłynęły 224 wnioski o zorganizowanie stażu dla osób bezrobotnych z tego 194 rozpatrzono pozytywnie, 24 negatywnie, a w 6 przypadkach pracodawcy zrezygnowali. Głównymi powodami negatywnego rozpatrzenia wniosków były: posiadanie doświadczenia na wskazanym stanowisku przez kandydata, brak statusu bezrobotnego, brak odpowiedniego profilu pomocy przez bezrobotnego.

W 2017r. na staże przeznaczono kwotę z Funduszu Pracy - 423 200,00 zł oraz z funduszy europejskich na programy: Program Specjalny - 80 000 zł; POWER - 870 579,51 zł; RPO - 497 170,00 zł. Wydatkowano kwotę z Funduszu Pracy - 373 889,59 zł, z funduszy europejskich na programy: Program Specjalny- 66 445,82 zł; POWER - 367 404,45 zł; RPO- 299 545,64 zł. Zawarto 171 umów cywilno-prawnych z organizatorami stażu, na 180 miejsc stażowych dla bezrobotnych. Na w/w miejsca skierowano 770 bezrobotnych, z czego staż rozpoczęło 227 osób- łącznie z osobami z uzupełnień miejsc stażowych. W 55 przypadkach staż został przerwany, w tym w 48 przypadkach z winy bezrobotnego, a w 7 z winy pracodawcy. Powodami przerwania stażu były m.in.: podjęcie pracy przez stażystę, długotrwałe zwolnienie lekarskie, nieusprawiedliwiona nieobecność.

W 2017 przeprowadzono 55 wizyt monitorujących.

Do dnia rozpoczęcia kontroli w 2018r., do urzędu wpłynęło 111 wniosków o zorganizowanie stażu dla osób bezrobotnych z tego 66 rozpatrzono pozytywnie, 29 negatywnie, a 16 pozostaje do rozpatrzenia. Głównymi powodami negatywnego rozpatrzenia wniosków były: posiadanie doświadczenia na wskazanym stanowisku przez kandydata, brak statusu bezrobotnego, nieodpowiedni profil pomocy, brak deklaracji pracodawcy zatrudnienia po stażu.

W 2018 r. na staże zaplanowano kwotę z Funduszu Pracy - 90 000,00 zł, z funduszy europejskich na programy: POWER - 430 754,91 zł; RPO - 536 848,00 zł. Do dnia rozpoczęcia kontroli wydatkowano kwotę z Funduszu Pracy - 70 000,18 zł, z funduszy europejskich na programy: POWER - 154 040,63 zł; RPO - 32 361,93 zł. Zawarto 58 umów cywilno-prawnych z organizatorami stażu, na 59 miejsc stażowych dla bezrobotnych. Na w/w miejsca skierowano 102 bezrobotnych z czego staż rozpoczęło 60 osób- łącznie z osobami z uzupełnień miejsc stażowych. W 6 przypadkach staż został przerwany z winy bezrobotnego. Powodami przerwania były m.in.: podjęcie pracy przez stażystę, długotrwałe zwolnienie lekarskie, nieusprawiedliwiona nieobecność.

W 2018 do dnia kontroli przeprowadzono 13 wizyt monitorujących.

W kontrolowanym okresie tj. od 01.01.2017 r. do dnia rozpoczęcia kontroli, liczba prowadzonych spraw dotyczących staży wyniosła 335. Natomiast do szczegółowej kontroli pobrano pierwszych piętnaście akt staży finansowanych z Funduszu Pracy z 2017 i pierwszych 5 akt staży finansowanych z Funduszu Pracy z 2018r. o następujących numerach:

UMSTAZ/17/0001; UMSTAZ/17/0002; UMSTAZ/17/0037; UMSTAZ/17/0044;
UMSTAZ/17/0046; UMSTAZ/17/0052; UMSTAZ/17/0064; UMSTAZ/17/0066;
UMSTAZ/17/0070; UMSTAZ/17/0072; UMSTAZ/17/0075; UMSTAZ/17/0078;
UMSTAZ/17/0084; UMSTAZ/17/0093; UMSTAZ/17/0102; UMSTAZ/18/0038;
UMSTAZ/18/0001; UMSTAZ/18/0002; UMSTAZ/18/0003; UMSTAZ/18/0004

oraz dziesięć pierwszych negatywnie rozpatrzonych wniosków z 2017r. i pięć pierwszych negatywnie rozpatrzonych wniosków z 2018r., o następujących numerach: 188/2018; 2561/2018; 577/2018; 987/2018; 1032/2018; 135/2017; 395/2017; 884/2017; 1148/2017; 6100/2017; 6691/2017; 6806/2017; 6829/2017; 7358/2017; 9152/2018.

Wnioski o staż składały uprawnione podmioty, były one kompletne i zawierały: dane organizatora stażu, liczbę zatrudnionych pracowników w przeliczeniu na pełny etat, liczbę przewidywanych miejsc pracy, na których bezrobotni będą odbywać staż, imię, nazwisko oraz stanowisko opiekuna bezrobotnego odbywającego staż, proponowany okres odbywania stażu, nie krótszy niż 3 mc-e, opis zadań jakie będą wykonywane podczas stażu przez bezrobotnego, wymagania dotyczące predyspozycji psycho-fizycznych i zdrowotnych, poziomu wykształcenia oraz minimalnych kwalifikacji niezbędnych do podjęcia stażu przez bezrobotnego na danym stanowisku. W 9 przypadkach pracodawcy w składanych wnioskach wskazywali wybranych przez siebie bezrobotnych.

Złożone wnioski poddawane były ocenie formalnej i merytorycznej. Wszystkie zbadane wnioski, rozpatrzone negatywnie, otrzymały tę ocenę zasadnie (Dowód nr 1/1 – kserokopia wniosku nr 188/2018 wraz z odpowiedzią).

Wnioski rozpatrywano terminowo, tj. organizator w ciągu miesiąca był informowany o sposobie jego rozpatrzenia. Na tej podstawie zawierano z organizatorami umowy, które zawierały: firmę lub imię i nazwisko organizatora, imię i nazwisko osoby uprawnionej do reprezentowania organizatora, siedzibę organizatora, miejsce odbywania stażu, dane bezrobotnego odbywającego staż, imię i nazwisko oraz stanowisko opiekuna osoby odbywającej staż (Dowód nr 1/2 – kserokopia umowy nr UMSTAZ/17/0093 wraz z wnioskiem). Zarówno organizatorzy staży, jak i bezrobotni prawidłowo wypełniali swoje obowiązki. W sposób nie budzący zastrzeżeń organizowano opiekę nad stażystami,

odpowiednio też ustalając czas ich pracy. Nie odnotowano przypadków niezrealizowania programu stażu, ani konieczności pozbawiania bezrobotnych możliwości kontynuowania stażu.

Na urzędowej tablicy ogłoszeń prezentowano wykaz pracodawców, z którymi zawarto umowy o staż.

Nie stwierdzono przypadków ponownego odbywania stażu przez bezrobotnego u tego samego pracodawcy. Liczba stażystów, jednocześnie odbywających staż u danego pracodawcy nie przekroczyła liczby pracowników zatrudnionych w dniu składnia wniosku w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy.

Przed rozpoczęciem stażu urząd nie kierował bezrobotnych na badania lekarskie.

Staż realizowane były według programu stanowiącego załącznik do umowy. Programy zawierały: nazwę zawodu lub specjalności, której program dotyczy, zakres zadań wykonywanych przez bezrobotnego, rodzaj uzyskiwanych kwalifikacji lub umiejętności zawodowych, sposób potwierdzenia nabytych kwalifikacji lub umiejętności, nazwisko opiekuna osoby objętej programem stażu (Dowód nr 1/3 – kserokopia programu stażu).

Po zakończeniu realizacji programów stażowych pracodawcy wydawali opinie, zawierające informacje o zadaniach realizowanych przez bezrobotnych i umiejętnościach praktycznych pozyskanych w trakcie stażu, bezrobotni sporządzali sprawozdania ze stażu. Na tej podstawie wydawano zaświadczenia o odbyciu stażu. (Dowód nr 1/4 przykładowe kserokopie w/w dokumentów).

W wyniku zawartych umów stażowych poddanych kontroli (skontrolowano 20 umów), w 8 przypadkach nastąpiło zatrudnienie osoby bezrobotnej po odbyciu stażu, w 3 przypadkach umowa stażowa pozostawała w trakcie realizacji, natomiast w 9 przypadkach pracodawcy nie zatrudnili stażystów.

We wszystkich badanych przypadkach osoby bezrobotne odbywały staż w okresach wskazanych w art. 53 przedmiotowej ustawy.

Bezrobotnym w okresie odbywania stażu przyznawano stypendium stażowe w wysokości 120% kwoty zasiłku dla bezrobotnych. Stosownie do treści art. 53 ust. 6 ustawy osoby odbywające staż otrzymywały decyzje o przyznaniu stypendium stażowego bądź o jego utracie (Dowód nr 1/5 – kserokopia decyzji nr 598/MB/06/17 z dnia 29/06/2017 oraz decyzji nr 376/beafur/9350/12/17 z dnia 19/12/2017r.). Urząd monitorował staże poprzez badanie dokumentów oraz wyrywkowe przeprowadzanie wizyt monitorujących u organizatorów stażu. (Dowód nr 1/6 – kserokopia przykładowego protokołu z wizyty monitorującej).

Ad 2. Przyznawanie dodatków aktywizacyjnych.

W kontrolowanej jednostce, zadania w zakresie przyznawania i odmowy przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego realizowane były w Dziale Organizacyjno-Ewidencyjnym.

W 2017r. do Powiatowego Urzędu Pracy w Lwówku Śląskim wpłynęło 131 wniosków o przyznanie dla osób bezrobotnych dodatków aktywizacyjnych, z tego 128 rozpatrzono pozytywnie a 3 negatywnie. W okresie od dnia 01.01.2018r. do dnia rozpoczęcia kontroli, w siedzibie urzędu złożono 50 wniosków w sprawie przyznania dodatku aktywizacyjnego. Spośród wszystkich wniosków, 48 zostało rozpatrzonych pozytywnie a 2 negatywnie.

Ustalono, że koszty związane z wypłatą przez urząd pracy dodatków aktywizacyjnych wynosiły:

- w 2017 r. – 172 806,90 zł brutto
- w 2018 r. – 75 890,30 zł brutto.

Na podstawie rejestru decyzji wydanych w 2017 r. i 2018 r.(do 31.05.2018 r.), do szczegółowej kontroli pobrano 3 decyzje o przyznaniu dodatku aktywizacyjnego wydane na początku miesiąca: stycznia 2017 r., czerwca 2017 r., grudnia 2017 r., lutego 2018 r., kwietnia 2018 r. Z łącznej liczby 176 spraw rozpatrzonych pozytywnie, badaniu poddano 15 spraw o następujących numerach ewidencyjnych:

S25902; 201106/0002; 050606/0006; 30217/00001; 031013/00008; 260799/0016; 080911/00003; 071010/00004; 070217/00002; 291214/00004; 251011/00001; S14410; 191006/00001; 070813/00005; 130600/0013.

Z liczby 5 spraw rozstrzygniętych w sposób negatywny, skontrolowano wszystkie akta o numerach ewidencyjnych:

130704/0016; 250808/0001; 030211/00004; 091004/0007; 210708/0006.

Ubiegający się o przyznanie dodatku aktywizacyjnego był zarejestrowany w urzędzie pracy i w wyniku podjęcia zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej został pozbawiony statusu osoby bezrobotnej oraz prawa do zasiłku. Składane wnioski w sprawie przyznania dodatków aktywizacyjnych zawierały kompleksowe informacje niezbędne do jego rozpatrzenia, np. informację czy podjęcie pracy nastąpiło na podstawie własnej inicjatywy, czy w wyniku skierowania przez urząd (dowód nr 2/1 kserokopia akt 130217/00001).

We wnioskach zawarte było pouczenie informujące wnioskodawcę o:

- obowiązku bezzwłocznego poinformowania PUP w Lwówku Śląskim o zakończeniu zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej oraz o fakcie przebywania na urlopie bezpłatnym

- wygaśnięciu prawa do dodatku aktywizacyjnego wraz z dniem ustania zatrudnienia lub zaprzestania wykonywania innej pracy zarobkowej,

- obowiązku zwrotu nienależnie pobranego dodatku aktywizacyjnego.

Wnioski w sprawie przyznania lub odmowy przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego rozpatrywane były w sposób terminowy. Akta spraw zawierały oryginały wniosków o przyznanie dodatków aktywizacyjnych oraz kserokopię umowy wskazującej termin rozpoczęcia pracy oraz okres, na który zawarto umowę (dowód nr 2/2 kserokopia akt 130217/00001).

W wyniku kontroli ustalono, że w 15 przypadkach przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego, dodatek przyznano wszystkim osobom, które podjęły zatrudnienie lub inną pracę zarobkową z własnej inicjatywy zgodnie z art. 48 ust. 1 pkt 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Materiał poddany kontroli wykazał, że w 2 przypadkach doszło do wcześniejszej utraty prawa do dodatku aktywizacyjnego na skutek zakończenia zatrudnienia (dowód nr 2/3 - kserokopia decyzji nr 509/MB/01/17) i innej pracy zarobkowej (dowód nr 2/4 - kserokopia decyzji nr 578/MB/08/17).

Podczas czynności kontrolnych ustalono, że w 5 przypadkach urząd odmówił przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego. Odmowa dodatku aktywizacyjnego nastąpiła ponieważ:

- z dokumentów wynikało, że wnioskodawca nie spełniał warunku do jego przyznania na podstawie art. 48 ust. 1 pkt. 1 ustawy, w wyniku podjęcia zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy na podstawie skierowania przez urząd (dowód nr 2/5 kserokopia akt 130706/0016),

- z dokumentów wynikało, że wnioskodawca podjął pracę u pracodawcy, u którego świadczył pracę zarobkową bezpośrednio przed zarejestrowaniem (dowód nr 2/6 kserokopia akt 210708/0006),

- wniosek został złożony po ustaniu wykonywania pracy przez zainteresowanego (dowód nr 2/7 kserokopia akt 250808/0001),

- wnioskodawca podjął pracę u pracodawcy zagranicznego (dowód nr 2/8 kserokopia akt 030211/00004).

- urząd wydał skierowanie na stanowisko pracy, którego koszty wyposażenia/doposażenia zostały zrefundowane (dowód nr 2/8 kserokopia akt 091004/007).

W decyzjach orzekających o przyznaniu dodatku aktywizacyjnego prawidłowo wskazano jego wysokość, tj. 50% kwoty zasiłku, o którym mowa w art. 72 ust. 1 ustawy oraz okres przysługiwania tj. od dnia złożenia wniosku przez połowę okresu w jakim osobie bezrobotnej przysługiwałby zasiłek, pod warunkiem, że dana osoba nadal będzie pozostawać w zatrudnieniu lub wykonywać inną pracę zarobkową – dowód nr 2/9 kserokopia akt 130217/00001.

Sprawdzone decyzje spełniły określone w art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego wymogi formalno–prawne, podpisywane były przez osoby posiadające stosowne upoważnienie.

Dodatki aktywizacyjne zgodnie z zapisem § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnego, stypendium i dodatku aktywizacyjnego, wypłacane były z dołu, za okresy miesięczne, w terminach ustalonych przez powiatowy urząd pracy, nie później niż w ciągu 14 dni od dnia upływu okresu, za który świadczenie było wypłacane.

W kontrolowanych aktach nie stwierdzono przypadków wstrzymania wypłaty dodatków aktywizacyjnych.

Na podstawie załączonych do akt sprawy kserokopii dokumentów ustalono, że wszystkie osoby, których akta poddano kontroli, spełniały warunki do przyznania lub odmowy przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego.

Pouczenie

Jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, zgłosić do niego zastrzeżenia.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Iwona Drelichowska-Stopa
Dyrektor Wydziału
Zdrowia i Polityki Społecznej

WST. polec 2/9
28.08.15