



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF.IT.431.22.2017.AD

Wrocław, dnia 12 stycznia 2018 r.



**Dolnośląskie Stowarzyszenie
Przewoźników Międzynarodowych**

ul. Tarnogajska 5/9
50-512 WROCLAW

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 26 września oraz 4 października 2017 r. zespół kontrolny w składzie:

Agnieszka Doroszkiewicz – specjalista w Wydziale Infrastruktury Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego – przewodniczący zespołu;

Michał Całuch – inspektor wojewódzki w Wydziale Infrastruktury Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym u przedsiębiorcy Dolnośląskie Stowarzyszenie Przewoźników Drogowych w zakresie spełnienia przez ośrodek szkolenia wymagań, o których mowa w art. 39g ust. 2 ustawy o transporcie drogowym (Dz.U. z 2016 r. poz. 1907 ze zm.) oraz dokumentów wymaganych w związku z prowadzonym szkoleniem, w miejscu prowadzenia tej działalności, tj Wrocław, ul. Tarnogajska 5/9, ul. Dziadoszańska 44 oraz ul. Piękna 25.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 9 czerwca 2017 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli zewnętrznych na II półrocze 2017 r.

Ocena kontrolowanego zagadnienia:

Prawidłowość prowadzenia działalności regulowanej w zakresie prowadzenia przez przedsiębiorcę ośrodka szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy w kontrolowanym miejscu (tj. Wrocław, ul. Tarnogajska 5/9, ul. Dziadoszańska 44 oraz ul. Piękna 25) **oceniam negatywnie**

Podstawą sformułowania oceny były następujące ustalenia:

Przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą w zakresie ośrodka szkolenia kierowców.

Kontroli poddano spełnienie wymogów w następującym zakresie:

WARUNKI LOKALOWE:

I. UL. TARNOGAJSKA 5/9

1. Biuro obsługi klienta:

Przedsiębiorca posiada oznaczone nazwą, adresem i godzinami pracy ośrodka pomieszczenie biurowe, zlokalizowane we Wrocławiu przy ul. Tarnogajskiej 5/9. Umożliwia ono obsługę osób i jest przystosowane do przechowywania dokumentacji związanej z prowadzonymi szkoleniami w sposób uniemożliwiający dostęp osób postronnych.

Akta kontroli str. od 40 do 43

2. Sala wykładowa:

Sala o powierzchni 39,60 m², zlokalizowana przy ul. Tarnogajskiej 5/9 we Wrocławiu, w wydzielonym pomieszczeniu, wyposażona w stoliki i miejsca siedzące dla 22 osób szkolonych oraz 1 miejsce dla prowadzącego zajęcia. Oświetlona, ogrzewana i przewietrzana. Odizolowana od innych pomieszczeń. Oznaczona informacją „Sala wykładowa”.

W pobliżu sali zlokalizowana jest toaleta.

Przedsiębiorca posiada umowę najmu tej sali.

WYPOSAŻENIE DYDAKTYCZNE:

Przedsiębiorca posiada wyposażenie dydaktyczne zawierające:

- tablicę do pisania,
- makiety i programy komputerowe umożliwiające symulowanie sytuacji na drodze,
- tablice poglądowe z zakresu szkolenia, filmy VHS prezentujące zasady bezpiecznego poruszania się w ruchu drogowym, zasady kierowania pojazdem i podstawowe czynności kontrolno-obsługowe i zasady udzielania pierwszej pomocy ofiarom wypadku,
- obowiązujące teksty aktów prawnych z zakresu ruchu drogowego, transportu drogowego i warunków używania pojazdów,
- urządzenia umożliwiające korzystanie z w/w pomocy tj. rzutnik multimedialny, ekran, laptopy z dostępem do internetu.
- filmy i inne pomoce dydaktyczne prezentujące zagadnienia poruszane w trakcie szkolenia.

Akta kontroli str.40 i str. od 44 do 49

II. UL. DZIADOSZAŃSKA 55

1. Sala wykładowa:

Sala o powierzchni 5,85 m², zlokalizowana przy ul. Dziadoszańskej 55 we Wrocławiu, w wydzielonym pomieszczeniu, wyposażona w stoliki i miejsca siedzące dla 2 osób szkolonych bez miejsca dla prowadzącego zajęcia. Oświetlona, ogrzewana i przewietrzana. Odizolowana od innych pomieszczeń. Oznaczona informacją „Sala wykładowa”.

W pobliżu sali zlokalizowana jest toaleta.

Przedsiębiorca posiada umowę najmu tej sali.

Stwierdzone nieprawidłowości:

Sala posiada powierzchnię mniejszą niż 25 m². Nie jest przystosowana do szkolenia minimum 10 osób.

(Naruszenie art. 39 g ust. 2 pkt 3 lit. a) ustawy o transporcie drogowym § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy oraz § 3 ust. 1 lit a) i c) rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców.)

WYPOSAŻENIE DYDAKTYCZNE:

Sala wyposażona jest w jedno stanowisko komputerowe.

Stwierdzone nieprawidłowości:

Sala nie jest wyposażona w pomoce dydaktyczne odpowiadające obowiązującemu stanowi prawnemu obejmujące co najmniej:

- tablicę do pisania,
- tablice poglądowe z zakresu szkolenia, filmy VHS prezentujące zasady bezpiecznego poruszania się w ruchu drogowym, zasady kierowania pojazdem i podstawowe czynności kontrolno-obslugowe i zasady udzielania pierwszej pomocy ofiarom wypadku.

W sali nie znajdują się filmy i inne pomoce dydaktyczne prezentujące zagadnienia poruszane w trakcie szkolenia. Brak jest urządzeń umożliwiających korzystanie z w/w pomocy tj. rzutniki multimedialne, monitory, ekrany.

W sali brak jest obowiązujących tekstów aktów prawnych z zakresu ruchu drogowego, transportu drogowego i warunków używania pojazdów.

(Naruszenie art. 39 g ust. 2 pkt 3 lit. b) ustawy o transporcie drogowym, § 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy oraz § 3 ust. 1 lit. g) rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców.)

Akta kontroli str. 40 i str. od 50 do 54

Przedstawiciel przedsiębiorcy przedłożył kopie umowy dotyczącej szkolenia przy użyciu specjalistycznego oprogramowania z e-kierowca Sp. z o.o.

Akta kontroli str. od 58 do 67 oraz str. od 91 do 97

Pismem z dnia 9 października 2017 r. kontrolujący zwrócili się do przedsiębiorcy o udzielenie informacji od kiedy prowadzone były szkolenia w sali wykładowej zlokalizowanej przy ul. Dziadoszańskiej 44 okazanej kontrolującym w czasie wizji lokalnej.

Przedstawiciel przedsiębiorcy pismem z dnia 17 października 2017 r. (data wpływu) poinformował, że szkolenia prowadzone są w tej sali od dnia 6 maja 2015 r.

W dniu 25 października 2017 r. zespół kontrolny poprosił o wskazanie wszystkich szkoleń przeprowadzonych w tej sali.

Przedstawiciel przedsiębiorcy pismem z dnia 3 listopada 2017 r. poinformował, że w okazanej sali przeprowadzono szkolenia 6 osób:

- Waldemara Milewskiego
- Adama Pasierskiego
- Jarosława Drosińskiego
- Adama Strychalskiego
- Zbigniewa Kobłyta
- Dariusza Soboraka.

Zgodnie z treścią ust. 1 umowy najmu z dnia 20 kwietnia 2015 r. , przedłożonej wraz z wnioskiem o aktualizację wpisu do rejestru działalności regulowanej z dnia 29 kwietnia 2015 r., **sala wykładowa miała mieć powierzchnię 28 m²**. W oparciu o przedstawiony tytuł prawny oraz dokumentację fotograficzną (obrazującą jak się okazało inną salę niż ta, którą okazano podczas kontroli), w dniu 6 maja 2015 r. zostało wydane zaświadczenie, potwierdzające zmianę danych w rejestrze.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez przedstawiciela przedsiębiorcy od daty wydania zaświadczenia wszystkie prowadzone w tym miejscu szkolenia odbywały się wyłącznie w sali wykładowej okazanej kontrolującym w czasie oględzin.

Akta kontroli str.24, str. od 53 do 54, str. od 556 do 560 oraz str. od 563 do 573

MIEJSCE PRZEZNACZONE DO PROWADZENIA ZAJEĆ PRAKTYCZNYCH:

Zgodnie z wnioskiem o wpis do rejestru działalności regulowanej przedsiębiorca posiadał umowę zawartą w dniu 22 kwietnia 2010 r. na wynajem sali szkoleniowej oraz placu manewrowego zlokalizowanych we Wrocławiu, przy ul. Pięknej 25.

Stwierdzone nieprawidłowości:

Pismem z dnia 20 kwietnia 2015 r. przedsiębiorca poinformował o rozwiązaniu umowy w zakresie wynajmu sali szkoleniowej przy ul. Pięknej 25.

Przedstawiciel przedsiębiorcy w trakcie kontroli nie przedstawił innego tytułu prawnego do dysponowania placem przy ul. Pięknej 25 w okresie od kwietnia 2015 r.

Zgodnie z oświadczeniem przedstawiciela przedsiębiorcy, od kwietnia 2017 roku przedsiębiorca nie dysponuje placem manewrowym, tj. miejscem do prowadzenia zajęć praktycznych.

(Naruszenie art. 39 g ust. 2 pkt 3 lit. c ustawy o transporcie drogowym, § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy oraz § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców.)

Akta kontroli str. 40 i str. od 55 do 57

MIEJSCE PRZEZNACZONE DO JAZDY W WARUNKACH SPECJALNYCH:

W kontrolowanym okresie przedsiębiorca posiadał umowę z Grupą Cargo sp. z o.o. s.k. na wynajem symulatora mobilnego. Lokalizacja symulatora – Wrocław, ul. Piękna 25, została

określona przez przedsiębiorcę na podstawie posiadanego tytułu prawnego – umowy na wynajem sali szkoleniowej i placu manewrowego z dnia 22 kwietnia 2010 r.

Przedsiębiorca 26 maja 2011 r. zawarł umowę współpracy z e-kierowca sp. z o.o. sp. k. na mocy której posiada możliwość korzystania z symulatora jazdy w warunkach specjalnych zlokalizowanego na terenie Sobiesław Zasada Centrum sp. z o.o. sp. k. z siedzibą: Bednary 17.

Stwierdzone nieprawidłowości:

Przedsiębiorca nie przedstawił innego tytułu prawnego po dniu 20 kwietnia 2015 r. do dysponowania placem przy ul. Pięknej 25 oraz nie poinformował o posiadaniu umowy z e-kierowca na symulator stacjonarny.

(Naruszenie art. 66 ust. 5 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej)

Akta kontroli str. 40 i str. od 55 do 57

POJAZDY OŚRODKA

Przedstawiciel przedsiębiorcy przedłożył umowę udostępnienia pojazdów szkoleniowych obowiązującą w okresie objętym kontrolą. Ośrodek szkolenia dysponował w ramach prowadzonej działalności następującymi pojazdami:

1. Autobus MAN – DKL1H44,
2. Autobus IRISBUS – DWR 61600,
3. Samochód ciężarowy MAN – DW450GV,
4. Przyczepa ciężarowa FLIEGL DKL04S4,
5. Przyczepa ciężarowa FLIEGL DWR 0752P

Przedstawiciel przedsiębiorcy przedłożył kontrolującym kopie aktualnych dowodów rejestracyjnych.

Stwierdzone nieprawidłowości:

Przedstawiciel przedsiębiorcy oświadczył, że:

- nie posiada dokumentów potwierdzających spełnianie przez pojazdy dodatkowych wymagań, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 39i ust.1 pkt 1 ustawy o transporcie drogowym,
- pojazdy nie są wyposażone w systemy ABS, ESP, ASR.
- nie posiada pojazdów spełniających wymagania określone przepisami prawa.

(Naruszenie art. 39 g ust. 2 pkt 3 lit. e) ustawy o transporcie drogowym oraz § 4 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy.)

Akta kontroli str. od 138 do 156

KADRA DYDAKTYCZNA:

W celu realizacji programów nauczania przedsiębiorca dysponuje następującymi osobami:

Wykładowcy:

- Marcin Kula
- Szczepan Mierzwiński
- Andrzej Skowroński – w zakresie I pomocy

Instruktorzy nauki jazdy:

- Sylwester Doroszko

Instruktorzy techniki jazdy:

- Sylwester Czerwonka
- Arkadiusz Słomiak
- Jerzy Makselon
- Karol Wołoszczak
- Rafał Kaptur
- Andrzej Palka
- Robert Jędrowicz
- Władysław Pawlak

Przedstawiciel przedsiębiorcy przedstawił dokumenty potwierdzające spełnianie wymagań do prowadzenia zajęć przez wszystkich zatrudnionych w ośrodku wykładowców, instruktorów nauki jazdy oraz instruktorów techniki jazdy oraz dokument potwierdzający, iż nie byli, jako osoby fizyczne lub członkowie organu osoby prawnej, prawomocnie skazani za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych lub przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów.

Akta kontroli str. od 100 do 129

PROWADZONE SZKOLENIA:

Przedstawiciel przedsiębiorcy przedłożył kontrolującemu aktualny plan wykonania szkolenia oraz aktualne programy szkoleń, zgodnie z którymi zajęcia prowadzone są przez trenera wykładowcę przy użyciu programu komputerowego wspierającego proces szkolenia.

Stwierdzone nieprawidłowości:

- Przedstawiciel przedsiębiorcy przedłożył certyfikaty trenera-wykładowcy Marcina Kuli i Szczepana Mierzwińskiego wydane 2 stycznia 2017 r i ważne do 2 stycznia 2018 r. W kontrolowanym okresie tj. od 1 czerwca 2015 r. do 31 grudnia 2016 r. wykładowcy nie posiadali stosownych certyfikatów.
- Wykładowca Andrzej Skowroński nie posiada certyfikatu trenera -wykładowcy.

(Naruszenie art. 39 g ust. 2 pkt 2 lit. a) ustawy o transporcie drogowym)

Akta kontroli od str. 126 do str. 128 oraz od str. 157 do str. 346

1. SZKOLENIA W RAMACH KWALIFIKACJI WSTEPNEJ - w kontrolowanym okresie nie były prowadzone
2. SZKOLENIA W RAMACH KWALIFIKACJI WSTEPNEJ PRZYSPIESZONEJ - w kontrolowanym okresie nie były prowadzone
3. KWALIFIKACJA WSTEPNA UZUPEŁNIAJĄCA – w kontrolowanym okresie nie była prowadzona
4. KWALIFIKACJA WSTEPNA UZUPEŁNIAJĄCA PRZYSPIESZONA – w kontrolowanym okresie nie była prowadzona

5. SZKOLENIE OKRESOWE

Akta kontroli od str. 349 do str. 350

Kontroli poddano dokumentację dla szkoleń:

ROK 2015

1. Pawlak Tadeusz – 21-05-2015 – 08-06-2015
2. Koutun Yury – 06-07-2015 – 10-07-2015
3. Kogut Zbigniew – 25-08-2015 – 31-08-2015
4. Krzemień Łukasz – 13-11-2015 – 18-11-2015
5. Magiera Sławomir – 07-12-2015 – 14-12-2015

Akta kontroli od str. 351 do str. 416

ROK 2016

1. Haszczuk Ryszard – 25-01-2016 – 29-01-2016
2. Jasiak Aleksander – 04-04-2016 – 08-04-2016
3. Ausztol Andrzej – 08-08-2016 – 12-08-2016
4. Malisz Artur – 19-09-2016 – 23-09-2016
5. Wawrzyniak Jerzy – 09-12-2016 – 16-12-2016

Akta kontroli od str. 417 do str. 485

ROK 2017

1. Dąbrowski Piotr – 25-01-2017 – 31-01-2017
2. Jurczyk Paweł – 15-05-2017 – 22-05-2017
3. Kędzierski Marek - 28-06-2017 – 04-07-2017
4. Moniuszko Krzysztof – 31-08-2017 – 06-09-2017
5. Soborak Dariusz – 04-09-2017 – 08-09-2017

Akta kontroli od str. 486 do str. 555

Z poddanej analizie dokumentacji wynika, że wszystkie skontrolowane szkolenia prowadzone w formie kursu okresowego obejmowały 35 godzin, w tym:

- zajęcia w ramach modułów obowiązkowych, trwające 21 godz.,
- zajęcia w ramach modułów, wybranych dla kategorii prawa jazdy, trwające 14 godzin.

Dla każdego szkolenia okresowego prowadzony był oddzielnie dziennik zajęć teoretycznych.

Dokumentacja kursów w formie papierowej i obejmuje:

- kopię świadectwa kwalifikacji z potwierdzeniem odbioru przez kursanta
- indywidualny identyfikator kursanta
- zgłoszenie na kurs
- dziennik zajęć,
- kopia prawa jazdy,
- kopia dowodu osobistego,
- listę obecności kursanta,

- kopie informacji o terminie, czasie i miejscu, w których będą prowadzone zajęcia, przekazywaną wojewodzie,
- kopię informacji o zakończeniu szkolenia – przekazywaną Wojewodzie,
- kopie informacji dla CEPIK

W dzienniku znajdują się:

- imię i nazwisko osoby szkolonej,
- numer PESEL,
- data rozpoczęcia szkolenia,
- lista obecności osoby szkolonej na poszczególnych zajęciach – potwierdzona własnoręcznymi podpisami osoby szkolonej,
- tematy przeprowadzonych zajęć,
- liczba godzin,
- imię i nazwisko, daty oraz podpisy wykładowcy,
- data zakończenia szkolenia.

Stwierdzone nieprawidłowości:

- W roku 2016 w dziennikach zajęć: Aleksandra Jasiaka, Andrzeja Ausztola, Artura Malisza, Jerzego Wawrzyniaka, Piotra Dąbrowskiego, Pawła Jurczyka, Marka Kędzierskiego, Krzysztofa Moniuszki oraz Dariusza Soboraka w module 1.3 – Bezpieczeństwo, obsługa i logistyka w aspekcie zdrowia, ruchu drogowego i środowiska brak potwierdzenia przez kursanta zajęć prowadzonych przez wykładowcę Andrzeja Skowrońskiego w ilości 2 godzin.
- W dzienniku zajęć Artura Malisza brak potwierdzenia zajęć w tym bloku przeprowadzonych przez wykładowcę Marcina Kulę w ilości 5 godzin. Kursant Artur Malisz nie potwierdził uczestnictwa w zajęciach w module 1.3 w ilości 7 godzin w dniu 21-09-2016 r. w godzinach od 8,00 do 15,00.
- W dzienniku Artura Malisza brak jest listy obecności osoby szkolonej na poszczególnych zajęciach – potwierdzonej własnoręcznymi podpisami osoby szkolonej.
- W dziennikach zajęć przy zajęciach prowadzonych przez wykładowcę Andrzeja Skowrońskiego nie umieszczono dat przeprowadzonych zajęć.
- W dzienniku Marka Kędzierskiego liczbę godzin zajęć przeprowadzonych przez Andrzeja Skowrońskiego umieszczono w rubryce „imię i nazwisko trenera wykładowcy”.
- W dzienniku Krzysztofa Moniuszko nie umieszczono liczby godzin zajęć przeprowadzonych przez Andrzeja Skowrońskiego.

Naruszenie § 14 ust. 1 pkt 2 i 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy.)

PRZEDSTAWIANIE WOJEWODZIE INFORMACJI O TERMINIE, CZASIE I MIEJSCU PROWADZONYCH ZAJĘĆ.

Całość skontrolowanej dokumentacji zawierała kopie informacji o terminie, czasie i miejscu prowadzonych zajęć przesyłanych Wojewodzie Dolnośląskiemu.

Wszystkie przesłane zgłoszenia zawierały:

- informację o terminie, czasie i miejscu prowadzenia zajęć,
- listę uczestników szkolenia.

Informacje przekazywane są za pośrednictwem platformy e-PUAP w terminach określonych przepisami prawa tj najpóźniej w dniu następnym po rozpoczęciu szkolenia.

Stwierdzone nieprawidłowości:

W wyniku analizy przedstawionych dokumentów stwierdzono, że „Informacja o terminie, czasie i miejscu, ...”, dla szkolenia SOC/102/2017, którego uczestnikiem był Dariusz Soborak, nie została przekazana Wojewodzie Dolnośląskiemu. Pismem z dnia 25 października 2017 r. kontrolujący poprosili o przesłanie potwierdzenia dostarczenia do Wojewody Dolnośląskiego wskazanej „Informacji o terminie, czasie i miejscu, ...”

Przedstawiciel przedsiębiorcy pismem z dnia 3 listopada poinformował, że ze względu na błąd platformy e-Puap informacje przekazano za pośrednictwem operatora pocztowego. Poinformował również, że potwierdzenie nadania zostało „prawdopodobnie zagubione lub wysłane listem zwykłym” .

Uwagi kontrolujących:

W celu udokumentowania prawidłowej realizacji zadania wskazane jest posiadanie dokumentów nadania przesyłki (Potwierdzenie nadania, UPP itp.).

Akta kontroli od str. 543 do str. 555 oraz od str. 563 do str. 572

PRZEDSTAWIANIE WOJEWODZIE DANYCH OSÓB, KTÓRE UKOŃCZYŁY SZKOLENIE OKRESOWE

Wszystkie skontrolowane szkolenia okresowe zawierały kopie „Informacji o zakończeniu szkolenia okresowego i wydania świadectwa kwalifikacji zawodowej potwierdzającego jego zakończenie”.

Przedstawiane dane wszystkich osób, które ukończyły kurs, zawierały:

- imię i nazwisko,
- numer PESEL,
- datę i miejsce urodzenia,
- adres zamieszkania,
- zakres szkolenia,
- datę rozpoczęcia i zakończenia szkolenia,
- numer świadectwa kwalifikacji zawodowej.

Informacje przekazywane są za pośrednictwem platformy e-PUAP w terminach określonych przepisami prawa tj w ciągu 14 dni od zakończenia szkolenia.

PRZEKAZYWANIE DO CEPIK DANYCH OSÓB, KTÓRYM WYDANO ŚWIADECTWO KWALIFIKACJI ZAWODOWEJ

Wszystkie skontrolowane szkolenia okresowe zawierały kopie informacji w sprawie wydania świadectwa kwalifikacji zawodowej

Przekazywane dane do CEPIK zawierały następujące dane, osób którym wydano świadectwo kwalifikacji zawodowej:

- imię i nazwisko,
- datę i miejsce urodzenia,
- numer PESEL,
- zakres, numer oraz datę wydania świadectwa kwalifikacji zawodowej,
- blok programowy.

Informacje przekazywane są za pośrednictwem operatora pocztowego w terminach określonych przepisami prawa tj w ciągu 21 dni od zakończenia szkolenia.

Akta kontroli od str. 612 do str. 635

PROWADZONE REJESTRY I EWIDENCJE:

Ośrodek szkolenia prowadzi książkę ewidencji osób szkolonych w wersji elektronicznej. Zawiera ona następujące dane (rubryki):

- numer zaświadczenia,
- imię i nazwisko osoby szkolonej,
- numer PESEL.

Zapisy umieszczone w książce są zgodne z kontrolowaną dokumentacją szkoleń okresowych.

WNIOSKI I ZALECENIA POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 39h ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. *o transporcie drogowym* Wojewoda Dolnośląski wzywa do:

1. Zgłoszenia wszystkich miejsc prowadzenia zajęć oraz przedłożenia dokumentów potwierdzających tytuł prawny do ich użytkowania (dotyczy placu manewrowego, miejsc lokalizacji symulatora mobilnego użytkowanego w ramach umowy z Grupą CARGO sp. z o.o. s.k. oraz symulatora stacjonarnego użytkowanego w ramach umowy współpracy z e-kierowca sp. z o.o. s.k.) - **w terminie do 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.**
2. Przedłożenia dokumentów potwierdzających posiadanie pojazdów kat. C, D oraz C+E spełniających dodatkowe wymagania, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 39i ust. 1 pkt 1 ustawy o transporcie drogowym oraz dokumentów potwierdzających spełnienie odpowiednich wymagań technicznych przez pojazdy o których mowa w ust. 2 pkt 3 lit. e, wydanych przez rzeczoznawcę samochodowego, o którym mowa w art. 79a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym - **w terminie do 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.**
3. Niezwłocznego zaprzestania prowadzenia zajęć teoretycznych w sali wykładowej, nie spełniającej wymogów określonych w § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy oraz § 3 ust. 1 pkt 1 lit. a) rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców.
4. Niezwłocznego usunięcia naruszeń w zakresie wypełniania dokumentacji szkoleń poprzez:
 - dokumentowanie obecności kursantów na prowadzonych zajęciach ich własnoręcznym podpisem w dzienniku zajęć teoretycznych,

- dokumentowanie obecności kursantów na prowadzonych zajęciach podpisem wykładowcy w dzienniku zajęć teoretycznych,
- umieszczanie zapisów we właściwych rubrykach,
- wpisywanie liczby godzin szkolenia,
- wpisywanie nazwisk wykładowców.

Nieprzedłożenie wyżej wskazanych dokumentów i informacji bądź nieusuniecie opisanych naruszeń skutkować będzie – stosownie do treści art. 39 h ust. 2 pkt 3 lit. b) ustawy o transporcie drogowym – wszczęciem postępowania w sprawie wydania decyzji o zakazie prowadzenia przez przedsiębiorcę ośrodka szkolenia oraz wykreślenia z urzędu przedsiębiorcy z rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodek szkolenia.

Ponadto, zobowiązuję przedsiębiorcę do prawidłowego dokumentowania realizacji zadania polegającego na przekazywaniu do Wojewody Dolnośląskiego „Informacji o terminie, czasie i miejscu, ...”, „Informacji o zakończeniu szkolenia”, a także przekazywania do Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców danych osób, którym wydano świadectwo kwalifikacji zawodowej (np. gromadzenie potwierdzeń nadania przesyłki, UPP itp.)

O podjętych działaniach oraz sposobie realizacji wniosków i zaleceń pokontrolnych proszę poinformować Wojewodę Dolnośląskiego w terminie do 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI



Paweł Hreniak

DYREKTOR WYDZIAŁU
Infrastruktury



Mariusz Ciechanowski

Z-ca Kierownika L. Szkoły



Dariusz Kozłowski



