



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 18 czerwca 2018 r.

ZP-KNPS.431.2.30.2018.MS1

Pani
Violetta Marczyk
Dyrektor
Domu dla Dzieci NADZIEJA
w Przesiece

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 16 – 18 maja 2018 r. na podstawie art. 122 i art. 186 pkt 3 lit. a i b ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej zwanej dalej „ustawą” (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r., poz. 998) kontrolerzy: Magda Saska – inspektor wojewódzki, przewodnicząca i Edyta Kubicka – starszy inspektor wojewódzki, kontroler z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadzili kontrolę kompleksową w trybie zwykłym w Domu dla Dzieci NADZIEJA przy ul. Karkonoskiej 47 w Przesiece, zwanym w dalszej części niniejszego wystąpienia „Domem” lub „Placówką”.

Przedmiotem kontroli była ocena przestrzegania przez Dom standardów opieki i wychowania, przestrzeganie Praw Dziecka oraz zgodność zatrudniania pracowników jednostek organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej z wymaganymi kwalifikacjami. Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 11 grudnia 2017 roku przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem Kontroli na I półrocze 2018 r.

W okresie objętym kontrolą, tj. od dnia 1 maja 2017 r. do dnia 16 maja 2018 r. funkcję Dyrektora Placówki pełniła Pani Violetta Marczyk odpowiedzialna za realizację zadań w ocenianych obszarach. W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną, a jej uzasadnieniem jest ustalony stan faktyczny i prawny.

Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie udostępnionej dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, oświadczeń złożonych przez Dyrektora Placówki, akt osobowych w zakresie dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje zawodowe, wizji lokalnej Placówki oraz rozmów z wychowankami. Kontrola została odnotowana w Książce kontroli pod nr 3. Ilekroć w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o „rozporządzeniu” należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Pracy

i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720).

Dom dla Dzieci NADZIEJA przy ul. Karkonoskiej 47 w Przesiece jest niepubliczną placówką opiekuńczo - wychowawczą typu socjalizacyjnego prowadzoną na zlecenie Starosty Powiatu Jeleniogórskiego działającą na podstawie decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-IS.9423.8.2012 z dnia 18 lipca 2012 r. i zapewniającą miejsca dla 14 wychowanków.

Na dzień kontroli zgodnie z ewidencją w Placówce zapisanych było 15 wychowanków, w tym 1 podopieczny przebywał w Domu na podstawie art. 95 ust 3a ustawy. Ponadto w toku kontroli ustalono, że troje dzieci nie ukończyło 10 r.ż., jednak zgodnie z oświadczeniem dyrektora wychowankowie zostali przyjęci wraz ze starszym rodzeństwem, co jest zgodne z art. 95 ust. 2 ustawy.

(dowód: akta kontroli str.1-2, 21-23)

Dokonując analizy grafików pracy wychowawców za miesiąc styczeń, luty i marzec 2018 r. ustalono, że dyżur pełnił zawsze minimum jeden wychowawca zarówno w dzień jak i w nocy. Z przedstawionej przez dyrektora ewidencji dzieci wynika, że w poszczególnych dniach analizowanych grafików w Domu limit miejsc w ciągu doby nie został przekroczony, (2 dzieci przebywa w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii) zatem pod opieką jednego wychowawcy znajdowała się odpowiednia liczba podopiecznych, wynikająca z § 10 ust. 1, 2 oraz § 11 ust. 2 rozporządzenia.

Praca wychowawców była wspomagana przez specjalistów: pedagoga i psychologa. W trakcie prowadzonych przez specjalistów zajęć pod ich opieką nie przebywało więcej niż 6 dzieci jednocześnie. Mając na uwadze powyższe w Placówce przestrzegany był § 10 ust. 3 rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli str. 21-22,24)

Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia każdy z zatrudnionych wychowawców może kierować procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci. Analiza dokumentacji oraz rozmowy z wychowawcami potwierdziły, że w okresie kontrolnym w Domu przestrzegana była powyższa norma.

(dowód: akta kontroli str.24,30)

Z treści § 15 ust. 1 rozporządzenia wynika, że po sporządzeniu diagnozy wychowawca kierujący procesem wychowawczym dziecka we współpracy z asystentem rodziny prowadzącym pracę z rodziną dziecka opracowuje plan pomocy. W Domu plany pomocy dziecku zostały opracowane przez wychowawców, a następnie były podpisywane przez wychowanka. W grupie kontrolnej 1 rodzina podopiecznych współpracowała z asystentem,

pozostałe rodziny z podmiotem prowadzącym pracę z rodziną, co było potwierdzone przedłożoną dokumentacją.

Plany pomocy zawierały cele główne pracy z dzieckiem, o których mowa w § 15 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia. Dokument zawierał działania krótkoterminowe oraz długoterminowe i opracowywany był na okres roku szkolnego. Plany pomocy dziecku tworzone były na podstawie pierwszej diagnozy i składały się z czterech obszarów realizacji potrzeb dziecka w zakresie: zdrowotnym i rozwoju fizycznego, edukacji szkolnej i rozwoju zainteresowań, umiejętności społecznych i przygotowania do samodzielności oraz rozwoju osobowościowego. Każdy z dokumentów był modyfikowany nie rzadziej niż co pół roku, co było zgodne z § 15 ust. 5 pkt 1 rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli str. 31-43)

W Domu dla Dzieci NADZIEJA w Przesiece wychowawcy na bieżąco wypełniali kartę pobytu dla każdego dziecka zawierającą opis wskazanych obszarów zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 2 lit. a - i rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli str. 44-45)

Niezwłocznie po przyjęciu dziecka do placówki opiekuńczo – wychowawczej psycholog lub pedagog sporządza diagnozę psychofizyczną wychowanka o czym stanowi zapis § 14 ust. 1 i 2 rozporządzenia. Analiza dokumentacji w tym zakresie wykazała, że wychowankowie posiadali diagnozy, które po dwóch latach od umieszczenia w Domu były aktualizowane. Wyżej wymienione dokumenty w każdym przypadku zawierały obowiązujące obszary i były opracowywane przez zatrudnionego pedagoga.

(dowód: akta kontroli str. 46-53)

W Domu dla Dzieci NADZIEJA w Przesiece zatrudnieni specjaliści prowadzili dla każdego wychowanka arkusze badań i obserwacji psychologicznych oraz pedagogicznych. W arkuszach wpisy odnotowano co najmniej raz w miesiącu. Wszyscy specjaliści także odnotowywali prowadzone z dziećmi zajęcia w kartach wskazanych w § 17 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli str. 54-64)

Dyrektor Placówki oświadczył, iż wychowankowie mieli zapewnione wyżywienie dostosowane do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia. Ponadto dzieci posiadały całodobowy dostęp do produktów żywnościowych i napojów znajdujących się w aneksie kuchennym, m.in.: w lodówce.

Wychowankowie stołowali się w Ośrodku Wczasowym „Kaliniec” sąsiadującym z Domem. Do dyspozycji dzieci była duża i nowoczesna oraz dobrze wyposażona jadalnia. Przygotowane tam posiłki (śniadanie, obiad, kolacje) były zgodnie ze zdrową i zbilansowaną dietą, uwzględniającą również potrzeby wychowanków. W ramach przygotowania do

usamodzielnienia podopieczni Placówki sami szykowali sobie drugie śniadanie do szkoły. Również w rozmowach indywidualnych dzieci chwaliły wystrój jadalni i jakość posiłków, potwierdzając powyższe informacje, co jest zgodne z § 18 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia.

Żadne z dzieci nie wymagało zabezpieczenia w środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego.

(dowód: akta kontroli str. 25, 65-72)

Zgodnie z oświadczeniem pisemnym Dyrektora Placówki wszyscy wychowankowie byli objęcie podstawową opieką zdrowotną. Skierowania do poradni specjalistycznych zależne były od potrzeb indywidualnych dzieci. W okresie objętym kontrolą podopieczni skorzystali z badań wstępnych, profilaktycznych, diagnostycznych i leczenia w trakcie choroby. Wizyty lekarskie odnotowywano w aktach osobowych wychowanka. W każdym przypadku otrzymania recepty na wyroby medyczne i leki, zakup był realizowany na bieżąco przez pracowników. Leki podawano zgodnie z ich zaleceniami. Dwoje dzieci wymagało korekty wzroku, w związku z czym zakupiono im okulary korekcyjne, jedno dziecko posiadało aparat ortodontyczny i regularnie odbywało konsultacje specjalistyczne u ortodonta.

Wobec powyższego Placówka zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 2 - 4 rozporządzenia zapewniała dzieciom dostęp do opieki zdrowotnej oraz zaopatrzenie w wyroby medyczne i produkty lecznicze.

(dowód: akta kontroli str. 74)

W okresie kontrolnym Dom dla Dzieci NADZIEJA w Przesiece zapewniał wychowankom dostęp do zajęć wychowawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych i rewalidacyjnych. Podopieczni byli objęci specjalistyczną pomocą zarówno przez pracowników jednostki (psychologa, pedagoga, logopedę) jak również przez specjalistów ze szkół, do których uczęszczają dzieci. W okresie kontrolnym zajęciami kompensacyjnymi na terenie szkoły objęto sześcioro wychowanków. Potwierdzeniem powyższego były wpisy w dokumentacji dzieci (karty pobytu) oraz notatki w kartach specjalistów.

(dowód: akta kontroli str. 75, 88-89)

Rozmowy indywidualne z podopiecznymi potwierdziły, że zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 6 lit. a i c rozporządzenia, dzieci były wyposażone w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku oraz środki higieny osobistej, stosownie do wieku i ich indywidualnych potrzeb. Starsze dzieci samodzielnie zakupywały odzież, natomiast młodsze dzieci zgłaszały swoje upodobania, które realizował Dyrektor Placówki. Środki higieny zapewniono dzieciom w pełni i uzupełniano je na bieżąco w oparciu o składane zapotrzebowanie. W sytuacji, gdy wychowanek przebywał np.: MOS środki czystości były mu wysyłane pocztą.

(dowód: akta kontroli str.26, 76-80)

Zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia placówka opiekuńczo – wychowawcza powinna zapewnić dzieciom zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego. Wizja lokalna jednostki potwierdziła, że w pokojach podopiecznych znajdowały się zabawki dostosowane do wieku oraz zainteresowań wychowanków: u młodszych dzieci były maskotki, przytulanki, natomiast u nastolatków gry planszowe, a także komputery oraz sprzęt sportowy. Starsi najchętniej korzystali z prywatnych telefonów komórkowych, tabletów i smartfonów.

(dowód: akta kontroli str. 26)

Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia, placówka ma również obowiązek zapewnić wychowankom zaopatrzenie w podręczniki, pomoce i przybory szkolne. Ustalono, że w Domu podopieczni mają zapewnione podręczniki ze szkoły, natomiast w przypadku pomocy dydaktycznych i przyborów szkolnych były one uzupełniane na bieżąco, co także potwierdziły rozmowy z dziećmi.

(dowód: akta kontroli str. 81)

Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia placówka powinna zapewnić wszystkim dzieciom kwotę pieniężną do własnego dysponowania. Jej wysokość nie powinna być niższa niż 1% i nie wyższa niż 8% kwoty odpowiadającej kwocie, o której stanowi art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy. Dokonując analizy przedstawionej podczas kontroli dokumentacji, tj. „Procedury XIV wypłacania kieszonkowego” przyjętej uchwałą nr 128/Z/18 przez Zarząd Stowarzyszenia z dnia 9 stycznia 2018 r. oraz list wypłat ustalono, że wysokość kieszonkowego dla wychowanków wynosiła 20 zł. W przypadku wyjazdów wakacyjnych lub wycieczek małoletni dostawali dodatkowe kieszonkowe, które nie przekraczało kwoty wymienionej w § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia. Otrzymanie pieniędzy podopieczni potwierdzali podpisem na liście wypłat. Wychowankowie przebywający poza Domem, np. w MOS otrzymywali środki przekazem pocztowym lub podczas odwiedzin wychowawcy. W rozmowach indywidualnych z wychowankami potwierdzono informację, że dostają oni kieszonkowe zgodne z wytycznymi zawartymi w rozporządzeniu i Regulaminie kieszonkowego.

(dowód: akta kontroli str. 82-87)

Wychowankowie, zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 10 lit. a rozporządzenia, realizują obowiązek szkolny i w zależności od wieku uczęszczają do następujących szkół:

- Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej w Sosnowce (9 wychowanków),
- Szkoła Podstawowa z oddziałami Gimnazjalnymi im. Marii Konopnickiej (1 wychowanek),
- Zespół Szkół Ekonomiczno-Technicznych w Rakowicach Wielkich (1 wychowanek),

- Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w Jeleniej Górze (2 wychowanków).

Jedno dziecko, które na dzień kontroli przebywało na długotrwałej ucieczce, nie realizowało obowiązku szkolnego. Ucieczka została zgłoszona podmiotom, o których mowa w § 5 rozporządzenia. Ponadto jedna podopieczna w wieku 3 lat zaczęła uczęszczać do przedszkola od września 2018 r.

W okresie objętym kontrolą zaden z wychowanków nie korzystał z indywidualnego nauczania, jednak jeden uczeń z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego miał przydzielonego nauczyciela wspomagającego.

(dowód: akta kontroli str. 21-22, 88)

Nauka własna w Placówce odbywała się codziennie od poniedziałku do piątku, młodsze dzieci w godz. 15:00 – 16:30, starsi wychowankowie od 16:30 – 18:00. Zgodnie z oświadczeniem dyrektora wychowawca zapewniał pomoc w odrabianiu lekcji i przygotowywaniu się do następnego dnia szkolnego. W okresie kontrolnym 10 podopiecznych korzystało również w szkole z zajęć wyrównawczych, tanecznych, plastycznych, przyrodniczych, matematycznych, informatycznych, historycznych, sportowych SKS, języka angielskiego dla zdolnych, języka niemieckiego dla zdolnych, logopedii, socjoterapii, astronomii, chemii oraz zajęć świetlicowych i projektów interdyscyplinarnych. Wobec czego w Domu był przestrzegany przepis § 18 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli str.88-89)

W ramach realizacji § 18 ust. 1 pkt 12 rozporządzenia wychowawcy organizowali wychowankom zajęcia pozalekcyjne i rekreacyjno – sportowe. W okresie objętym kontrolą dzieci uczestniczyły w wyjazdach i wycieczkach organizowanych przez Placówkę z uwzględnieniem imprez i uroczystości okolicznościowych, tj.: „Biała szkoła”, zabawy karnawałowe, Walentynki, Dzień Wiosny, Dzień Sportu, Dzień Dziecka, Dzień Ziemi czy „Mikołajki”. Ponadto wychowankowie korzystali z cyklicznych wyjść do Term Cieplickich, na seanse kinowe, warsztaty mydlarskie, zajęcia ruchowe i rekreacyjne, mecze piłki nożnej, badmintona, tenisa stołowego. Jedna z wychowanek uczestniczyła raz w tygodniu w zajęciach tanecznych w szkole tańca, a inna uczęszczała na zajęcia fitness.

(dowód: akta kontroli str.90-91)

Dokonując analizy przedstawionej podczas kontroli dokumentacji stwierdzono, że Placówka zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 13 i 14 rozporządzenia, ponosiła opłaty za pobyt wychowanków w jednostkach (internatach) znajdujących się poza Przesieką oraz pokrywała koszty ich przejazdu (bilety okresowe komunikacji miejskiej), również na przepustki do domów rodzinnych. Wychowankom realizującym obowiązek szkolny w MOS Placówka opłacała pobyt i wyżywienie na podstawie not księgowych.

(dowód: akta kontroli str.92-114)

Placówka mieści się w obszernym, trójkondygnacyjnym i zabytkowym budynku w miejscowości Przesieka, wokół której jest teren zielony, umożliwiający spędzanie czasu na świeżym powietrzu. Wychowankowie mieli do dyspozycji 5 pokoi: jednoosobowy, dwuosobowy, 2 pokoje trzyosobowe i 1 pokój pięcioosobowy, które były wyposażone w szafy, łóżka, stoliki, komody, na których leżały zabawki i książki dostosowane do wieku dzieci. Pokoje posiadały właściwe oświetlenie, były kolorowe i czyste. Powierzchnia pomieszczeń zapewniała przechowywanie rzeczy osobistych i swobodne korzystanie z wyposażenia. Przy każdym pokoju była osobna łazienka umożliwiająca korzystanie z niej w sposób zapewniający intymność i zgodność z zasadami higieny. Dodatkowo w jednostce wygospodarowano suszarnie z miejscem do prania i suszenia rzeczy osobistych. Podopieczni mieli również stały dostęp do w pełni wyposażonej kuchni, z miejscem do przygotowywania posiłków oraz stołem jadalnym. Obok znajdował się obszerny salon, który stanowił wspólną przestrzeń mieszkalną. Znajdowały się w nim kanapy, fotele, stoły z krzesłami, regał, szafka RTV i TV.

Mając na uwadze powyższe stwierdza się, że Placówka spełnia standardy określone w § 18 ust. 3 pkt 1 - 5 rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli str. 1-2, 28-29)

Przedmiotem kontroli była także ocena zgodności zatrudnienia pracowników jednostek organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej z wymaganymi kwalifikacjami. Dokonując analizy akt osobowych ustalono, że w kontrolowanej jednostce zatrudnionych było siedmioro wychowawców (3 wychowawców na cały etat, 2 na $\frac{3}{4}$ etatu, 1 na umowę zlecenie oraz 1 na $\frac{1}{2}$ etatu). Dodatkowo zatrudniona była również pomoc wychowawcy. Wszyscy pracownicy posiadali stosowne dyplomy ukończenia studiów wyższych (art. 98 ust. 1 pkt 1 ustawy). Placówkę obsługiwali także pedagog i psycholog posiadający odpowiednie kwalifikacje wymienione w art. 98 ust. 1 pkt 2, 3, 4 i 6 ustawy. Żaden pracownik jednostki nie posiadał oświadczeń wynikających z art. 98 ust. 3 pkt 1 - 4 ustawy, zostały one uzupełnione w trakcie trwania kontroli.

Dyrektor Placówki Pani Violetta Marczyk zatrudniona była na pół etatu i posiadała kwalifikacje zawodowe zgodne z art. 97 ust. 3 ustawy.

(dowód: akta kontroli str. 115-116)

W kontrolowanej jednostce 1 rodzeństwo (4 dzieci) przebywało w niej ponad 18 miesięcy i nie posiadało uregulowanej sytuacji prawnej, wobec czego Dyrektor jednostki złożył w ustawowym terminie wnioski do właściwego sądu o wszczęcie z urzędu postępowania o uregulowanie sytuacji prawnej. Zgodnie z art. 100 ust. 4a ustawy do wniosku

dołączona była opinia odpowiedniego ośrodka pomocy społecznej. Jednakże Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze w odpowiedzi z dnia 6.10.2017 r. poinformował Placówkę o braku podstaw do zmiany postanowienia odnośnie sytuacji prawnej rodzeństwa.

(dowód: akta kontroli str.21-22, 117)

Podczas kontroli zweryfikowano także przestrzeganie Praw Dziecka, ze szczególnym uwzględnieniem poszanowania prawa do ochrony przed poniżającym traktowaniem i karaniem, w tym naruszania nietykalności cielesnej. W tym celu przeprowadzony był wywiad sterowany z wychowankami przebywającymi w Placówce. W rozmowach z inspektorami brało udział 4 wychowanków w wieku od 3 do 17 lat i dotyczyły one przestrzegania Praw Dziecka w Domu dla Dzieci NADZIEJA w Przesiece przez osoby pracujące z dziećmi. Podopieczni chętnie dzielili się swoimi uwagami i opiniami. Pozostałe dzieci były nieobecne w dniach kontroli, przebywały na turnusie w Szpitalu Rehabilitacyjno-Lecznicznym dla Dzieci w Wojnowie.

Wychowankowie potwierdzili, że posiadali możliwość kształcenia, rozwoju swoich uzdolnień i zainteresowań, a ponadto dysponowali czasem do zabawy i wypoczynku. Rozmowy indywidualne potwierdziły brak występowania przemocy w Placówce, jasny system konsekwencji i nagradzania oraz stabilne środowisko wychowawcze. Pracownicy Domu nie ograniczali ani nie utrudniali kontaktów z rodziną i bliskimi. W trakcie rozmów zostało potwierdzone wydawanie kieszonkowego, swobodny dostęp do artykułów spożywczych, ponoszenie opłat przez Placówkę za dojazdy do szkoły, przybory szkolne, odzież oraz okazjonalne wycieczki i wyjazdy. Wychowankowie wskazywali, że dyżury wychowawcze i obowiązki są dostosowane do ich możliwości i traktowali je jako pomoc w przygotowaniu do samodzielnego życia. Nie stwierdzono również łamania prawa dziecka w zakresie dostępu do informacji i wyrażania własnej opinii w sprawach, które go dotyczą, tj.: uwzględnianie wyboru zajęć dodatkowych, wyboru odzieży czy ustalaniu jadłospisu. W trakcie rozmów potwierdzono także odpowiednią opiekę medyczną oraz otrzymywanie w razie choroby zapisanych przez lekarza leków.

Dodatkowo obserwacja dziewczynki w wieku 3 lat wykazała, że dziecko spontanicznie i z dużą radością podchodziło, przytulało się i uśmiechało do swoich opiekunów.

Wobec powyższego należy uznać, że w jednostce kontrolowanej Prawa Dziecka były przestrzegane.

(dowód: akta kontroli str. 119-120)

W jednostce kontrolowanej nie stwierdzono występowania uchybień ani nieprawidłowości, w związku z tym nie wydaje się zaleceń pokontrolnych.

Pouczenie:

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r., poz. 998).

Małgorzata Sanku
.....
(przewodniczący)

Tadeusz Kulec
.....
(kontroler)

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Wawrzyniec Wawrzyniak
.....
(kierownik komórki do spraw kontroli) *pa*
Dyrektor Wydziału
Zdrowia i Polityki Społecznej

