



**WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI**

Wrocław, dnia 20 lipca 2018 r.

ZP-P.862.16.2018.MH

Pan  
**Sławomir Majewski**  
Dyrektor  
Powiatowego Urzędu Pracy  
w Głogowie

### **Wystąpienie pokontrolne**

W dniach od 14 do 20 czerwca 2018r., na podstawie art.10 ust.1, w związku z art. 112 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r., o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2018r., poz.1265), zespół kontrolerów z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w składzie:

Pan Mariusz Hołubecki - starszy inspektor wojewódzki (przewodniczący zespołu),

Pani Hanna Bylicka – inspektor wojewódzki,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Powiatowym Urzędzie Pracy w Głogowie , ul. Piaskowa 1, 57-200 Głogów, której tematyka obejmowała:

- 1) organizację i realizację staży dla osób bezrobotnych,
- 2) przyznawanie dodatków aktywizacyjnych.

Kontrola realizowana była zgodnie z zatwierdzonym w dniu 11 grudnia 2017r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półrocze 2018r.

Postępowanie kontrolne objęło okres od 1 stycznia 2017r. do 20 czerwca 2018 r.

W okresie objętym kontrolą funkcje kierownicze w jednostce kontrolowanej pełnił Pan Sławomir Majewski - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Głogowie.

Przepisy regulujące zakres kontroli:

- 1) ustawa z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1265),

- 2) rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 12 listopada 2012r. w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy (Dz.U. z 2012r., poz.1299),
- 3) rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnego, stypendium i dodatku aktywizacyjnego (t.j. Dz.U. z 2014r., poz.1189),
- 4) rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 sierpnia 2009r., w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych (Dz.U. z 2009r., nr 142, poz.1160),
- 5) ustawa z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 1257 z późn. zm).

Ogólna ocena kontrolowanej jednostki jest **pozytywna**.

Powyższa ocena wynika z ustaleń zawartych w dalszej części wystąpienia.

#### **Ustalenia faktyczne**

Na podstawie sprawozdania MRPiPS-01 ustalono, że na dzień 31 maja 2018r. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Głogowie zarejestrowanych było ogółem 2726 osób bezrobotnych, w tym:

1755 kobiet,

250 z prawem do zasiłku,

272 dotychczas niepracujących,

692 bez kwalifikacji zawodowych,

462 bez doświadczenia zawodowego,

2388 będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy.

## **Ad 1. Organizacja i realizacja staży dla osób bezrobotnych.**

W kontrolowanej jednostce zadania w zakresie organizowania i finansowania staży realizowane były w Centrum Aktywizacji Zawodowej.

W 2017r. do urzędu wpłynęło 720 wniosków o zorganizowanie stażu dla 884 osób bezrobotnych, z czego na 606 osób wnioski rozpatrzono pozytywnie, a na 278 osób negatywnie. Głównymi powodami negatywnego rozpatrzenia wniosków były: brak deklaracji zatrudnienia, wskazana osoba odbywała już staż u danego pracodawcy, wskazana we wniosku osoba nie figurowała w ewidencji PUP, pracodawca nie wywiązał się z poprzednich umów.

W 2017r. na staże przeznaczono kwotę 3 386 587,00 zł, a wydatkowano kwotę 3 362 512,29 zł. Zawarto 568 umów cywilno-prawnych z organizatorami stażu, na 568 miejsc stażowych dla bezrobotnych. Na w/w miejsca skierowano 568 bezrobotnych, z czego staż rozpoczęły 564 osoby. W 76 przypadkach staż został przerwany. Przerwania stażu z winy bezrobotnego – 21. Przerwania stażu z winy pracodawcy- 2. Powodami przerwania stażu były m.in.: podjęcie zatrudnienia przez stażystę, nieusprawiedliwiona nieobecność, długotrwałe zwolnienie lekarskie.

W 2017 r. przeprowadzono 2 wizyty monitorujące.

Do dnia rozpoczęcia kontroli w 2018r., do urzędu wpłynęły 263 wnioski o zorganizowanie stażu dla 297 osób bezrobotnych, z czego na 227 osób wnioski rozpatrzono pozytywnie, na 52 osób negatywnie, a na 18 osób wnioski pozostają w trakcie rozpatrywania. Głównymi powodami negatywnego rozpatrzenia wniosków były: brak deklaracji zatrudnienia po stażu, brak uprawnienia do złożenia wniosku przez podmiot składający.

W 2018 r. na staże zaplanowano kwotę 2 855,083 zł. Na dzień 31.05.2018 r. wydatkowano kwotę 810 428,47 zł. Zawarto 162 umowy cywilno-prawne z organizatorami stażu, na 162 miejsc stażowych dla bezrobotnych. W 12 przypadkach staż został przerwany, w tym w jednym przypadku z winy bezrobotnego. Przerwania stażu z winy pracodawcy nie wystąpiły. Powodami przerwania były m.in.: podjęcie zatrudnienia przez stażystę, długotrwałe zwolnienie lekarskie.

W 2018 r. do dnia kontroli nie przeprowadzono wizyt monitorujących.

W kontrolowanym okresie tj. od 01.01.2017 r. do dnia rozpoczęcia kontroli, liczba prowadzonych spraw dotyczących staży wyniosła 193. Natomiast do szczegółowej kontroli pobrano pierwszych 15 akt stażowych finansowanych z Funduszu Pracy z 2017 r. i pierwszych 5 akt stażowych finansowanych z Funduszu Pracy z 2018r. o następujących numerach: CAZ-4195-9/MCh/18; CAZ-4195-37/PB/2018; CAZ-4195-52/AO/2018;

CAZ-4195-68/AP/18; CAZ-4195-81/AO/18; CAZ-4195-122/AP/17; CAZ-4195-163/JRu/17; CAZ-4195-204/AD/17; CAZ-4195-209/AO/17; CAZ-4195-248/AO/17; CAZ-4195-285/AO/17; CAZ-4195-287/AO/17; CAZ-4195-288/MSk/17; CAZ-4195-289/MSk/17; CAZ-4195-290/MWa/17; CAZ-4195-328/AP/17; CAZ-4195-329/PB/17; CAZ-4195-342/AO/17; CAZ-4195-351/KG/17; CAZ-4195-365/AO/17.

Wnioski o staż składały uprawnione podmioty, były one kompletne i zawierały: dane organizatora stażu, liczbę zatrudnionych pracowników w przeliczeniu na pełny etat, liczbę przewidywanych miejsc pracy, na których bezrobotni będą odbywać staż, imię, nazwisko oraz stanowisko opiekuna bezrobotnego odbywającego staż, proponowany okres odbywania stażu, nie krótszy niż 3 mc-e, opis zadań jakie będą wykonywane podczas stażu przez bezrobotnego, wymagania dotyczące predyspozycji psycho-fizycznych i zdrowotnych, poziomu wykształcenia oraz minimalnych kwalifikacji niezbędnych do podjęcia stażu przez bezrobotnego na danym stanowisku. We wszystkich skontrolowanych przypadkach pracodawcy w składanych wnioskach wskazywali wybranych przez siebie bezrobotnych.

Wnioski rozpatrywano terminowo, tj. organizator w ciągu miesiąca był informowany o sposobie jego rozpatrzenia. Na tej podstawie zawierano z organizatorami umowy, które zawierały: firmę lub imię i nazwisko organizatora, imię i nazwisko osoby uprawnionej do reprezentowania organizatora, siedzibę organizatora, miejsce odbywania stażu, dane bezrobotnego odbywającego staż, imię i nazwisko oraz stanowisko opiekuna osoby odbywającej staż (Dowód nr 1/1 – kserokopia umowy nr CAZ-4195-204/AD wraz z wnioskiem). Zarówno organizatorzy staży, jak i bezrobotni prawidłowo wypełniali swoje obowiązki.

W sposób nie budzący zastrzeżeń organizowano opiekę nad stażystami, odpowiednio też ustalając czas ich pracy. Nie odnotowano przypadków niezrealizowania programu stażu, za wyjątkiem przerwania stażu ani przypadków pozbawienia bezrobotnych możliwości kontynuowania stażu.

Na urzędowej tablicy ogłoszeń prezentowano wykaz pracodawców, z którymi zawarto umowy o staż.

Nie stwierdzono przypadków ponownego odbywania stażu przez bezrobotnego u tego samego pracodawcy. Liczba stażystów, jednocześnie odbywających staż u danego pracodawcy, nie przekroczyła liczby pracowników zatrudnionych w dniu składania wniosku w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy.

Przed rozpoczęciem stażu urząd kierował bezrobotnych na badania lekarskie.

Staże realizowane były według programu stanowiącego załącznik do umowy. Programy zawierały: nazwę zawodu lub specjalności, której program dotyczy, zakres zadań wykonywanych przez bezrobotnego, rodzaj uzyskiwanych kwalifikacji lub umiejętności zawodowych, sposób potwierdzenia nabytych kwalifikacji lub umiejętności, nazwisko opiekuna osoby objętej programem stażu (Dowód nr 1/2 – kserokopia programu stażu).

Po zakończeniu realizacji programów stażowych pracodawcy wydawali opinie, zawierające informacje o zadaniach realizowanych przez bezrobotnych i umiejętnościach praktycznych pozyskanych w trakcie stażu, a bezrobotni sporządzali sprawozdania ze stażu. Na tej podstawie wydawano zaświadczenia o odbyciu stażu. (Dowód nr 1/3 przykładowe kserokopie w/w dokumentów).

W wyniku zawartych umów stażowych poddanych kontroli (skontrolowano 20 umów), w 8 przypadkach nastąpiło zatrudnienie osoby bezrobotnej po odbytym stażu, w 5 przypadkach umowa stażowa pozostawała w trakcie realizacji, natomiast w 7 przypadkach pracodawcy nie zatrudnili stażystów.

We wszystkich badanych przypadkach osoby bezrobotne odbywały staż w okresach wskazanych w art. 53 przedmiotowej ustawy.

Bezrobotnym w okresie odbywania stażu przyznawano stypendium stażowe w wysokości 120% kwoty zasiłku dla bezrobotnych. Stosownie do treści art. 53 ust. 6 ustawy osoby odbywające staż otrzymywały decyzje o przyznaniu stypendium stażowego bądź o jego utracie (Dowód nr 1/4 – decyzja nr ES-5210/050899/0042/2017 z dnia 10/05/2017r. oraz decyzja nr ES-5210-32644/EA/17 z dnia 2/11/2017r.).

## **Ad 2. Przyznawanie dodatków aktywizacyjnych.**

W kontrolowanej jednostce, zadania w zakresie przyznawania i odmowy przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego realizowane były w Dziale Ewidencji i Świadczeń.

W 2017r. do Powiatowego Urzędu Pracy w Głogowie wpłynęły 234 wnioski o przyznanie dla osób bezrobotnych dodatków aktywizacyjnych, z tego 233 rozpatrzono pozytywnie, a 1 negatywnie.

W okresie od dnia 01.01.2018r. do dnia rozpoczęcia kontroli, w siedzibie urzędu złożono 98 wniosków w sprawie przyznania dodatku aktywizacyjnego. Spośród wszystkich wniosków, 97 zostało rozpatrzonych pozytywnie, a 1 negatywnie.

Ustalono, że koszty związane z wypłatą przez urząd pracy dodatków aktywizacyjnych wynosiły:

- w 2017 r. – 179 586,60 zł brutto

- w 2018 r. – 88 498,60 zł brutto.

Na podstawie rejestru decyzji wydanych w 2017 r. i 2018 r. (do dnia 31.05.2018r.), do szczegółowej kontroli pobrano 4 decyzje o przyznaniu dodatku aktywizacyjnego wydane na początku miesiąca: stycznia 2017 r., czerwca 2017 r., grudnia 2017 r., lutego 2018 r., kwietnia 2018 r. Z łącznej liczby 330 spraw rozpatrzonych pozytywnie, badaniu poddano 20 spraw o następujących numerach ewidencyjnych:

40395; 20634; 59362; 4528; 53422; 60897; 54469; 57241; 59970; 57890; 25390; 58924; 46226; 13221; 44214; 42183; 13639; 36508; 61782; 8397.

Składane wnioski w sprawie przyznania dodatków aktywizacyjnych zawierały kompleksowe informacje niezbędne do jego rozpatrzenia, np. informację czy podjęcie pracy nastąpiło na podstawie własnej inicjatywy, czy w wyniku skierowania przez urząd (dowód nr 2/1 kserokopia akt 13639).

We wnioskach zawarte było pouczenie informujące wnioskodawcę :

- kiedy może się ubiegać o przyznanie dodatku aktywizacyjnego,
- jaka obowiązuje wysokość dodatku aktywizacyjnego,
- kiedy następuje odmowa prawa do dodatku aktywizacyjnego,
- o konieczności dostarczenia zaświadczenia o kontynuacji zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej oraz o fakcie przebywania na urlopie bezpłatnym,
- o obowiązku bezzwłocznego poinformowania PUP w Głogowie o zakończeniu zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej.

Wnioski w sprawie przyznania lub odmowy przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego rozpatrywane były w sposób terminowy. Akta spraw zawierały wniosek o przyznanie dodatków aktywizacyjnych oraz kserokopię umowy wskazującej termin rozpoczęcia pracy oraz okres, na który zawarto umowę (dowód nr 2/2 kserokopia akt 13639).

W wyniku kontroli ustalono, że w 20 przypadkach przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego, dodatek przyznano wszystkim osobom, które podjęły zatrudnienie lub inną pracę zarobkową z własnej inicjatywy zgodnie z art. 48 ust. 1 pkt 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Materiał poddany kontroli wykazał, że w 5 przypadkach doszło do wcześniejszej utraty prawa do dodatku aktywizacyjnego na skutek zakończenia zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej ( dowód nr 2/3 – kserokopia akt 13639, 53422, 58924, 59362, 59970).

Decyzje o numerach ES-5210/19834/KZ/2018, ES-5210/60897/KZ/2017, ES-5210/61782/US/2018 (dowód 2/4) orzekały o wstrzymaniu prawa do dodatku aktywizacyjnego. Powodem wstrzymania wypłaty dodatku aktywizacyjnego było

przebywanie wnioskodawcy na urlopie bezpłatnym oraz przerwa (1-2 dni) między umowami o pracę, spowodowana faktem, iż pracodawca nie zapewniał pracy w sobotę i niedzielę – czas wolny od pracy.

W decyzjach orzekających o przyznaniu dodatku aktywizacyjnego prawidłowo wskazano jego wysokość, tj. 50% kwoty zasiłku, o którym mowa w art. 72 ust. 1 ustawy oraz okres przysługiwania, tj. od dnia złożenia wniosku przez połowę okresu w jakim osobie bezrobotnej przysługiwałby zasiłek, pod warunkiem, że dana osoba nadal będzie pozostawać w zatrudnieniu lub wykonywać inną pracę zarobkową – dowód nr 2/5 kserokopia decyzji ES-5210/100701/0001/2018.

Sprawdzone decyzje spełniły określone w art. 107 Kodeksu postępowania administracyjnego wymogi formalno–prawne, podpisywane były przez osoby posiadające stosowne upoważnienie.

Dodatki aktywizacyjne zgodnie z zapisem § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 sierpnia 2009r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnego, stypendium i dodatku aktywizacyjnego, wypłacane były z dołu, za okresy miesięczne, w terminach ustalonych przez powiatowy urząd pracy, nie później niż w ciągu 14 dni od dnia upływu okresu, za który świadczenie było wypłacane.

Na podstawie załączonych do akt sprawy kserokopii dokumentów ustalono, że wszystkie osoby, których akta poddano kontroli, spełniały warunki do przyznania lub wstrzymania prawa do dodatku aktywizacyjnego.

### **Pouczenie**

Jednostka kontrolowana może, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego, zgłosić do niego zastrzeżenia.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

*Iwona Drelichowska-Stopa*  
Dyrektor Wydziału  
Zdrowia i Polityki Społecznej

