



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 13 sierpnia 2018 r.

NK-KS.431.1.9.2018.MGS

Pan
Daniel Koko
Przewodniczący Rady
Powiatu Lwóweckiego

Wystąpienie pokontrolne

W dniach od 14 do 29 czerwca 2018 r. na podstawie art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) zwanej dalej k.p.a. oraz imiennych upoważnień Wojewody Dolnośląskiego z 11 czerwca 2018 r. o sygn. NK-KS.0030.40.2018.MK i NK-KS.0030.41.2018.MK oraz z 13 czerwca 2018 r. o sygn. NK-KS.0030.52.2018.MK zespół kontrolny w składzie: Magdalena Kremienowska – starszy inspektor wojewódzki (przewodnicząca zespołu), Monika Grzywalska – Świątek – starszy inspektor wojewódzki (członek zespołu), Monika Błądek – inspektor wojewódzki (członek zespołu), z Wydziału Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Radzie Powiatu Lwóweckiego z siedzibą przy ul. Szpitalnej 4, 59-600 Lwówek Śląski, której tematyka obejmowała przyjmowanie, rozpatrywanie i załatwianie skarg i wniosków w okresie od 1 stycznia 2016 r. do dnia kontroli. Czynności kontrolne w siedzibie kontrolowanego organu przeprowadzono w dniach od 14 do 15 czerwca 2018 r. Kontrola została odnotowana w książce kontroli pod poz. 6 w 2018 r.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o zatwierdzony w dniu 11 grudnia 2017 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego plan kontroli na I półrocze 2018 r.

Przewodniczącym Rady Powiatu Lwóweckiego jest Pan Daniel Koko (uchwała Rady Powiatu Lwóweckiego z 19 grudnia 2014 r. nr I/01/2014 w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu Lwóweckiego).

Podczas kontroli dokumenty udostępniała oraz udzielała informacji i wyjaśnień Pani Edyta Recka – specjalista ds. obsługi Biura Rady.

Ostatnia kontrola w przedmiocie organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków w Radzie Powiatu Lwóweckiego została przeprowadzona w czerwcu 2007 r. W wyniku kontroli sformułowano następujące wnioski pokontrolne: w rejestrze skarg i wniosków, wpływających do Rady Powiatu, na bieżąco uzupełniać wszystkie rubryki, co tym samym umożliwi kontrolę trybu ich rozpatrywania; przy rozpatrywaniu skarg i wniosków stosować zasady art. 12 § 1 k.p.a, tak by w miarę możliwości nie przekraczać terminu określonego w art. 237 § 1 k.p.a.

Wykonywanie zadań w przedmiocie organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków oceniam **pozytywnie z nieprawidłowościami**. Powyższą ocenę uzasadniam następująco.

Tryb rozpatrywania skarg i wniosków przez Radę Powiatu Lwóweckiego został określony w § 5a Regulaminu Rady Powiatu Lwóweckiego stanowiącego załącznik do Statutu Powiatu Lwóweckiego (załącznik nr 1 do obwieszczenie nr 1/2014 Rady Powiatu Lwóweckiego z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie Statutu Powiatu Lwóweckiego - uchwała nr V/01/03 Rady Powiatu Lwóweckiego z dnia 30 stycznia 2003 r.).

Prowadzenie rejestru skarg zgłaszanych bezpośrednio do Rady Powiatu i jej komisji należy do zadań Wydziału Organizacyjno-Prawnego (§ 26 ust. 2 pkt 2c Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Lwówku Śląskim stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały nr XXXVII/73/05 Rady Powiatu Lwóweckiego z dnia 22 września 2005 r.), a realizację powyższego zadania powierzono Pani Edycie Reckiej zajmującej stanowisko specjalisty ds. obsługi Biura Rady (pkt 1a szczegółowego zakres obowiązków zawartego w zakresie czynności pracownika). Natomiast nadzorowanie i koordynowanie pracy Wydziału Organizacyjno-Prawnego należy do zadań Sekretarza Powiatu (§ 13 ust. 1a Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Lwówku Śląskim).

Wobec dokonanych w toku kontroli ustaleń stwierdzono, iż w Radzie Powiatu Lwóweckiego realizowana jest dyspozycja § 3 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), zgodnie z którym przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków powierza się wyodrębnionej komórce organizacyjnej lub imiennie wyznaczonym pracownikom.

Przewodniczący Rady Powiatu Lwóweckiego przyjmuje obywateli w sprawie skarg i wniosków w poniedziałki w godzinach od 15.00 do 16.00. Godziny pracy Starostwa Powiatowego w Lwówku Śląskim określono: w poniedziałek od 8.00 do 16.00, a od wtorku do piątku od 7.30 do 15.30. Zatem wyznaczone godziny przyjmowania obywateli w sprawie skarg i wniosków są zgodne z dyspozycją art. 253 § 1, 2 i 3 k.p.a.

Kontrola wykazała, iż na widocznym miejscu w siedzibie kontrolowanego organu znajduje się informacja o dniach i godzinach przyjęć obywateli w sprawach skarg i wniosków, realizowany jest więc obowiązek wynikający z art. 253 § 4 k.p.a.

Zgodnie z dyspozycją art. 254 k.p.a. skargi i wnioski składane i przekazywane do organów państwowych, organów samorządu terytorialnego i innych organów samorządowych i organów organizacji społecznych oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty rejestruje się i przechowuje w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków.

W Radzie Powiatu Lwóweckiego prowadzony jest elektroniczny rejestr skarg i wniosków, w którym rejestrowane są skargi i wnioski wpływające do organu.

Kontrola wykazała, iż rejestr skarg i wniosków jest prowadzony starannie i czytelnie, generalnie w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwienia poszczególnych spraw do czego zobowiązuje dyspozycja art. 254 k.p.a. Niemniej jednak w toku kontroli stwierdzono następujące uchybienia w zakresie ewidencjonowania spraw w powyższym rejestrze.

W przypadku dwóch skarg zewidencjonowanych pod poz. 2 i 3 w 2016 r. w rejestrze skarg i wniosków nie wskazano daty załatwienia powyższych spraw przez organ tj. daty

pisma zawiadamiającego o sposobie załatwienia sprawy. W wyjaśnieniach złożonych pismem z dnia 4 lipca 2018 r. nr OR.0004.12.2018.BR.1 [dowód: akta kontroli str. 29-30], zwanych dalej wyjaśnieniami z 4 lipca 2018 r., Przewodniczący Rady Powiatu Lwóweckiego Pan Daniel Koko wskazał, iż cyt.: „*W rejestrze skarg i wniosków z 2016 r. (poz. 2 i 3) nie wpisano daty załatwienia skargi przez organ, jednak należy zauważyć, że akta skarg (poz. 2 i 3 z 2016 r.) zawierają spis spraw w których wykazano daty wszczęcia postępowania oraz ich zakończenia jak również pisma zawiadamiające skarżących o rozpatrzeniu sprawy*”. Zauważyć należy, iż w myśl art. 254 k.p.a. skargi i wnioski rejestruje się w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków. Zatem rejestr skarg i wniosków powinien zawierać dane umożliwiające ustalenie terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków, a więc zarówno datę wpływu skargi/wniosku, jak również datę jej/jego załatwienia.

W toku kontroli stwierdzono ponadto, iż w ww. rejestrze skarg i wniosków odnotowywana jest informacja o pismach kierowanych do wnoszącego (w rubryce: *Data udzielenia informacji*), niemniej jednak z rejestru nie wynika wprost czy organ wyznaczał nowy termin na załatwienie sprawy i jaki to jest termin. Rejestr skarg i wniosków powinien odzwierciedlać stan faktyczny, wynikający z prowadzonej dokumentacji skargowej/wnioskowej. W przypadku braku możliwości załatwienia skargi w ustawowym terminie, zapisy rejestru powinny odzwierciedlać zarówno fakt zawiadomienia o niezałatwieniu skargi w terminie, jak i nowy termin załatwienia skargi.

Kontrola wykazała, iż w oparciu o rejestr skarg i wniosków nie jest możliwe ustalenie w jaki sposób sprawa została załatwiona (czy skargę uznano za zasadną czy bezzasadną), albowiem w rubryce rejestru: *Sposób załatwienia* wskazywana jest jedynie informacja dotycząca daty oraz numeru podjętej przez organ uchwały. W wyjaśnieniach z 4 lipca 2018 r. wskazano cyt.: „*(...) w rejestrze skarg i wniosków w rubryce Sposób załatwienia wskazano jedynie informacje dotyczące dat oraz numerów podjętych przez Radę Powiatu Lwóweckiego uchwał w sprawie skarg, gdyż przedmiotowe uchwały znajdowały się w dokumentacji skarg oraz były wykazane w spisie poszczególnych spraw. Należy również zauważyć, że brak jest szczegółowych wytycznych w/s sposobu prowadzenia rejestru skarg i wniosków (co należy wpisywać w poszczególne rubryki rejestru w formie tabeli) co powoduje dowolność interpretacji zapisu art. 254 k.p.a.*”. Podkreślenia wymaga, iż na organy, do których wpływają skargi/wnioski nałożono obowiązek prowadzenia rejestru skarg i wniosków, w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków. Zatem zapisy rejestru skarg i wniosków powinny odzwierciedlać stan faktyczny, wynikający z prowadzonej dokumentacji skargowej/wnioskowej. Z zapisów rejestru powinno wynikać, kto i kiedy złożył skargę/wniosek, jaki jest jej przedmiot, oraz jak i kiedy została załatwiona.

Ustalono ponadto, iż w przypadku pisma zarejestrowanego pod poz. 3 w rejestrze skarg i wniosków z 2016 r., data wpływu podana w rejestrze nie jest tożsama z faktyczną datą wpływu do Rady Powiatu Lwóweckiego. Mianowicie, w przypadku skargi złożonej przez Pana M. W. w rejestrze skarg i wniosków w rubryce: *data wpływu* widnieje data: 12.12.2016 r., natomiast na piśmie przekazującym sprawę widnieje pieczęć wpływu do Rady Powiatu Lwóweckiego z datą: 14.12.2016 r. [Dowód: akta kontroli str. 51-55]

W wyjaśnieniach z 4 lipca 2018 r. wskazano, iż cyt.: „*Zgodnie z Zarządzeniem NR OR.17.2015 Starosty Lwóweckiego z dnia 18 czerwca 2015 r. podstawowym sposobem dokumentowania przebiegu załatwiania i rozstrzygania spraw w Starostwie Powiatowym w Lwówku Śl. jest system EZD (system teleinformatyczny do elektronicznego zarządzania dokumentacją), dlatego daty wpływu wszystkich skarg wykazane w rejestrach w latach 2016*

oraz 2017 to daty wpływu skarg do głównej i jedynej kancelarii Starostwa, gdzie wpływające pisma podlegają rejestracji w systemie el-Dok. Dlatego jako daty wszczęcia postępowania w sprawach skarg określono daty wpływu do kancelarii Starostwa. Rada Powiatu nie posiada odrębnej kancelarii a jedynie pieczęć wpływu w celu dodatkowej rejestracji pism na potrzeby własne". Powyższe wyjaśnienia zostały przyjęte, niemniej jednak nie zostały uwzględnione. Podkreśla się, iż pomimo wspólnej kancelarii dla Starostwa Powiatowego w Lwówku Śląskim oraz Rady Powiatu Lwóweckiego to organy te są organami odrębnymi, mającymi inną właściwość rzeczową.

Zauważyć należy, że opisywana skarga adresowana do Starosty Powiatu Lwóweckiego wpłynęła do kancelarii Starostwa Powiatowego w Lwówku Śląskim w dniu 12 grudnia 2016 r., a następnie została przekazana przez Wicestarostę pismem z dnia 14 grudnia 2016 r. zgodnie z właściwością rzeczową do Rady Powiatu Lwóweckiego. W tym samym dniu tj. 14 grudnia 2016 r. pismo wpłynęło do właściwego organu. Dlatego też powyższe pismo powinno zostać zarejestrowane w rejestrze skarg i wniosków Rady Powiatu Lwóweckiego z datą faktycznego wpływu do organu właściwego.

W okresie objętym kontrolą w rejestrze skarg i wniosków zewidencjonowano łącznie 6 skarg załatwianych bezpośrednio – 3 skargi wpłynęły w 2016 r., oraz 3 skargi w 2017 r., nie zewidencjonowano natomiast żadnego wniosku. Jednocześnie ustalono, iż w okresie objętym kontrolą Rada Powiatu Lwóweckiego nie przekazała żadnej skargi/wniosku, do załatwienia według właściwości innemu organowi [dowód: akta kontroli str. 25-26]. Kontrolą objęto wszystkie 6 skarg zewidencjonowanych w rejestrze skarg i wniosków (poz. 1/2016, 2/2016, 3/2016, 1/2017, 2/2017, 3/2017).

W oparciu o skontrolowaną dokumentację stwierdzono, iż akta postępowań skargowych odzwierciedlają przebieg ich załatwiania i rozstrzygania.

W toku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie kwalifikacji spraw. Kontrola wykazała ponadto, iż organ prawidłowo ustalał właściwość do załatwienia spraw. W oparciu o sprawy objęte kontrolą ustalono, iż wszystkie skargi, które wpłynęły do kontrolowanego organu zostały załatwione.

W toku kontroli zweryfikowano prawidłowość i rzetelność zamieszczania w treści zawiadomień o sposobie załatwienia skargi/wniosku, obligatoryjnych elementów wynikających z art. 238 § 1 k.p.a., w myśl którego: *Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.* W oparciu o skontrolowane sprawy ustalono, iż Rada Powiatu Lwóweckiego każdorazowo podejmowała uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi, którą przekazywała wnoszącemu. Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi każdorazowo zawierało oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie w jaki sposób skarga została załatwiona i podpisywane było przez Przewodniczącą Rady Powiatu Lwóweckiego. Zgodnie z przywołanym wyżej art. 238 § 1 k.p.a. zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239. Kontrola wykazała, że wszystkie skargi rozpatrywane przez Radę Powiatu Lwóweckiego w okresie objętym kontrolą (poz. 1-3 w 2016 r. oraz poz. 1-3

w 2017 r.) zostały uznane za bezzasadne, niemniej jednak żadne zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi nie zawiera pouczenia o treści art. 239 k.p.a. [np. dowód: akta kontroli str. 47-50]. W wyjaśnieniach z 4 lipca 2018 r. poinformowano, że brak pouczenia o treści art. 239 k.p.a. wynikał z niedopatrzenia. Powyższe wyjaśnienia uznano za przyczynę stwierdzonej nieprawidłowości.

W zakresie terminowości załatwiania skarg przez Radę Powiatu Lwóweckiego stwierdzono, iż żadna ze skarg nie została załatwiona w terminie określonym w art. 237 § 1 k.p.a. tzn. bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu miesiąca. Zgodnie z art. 237 § 4 w związku z art. 36 k.p.a. o każdym przypadku niezakończona sprawa w terminie organ administracji publicznej obowiązany jest zawiadomić strony, a obligatoryjne elementy powyższego zawiadomienia to: podanie przyczyny zwłoki, wskazanie nowego terminu załatwienia sprawy, a od 1 czerwca 2017 r. (zmiana do kodeksu postępowania administracyjnego wprowadzona ustawą z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw - Dz.U. z 2017 r. poz. 935) pouczenie o prawie do wniesienia ponaglenia. Przy czym obowiązek zawiadomienia niezakończona sprawa w terminie ciąży na organie również w przypadku zwłoki w załatwieniu sprawy z przyczyn niezależnych od organu (art. 36 § 2 k.p.a.).

W oparciu o skontrolowane sprawy stwierdzono, iż organ każdorazowo zawiadamiał wnoszącego skargę o niezakończona sprawa w terminie, podając przyczyny zwłoki oraz wskazując nowy termin załatwienia sprawy. Przy czym zauważyć należy, iż wskazanie nowego terminu załatwienia sprawy to określenie konkretnego przedziału czasowego (jednostki czasowej – np. 1 tydzień, miesiąc) bądź oznaczonej daty kalendarzowej (np. do dnia 15 maja określonego roku) załatwienia sprawy. Nowy termin wyznaczony przez organ w każdym przypadku musi być terminem obiektywnym w takim znaczeniu, że strona i organ podlegają konsekwencji upływu terminu, a jednocześnie możliwa jest kontrola jego upływu [vide Grzegorz Łaszczycza, Tytuł: Postanowienie o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy (art. 36 k.p.a.); w: Postanowienie administracyjne w ogólnym postępowaniu administracyjnym, Lex online].

Niemniej jednak kontrola wykazała, że zawiadomienia o niezakończona sprawa w terminie kierowane do wnoszącego skargę po dniu 1 czerwca 2017 r. (skargi zewidencjonowane w rejestrze skarg i wniosków pod poz. 1, 2 i 3 w 2017 r.) nie zawierały pouczenia o prawie do wniesienia ponaglenia, mimo że art. 36 k.p.a. nakłada na organ obowiązek zawarcia powyższego pouczenia [dowód: akta kontroli str. 44-45]. W wyjaśnieniach z 4 lipca 2018 r. nie wskazano przyczyny powyższego uchybienia, poinformowano jedynie, że cyt.: (...) *w przypadku skarg (poz. 1-3 w 2017 r.) nie zastosowano powyższego pouczenia*".

Ustalono ponadto, że skarżący byli na bieżąco informowani o podejmowanych czynnościach w sprawie rozpatrzenia skargi tj. o skierowaniu skargi do komisji rewizyjnej; o tym, że Rada Powiatu Lwóweckiego działa w oparciu o plan pracy przyjęty na dany rok kalendarzowy; o miesiącu, w którym zaplanowano najbliższe posiedzenie Rady Powiatu, na którym rozpatrywana będzie skarga; o tym, że o dokładnym terminie sesji Rady Powiatu wnoszący zostanie poinformowany odrębnym pismem. Podczas kontroli ustalono, iż w przypadku trzech ostatnio załatwianych skarg (zewidencjonowane pod poz. 1, 2, 3 w 2017 r.) do wnoszącego skargę kierowano odrębne pismo wskazujące datę (dzień, miesiąc, rok) oraz godzinę sesji Rady Powiatu, na której będzie rozpatrywana skarga wnoszącego [dowód: akta kontroli str. 36]. Natomiast w przypadku 3 skarg załatwianych w 2016 r. (skarga zewidencjonowana pod poz. 1, 2 i 3) w aktach postępowania skargowego brak było pisma informującego o dacie sesji, na której będzie rozpatrywana skarga.

W toku kontroli ustalono, że w przypadku skargi zewidencjonowanej pod poz. 1 w 2016 r. nie dochowano wyznaczonego nowego terminu na załatwienie skargi. Pismem z 28 października 2016 r. nr OR-1510.1.2016.BR.1.2 organ poinformował skarżącego, że zgodnie z obowiązującym planem, kolejne posiedzenie Rady Powiatu planowane jest na miesiąc listopad i wówczas jego skarga zostanie rozpatrzona. Kolejnym pismem z dnia 25 listopada 2016 r. nr OR-1510.1.2016.BR.1.4 poinformowano wnoszącego skargę, że cyt.: „(...) właścicielka świerków, złożyła w Urzędzie Gminy i Miasta w Lwówku Śląskim wnioski o wydanie pozwolenia na wycięcie drzew i oczekuje na wydanie decyzji administracyjnej w przedmiotowej sprawie”. Niemniej jednak w powyższym piśmie nie wskazano nowego terminu załatwienia sprawy niż dotychczas wyznaczony tj. listopad 2016r. Uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi Rada Powiatu Lwóweckiego podjęła w dniu 28 grudnia 2016 r. natomiast zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi ma datę 29 grudnia 2016 r. [dowód: akta kontroli str. 56-62]. Zatem nie dochowano wyznaczonego nowego terminu na załatwienie skargi.

Jednocześnie w przypadku skargi zewidencjonowanej pod poz. 3 w 2017 r. ustalono, że pismem z 29 grudnia 2017 r. nr OR.1510.3.2017.BR.1 organ poinformował wnoszącego, że jego skarga zostanie rozpatrzona na posiedzeniu Rady Powiatu planowanym na miesiąc luty 2018 r. Natomiast pismem z 22 stycznia 2018 r. nr OR.1510.3.2017.BR.1.2 zawiadomiono skarżącego, iż sesja na której będzie rozpatrywana jego skarga odbędzie się 9 lutego 2018 r. Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi ma datę 13 lutego 2018 r. [dowód: akta kontroli str. 41-46]. W wyjaśnieniach z 4 lipca 2018 r. wskazano, iż cyt.: „W przypadku skargi zaewidencjonowanej pod poz. 3 w 2017 r. zawiadomieniem z dnia 29 grudnia 2017 r. wskazano skarżącemu nowy termin rozpatrzenia sprawy tj. luty 2018 r. Pismem z dnia 22 stycznia 2018 r. skarżący został poinformowany o dokładnym terminie sesji tj. 09 lutego 2018 r. Zatem dochowano terminu wskazanego w pierwszym piśmie do skarżącego i podjęto uchwałę Nr XXXIX/06/18 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Z. G. na działalność Wicestarosty Lwóweckiego w dniu 09 lutego 2018 r. Z technicznego punktu widzenia nie było możliwym po zakończeniu obrad zawiadomić Pana Z. G. o rozstrzygnięciu sprawy. Ponadto zawiadomienie w swej treści zawierało również ustosunkowanie się Rady Powiatu w dniu 09 lutego 2018 r. do złożonego przez skarżącego wniosku z dnia 31 stycznia 2018 r. Dlatego pismo w powyższej sprawie zostało sporządzone w późniejszym terminie tj. 13 lutego 2018 r. i przesłane do zainteresowanego ePUAP-em.”

Powyższe wyjaśnienia zostały uwzględnione w zakresie dochowania nowego terminu załatwienia sprawy. Jednocześnie odnosząc się do złożonych wyjaśnień podkreślenia wymaga, iż przez załatwienie skargi należy uznać zawiadomienie skarżącego o sposobie jej załatwienia przed upływem terminu wyznaczonego w sygnalizacji (B. Adamiak, J. Borkowski: „Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz”, W-wa 2009, str. 685). Wobec powyższe należy mieć na uwadze, że nowy termin załatwienia sprawy powinien być wyznaczony z uwzględnieniem czasu niezbędnego na przygotowanie zawiadomienia, po podjęciu przez Radę uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Mając na uwadze powyższe ustalenia kontroli, należy podjąć następujące działania celem wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień w ramach kontrolowanych zadań:

- 1) Prowadzić rejestr skarg i wniosków w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków do czego obliguje art. 254 k.p.a.

- 2) Dochować obowiązku zamieszczania w zawiadomieniu o odmownym załatwieniu skargi pouczenia o treści art. 239 k.p.a., zgodnie z brzmieniem art. 238 § 1 zdanie drugie k.p.a.;
- 3) W przypadku braku możliwości załatwienia skargi w terminie określonym w art. 237 § 1 k.p.a. przestrzegać zapisów art. 36 k.p.a., w myśl którego zawiadomienie o niezałatwieniu sprawy w terminie zawiera pouczenie o prawie do wniesienia ponaglenia;
- 4) Zapewnić dochowanie wyznaczonego nowego terminu na załatwienie skargi.

Na podstawie art. 49 ustawy o kontroli w administracji rządowej wnoszę o poinformowanie o sposobie wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań, w terminie do dnia 31 sierpnia 2018 r.

WICEWOJEWODA ODLNOŚLĄSKI
Kamil Krzysztof Zieliński
Kamil Krzysztof Zieliński