



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 25 lutego 2019 r.

ZP.P.9514.15.2018.SŁ

Pan
Marian Andrzejak
Prezes Zarządu
Lernen sp. z o.o.
ul. Bednarska 13b
54 – 134 Wrocław

Wystąpienie pokontrolne

W dniu 05.12.2018 r., działając na podstawie art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2018 r., poz. 511 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, zespół kontrolujący w składzie: Sylwia Łuczkowska - starszy inspektor wojewódzki, przewodnicząca zespołu kontrolującego oraz Joanna Stańda - starszy inspektor wojewódzki, członek zespołu kontrolującego z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przeprowadził kontrolę okresową w Lernen sp. z o.o., ul. Bednarska 13b, 54 – 134 Wrocław w zakresie spełniania warunków określonych dla zakładu pracy chronionej w art. 28 ust. 1 pkt 1-3 ustawy, w okresie od dnia 01.09.2018 r. do dnia kontroli, tj. 05.12.2018 r.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 5 czerwca 2018 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na II półrocze 2018 r.

Kierownikiem jednostki kontrolowanej jest Pan Marian Andrzejak – Prezes Zarządu Lernen sp. z o.o.

Spełnianie ww. warunków i obowiązków określonych w ustawie dla zakładu pracy chronionej oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.

BAZ

Pracodawca spełnia wymogi określone w:

- 1) art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy, zapewniając w okresie objętym kontrolą zatrudnionym niepełnosprawnym pracownikom doraźną, specjalistyczną opiekę medyczną oraz poradnictwo i usługi rehabilitacyjne na podstawie dwóch umów o udzielenie świadczeń zdrowotnych z dnia z dnia 14.02.2012 r. oraz z dnia 19.04.2018 r., zawartych na czas nieokreślony,
- 2) art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy, użytkując obiekty i pomieszczenia pod następującymi adresami: ul. Budowlanych 46 B w Opolu, ul. Marsa 56a w Warszawie, ul. Roździeńskiego 91 w Katowicach, ul. Podwisłocze 21 w Rzeszowie, ul. Marcelińska 90 w Poznaniu, ul. Westerplatte 1 w Olsztynie, ul. Dobrzańskiego 7 w Lubinie, al. Pokoju 78 w Krakowie, ul. Warszawska 31 w Kielcach, ul. 1 Maja 80 w Jeleniej Górze, ul. Sportowa 8 w Gdyni, ul. Bednarska 13B we Wrocławiu (siedziba spółki), które zostały pozytywnie zaopiniowane przez Państwową Inspekcję Pracy (dalej: PIP) w zakresie spełniania przez nie wymogów wynikających z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy, tj. odpowiadają one przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich. Fakt ten potwierdzają wydane przez tę Inspekcję decyzje z dnia: 03.12.2015 r., 14.03.2018 r., 06.02.2018 r., 02.05.2018 r., 24.04.2018 r., 10.05.2018 r., 03.04.2018 r., 26.04.2018 r., 09.05.2018 r., 27.04.2018 r., 21.09.2018 r., 04.10.2016 r., 19.04.2018 r. oraz 27.12.2018 r.

W dniu kontroli stwierdzono jednakże nieprawidłowość polegającą na braku decyzji PIP potwierdzającej spełnienie wymogów, o których mowa w wyżej wymienionym art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy przez pomieszczenie nr 7, użytkowane przez pracodawcę w siedzibie Spółki przy ul. Bednarskiej 13 b we Wrocławiu. Pracodawca okazał bowiem kontrolującemu aneks nr 6 z dnia 01.11.2018 r. do umowy najmu nr 7000076802 z dnia 24.05.2013 r., zgodnie z którym użytkuje pod ww. adresem nowe pomieszczenie, tj. nr 7 o pow. 31,60 m². Pracodawca w dniu kontroli wyjaśnił, że, powodem braku zgłoszenia ww. nowo użytkowanej powierzchni do PIP były zmiany organizacyjne w Spółce, jednocześnie zobowiązał się do złożenia stosowanego wniosku do Inspekcji Pracy [akta kontroli str.: 105, 135].

Wskazać należy, że zgodnie z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy obiekty i pomieszczenia użytkowane przez zakład pracy chronionej winny odpowiadać przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniać potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniać wymagania dostępności do nich. Stwierdzenia, że obiekty

GM

i pomieszczenia zakładu pracy spełniają ww. warunki dokonuje na wniosek pracodawcy Państwowa Inspekcja Pracy (art. 28 ust. 2 ustawy). Należy pamiętać, że ocenie Inspekcji Pracy winny być poddane wszystkie obiekty i pomieszczenia użytkowane przez pracodawcę posiadającego status zakładu pracy chronione tj. także takie, których użytkowanie pracodawca rozpoczął w trakcie posiadania statusu.

Pracodawca w dniu 10.12.2018 r. przesłał do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego wniosek z dnia 07.12.2018 r. kierowany do Państwowej Inspekcji Pracy dotyczący oceny ww. pokoju nr 7. Następnie w dniu 11.01.2019 r. pracodawca przedłożył decyzję Państwowej Inspekcji Pracy z dnia 27.12.2018 r. potwierdzającą, że obiekt i pomieszczenia użytkowane przez zakład pracy Leren Polska Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Bednarskiej 13 B we Wrocławiu, tj. pomieszczenie nr 7 o powierzchni 31,6 m² zlokalizowane na parterze budynku oraz udostępnione pomieszczenia wspólne i ciągi komunikacyjne spełniają wymogi z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy.

3) art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy, bowiem w okresie od dnia 01.09.2018 r. do dnia 05.12.2018 r. zatrudniał nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, a wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych wynosił co najmniej 50%, w tym co najmniej 20 % ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności. Fakt ten potwierdzają wyniki analizy dokumentacji przedłożonej przez kontrolowanego w zakresie powyższego zagadnienia, tj. m.in. imienne wykazy pracowników zatrudnionych u pracodawcy oraz informacje o wskaźniku zatrudnienia osób niepełnosprawnych;

Niemniej stwierdzono rozbieżność danych liczbowych pomiędzy przedłożoną w dniu kontroli informacją o stanie zatrudnienia sporządzoną przez pracodawcę w rozbiciu na poszczególne dni miesiąca września 2018 r. a stanami zatrudnienia ustalonymi przez kontrolujących na podstawie wykazów: pracowników ogółem, listy pracowników zatrudnionych, pracowników zwolnionych, pracowników korzystających z nieobecności wskazanych w art. 21 ust. 1 pkt 5 ustawy.

Różnice dotyczą:

- przeciętnego stanu zatrudniania ogółem; pracodawca wykazał o jedną osobę/etat więcej niż wynika to z analizowanych przez kontrolujących ww. wykazów; w dniu 17.01.2019 r. pracodawca wyjaśnił, że ww. różnica wynika z błędu systemowego, [akta kontroli str.: 354],
- stanów zatrudnienia w dniach: 1, 2, 15, 22, 23 września 2018 r. (soboty i niedziele); mianowicie:

- w dniach 1 i 2 września 2018 r. pracodawca przyjął zatrudnienie z 03.09.2018 r., wliczając dwie osoby niepełnosprawne (jedną osobę zaliczoną do lekkiego stopnia niepełnosprawności, drugą osobę zaliczoną do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności), które faktycznie zostały zatrudnione w dniu 03.09.2018 r. oraz uwzględnił jedną osobę pełnosprawną, która w tych dniach przebywała na urlopie rodzicielskim,
- w dniach 15 i 16 września 2018 r. pracodawca przyjął zatrudnienie z dnia 14.09.2018 r., wliczając w dniu 15.09.2018 r. jedną osobę zaliczoną do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, która była zatrudniona do dnia 14.09.2018 r.,
- w dniach 22 i 23 września 2018 r. pracodawca przyjął zatrudnienie z dnia 21.09.2018 r., wliczając dodatkowo jedną osobę niepełnosprawną zaliczoną do znacznego stopnia niepełnosprawności, która była zatrudniona tylko do dnia 21.09.2018 r., jak również w tych dniach pracodawca nie uwzględnił jednej osoby niepełnosprawnej zaliczonej do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, która przebywała na urlopie bezpłatnym wyłącznie do dnia 21.09.2018 r. [akta kontroli str.: 183-201].

Z wyjaśnień kontrolowanego wynika, że pracodawca zgodnie z pouczeniem wskazanym w pkt 11, zawartym w druku INF-W informacji półrocznej, przyjął w niedziele, święta oraz dni wolne zatrudnienie z dnia poprzedniego lub następnego, jednakże bez jednoczesnego uwzględnienia rzeczywistego zatrudnienia wynikającego ze stosunku zatrudnienia [akta kontroli: 331, 335, 341].

Kontrolujący bezsprzecznie zgadzają się, że objaśnienie co do obliczania przeciętnego zatrudnienia w miesiącu jest zawarte w formularzu INF-W - informacji półrocznej dotyczącej spełniania przez pracodawców prowadzących zakłady pracy chronionej albo zakłady aktywności zawodowej warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 - określonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie określenia wzorów informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz.U. Nr 44, poz. 232). Zgodnie z pkt 11 tego formularza przeciętne zatrudnienie w miesiącu ustala się przy zastosowaniu metody arytmetycznej, dodając **stany zatrudnienia** (pełnozatrudnionych w osobach fizycznych oraz niepełnozatrudnionych po przeliczeniu na pełne etaty) w poszczególnych dniach pracy w danym miesiącu, łącznie z przypadającymi w tym czasie niedzielami, świętami oraz dniami wolnymi od pracy (przyjmuje się dla tych dni **stan zatrudnienia** z dnia poprzedniego lub następnego, jeśli miesiąc rozpoczyna się dniem wolnym od pracy) i otrzymaną sumę dzieląc przez liczbę dni

kalendaryzowanych miesiąca sprawozdawczego. Objaśnienie to jednak posługuje się pojęciem **stanów zatrudnienia** i stany te – zgodnie z interpretacją Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych z dnia 16.11.2016 r. – muszą odzwierciedlać rzeczywiste zatrudnienie w zakresie związanym z nawiązaniem i rozwiązaniem zatrudnienia, jak np. jeżeli pracownik zmarłby w sobotę, to nie należy go wykazywać w stanach zatrudnienia począwszy od niedzieli, albo gdyby zostałby zatrudniony w niedzielę, to należy go wykazywać w stanach zatrudnienia począwszy od niedzieli (wspomniana interpretacja Pełnomocnika dotycząca metodologii obliczania omawianego wskaźnika, została przesłana pracodawcy do wiadomości pocztą elektroniczną w dniu 11.12.2018 r.).

Z uwagi na powyższe stwierdzono nieprawidłowości, o których mowa w § 13 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 29), polegające na:

- braku decyzji Państwowej Inspekcji Pracy odnośnie pomieszczenia nr 7, jednakże pracodawca przedłożył tę decyzję w dniu 11.01.2019 r.,
- zawyżeniu bądź zaniżeniu stanów zatrudnienia w dniach 1, 2, 15, 22, 23 września 2018 r. bez uwzględnienia zmian w zatrudnieniu pracowników wynikających z dat: nawiązania lub zakończenia stosunku pracy, nieobecności wskazanej w art. 21 ust. 1 pkt 5 ustawy oraz
- zawyżeniu o jedną osobę przeciętnego stanu zatrudnienia ogółem we wrześniu 2018 r.

Wobec powyższych ustaleń kontrolnych zalecam:

- liczenie wskaźnika zatrudnienia osób niepełnosprawnych stosownie do sposobu wskazanego w pkt 11 formularza INF-W - informacji półrocznej dotyczącej spełniania przez pracodawców prowadzących zakłady pracy chronionej albo zakłady aktywności zawodowej warunków określonych w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3 - określonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie określenia wzorów informacji przedstawianych przez prowadzącego zakład pracy chronionej lub zakład aktywności zawodowej oraz sposobu ich przedstawiania (Dz.U. Nr 44, poz. 232), tj. z uwzględnieniem rzeczywistych stanów zatrudnienia, przypadających na każdy dzień danego miesiąca, w tym również zmian stanów zatrudnienia, jakie następują w soboty i niedziele tego miesiąca.

Z uwagi na przedłożenie ww. decyzji PIP z dnia 27.12.2018 r. odstąpiono od wydania zalecenia pokontrolnego.

Zgodnie z § 17 ust. 5 rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r. 29) kierownik podmiotu kontrolowanego, w terminie wyznaczonym w wystąpieniu pokontrolnym tj. **do dnia 20 marca 2019 r.**, zawiadamia organ upoważniony do kontroli o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Iwona Drelichowska-Stopa
Dyrektor Wydziału
Zdrowia i Polityki Społecznej

Otrzymują:

- 1) adresat,
- 2) a/a.

21.02.2019. 