



ZP-NKWR.431.2.12.2018.EM

Pan  
**Sylwester Pajęcki**  
Dyrektor  
Wrocławskiego Centrum Opieki  
i Wychowania

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 13, 14 i 17 grudnia 2018 roku na podstawie art. 122 i art. 186 pkt 3 lit. b) ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 998 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, kontrolerzy Emilia Molska - Kaźmierczak inspektor wojewódzki i Grzegorz Kownacki inspektor wojewódzki z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadzili kontrolę kompleksową w trybie zwykłym we Wrocławskim Centrum Opieki i Wychowania, ul. Lekcyjna 29, 51-169 Wrocław Placówce Nr 7 przy ul. Kamieńskiego 253/2 we Wrocławiu, zwanym w dalszej części niniejszego wystąpienia „Placówką”.

Przedmiot kontroli obejmował działalność Placówki w zakresie przestrzegania standardów opieki i wychowania, praw dziecka oraz zgodność zatrudniania pracowników jednostek organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej z wymaganymi kwalifikacjami. Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 5 czerwca 2018 roku przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem Kontroli na II półrocze 2018 roku.

Kontrola obejmowała okres od dnia 1 grudnia 2017 roku do dnia 13 grudnia 2018 roku. W okresie objętym kontrolą funkcję dyrektora Placówki pełnił Pan Sylwester Pajęcki, odpowiedzialny za realizację zadań w ocenianych obszarach.

Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie udostępnionej dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, oświadczeń złożonych przez Dyrektora, wyjaśnień zastępcy dyrektora i osób pracujących z dziećmi, akt osobowych w zakresie dokumentacji

potwierdzającej kwalifikacje zawodowe, indywidualnych rozmów z wychowankami oraz wizji lokalnej Placówki. Kontrola została odnotowana w zeszycie kontroli pod numerem 39.

W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną z uchybieniami, a jej uzasadnieniem jest ustalony stan faktyczny i prawny.

Placówka jest publiczną jednostką organizacyjną wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej prowadzoną przez Miasto Wrocław. Działa na podstawie decyzji nr PS-IS.9423.59.2014 z dnia 3 listopada 2014 roku. Placówka łączy zadania placówki typu socjalizacyjnego i interwencyjnego, zabezpiecza 14 miejsc dla dzieci pozbawionych opieki rodzin własnych. Bieżącą działalność Placówki określał Regulamin organizacyjny z dnia 23 września 2015 roku. Obsługę ekonomiczno – administracyjną i organizacyjną Placówki zapewniało Wrocławskie Centrum Opieki i Wychowania we Wrocławiu przy ul. Lekcyjnej 29. W dniu rozpoczęcia czynności kontrolnych w Placówce umieszczonych było 8 wychowanków. Jedno z dzieci było w wieku poniżej 10 roku życia. Zostało umieszczone w instytucjonalnej pieczy zastępczej na podstawie postanowienia sądu rejonowego oraz skierowania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu do placówki opiekuńczo – wychowawczej typu socjalizacyjnego. W razie zaistnienia zmian w sytuacji opiekuńczo – wychowawczej dziecka umożliwiających małoletniemu zapewnienie rodzinnej pieczy zastępczej wskazane jest poinformowanie sądu o zasadności rozpatrzenia możliwości zmiany postanowienia w tym zakresie. *(dowód: akta kontroli str. 21-36, 129, 140, 142)*

Placówka zapewniała całodobową opiekę i wychowanie przez cały tydzień. W czasie zajęć opiekuńczych i wychowawczych pod opieką 1 wychowawcy przebywało nie więcej niż 14 dzieci, co jest zgodne z § 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720), zwanym w dalszej części „rozporządzeniem”.

Przestrzegano przepisu § 10 ust. 3 rozporządzenia dotyczącego liczby dzieci pozostających pod opieką pedagoga, psychologa albo osoby prowadzącej terapię w czasie prowadzonych przez nich zajęć. Zajęcia grupowe były prowadzone przez dwie osoby i brało w nich udział maksymalnie 10 dzieci. Dyżury wychowawcze w Placówce od poniedziałku do piątku pełnione były od godziny 12:00 lub 14:00 do godziny 22:00 oraz od 22:00 do 8:00. Od godziny 8:00 do godziny 14:00 w Placówce dyżurowali pedagog, terapeuta i pracownik socjalny. Zatrudniony w Placówce psycholog wykonywał zakres powierzonych czynności od poniedziałku do czwartku w godzinach od 14:30 do 20:30, a w piątki od 7:00 do 13:00. W soboty i niedziele dyżury wychowawcze odbywały się w godzinach od 8:00 do 20:00 i od 20:00 do 8:00. Przestrzegano zatem zapisu § 10 ust. 2 i § 11 ust. 2 rozporządzenia dotyczącego liczby osób sprawujących opiekę nad dziećmi. Zgodnie z § 16 ust. 1

rozporządzenia każdy wychowawca kierował procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci. *(dowód: akta kontroli str. 108-109, 133)*

Analizie i ocenie poddano dokumentację wychowawczą dzieci. Dla wychowanków sporządzone były diagnozy psychofizyczne, plany pomocy, karty pobytu, karty udziału w zajęciach prowadzonych przez specjalistów dla wytypowanych dzieci, a także arkusze badań i obserwacji psychologicznych oraz pedagogicznych.

Ustalono, że diagnozy psychofizyczne i ich aktualizacje przygotowywał psycholog i pedagog, w porozumieniu z pracownikiem socjalnym i pielęgniarką. Diagnozy były sporządzane w terminie do 3 miesięcy od momentu przyjęcia dziecka do Wrocławskiego Centrum Opieki i Wychowania, systematycznie dokonywano aktualizacji sytuacji psychologiczno – pedagogicznej. Na etapie diagnostycznym pozostawała dwójka dzieci przyjęta do Placówki pod koniec listopada 2018 roku. Zgodnie z § 14 ust. 3 i ust. 4 rozporządzenia diagnozy psychofizyczne uwzględniały analizę mocnych stron dziecka i jego potrzeb w zakresie opiekuńczym, rozwojowym, emocjonalnym i społecznym, a także przyczyn kryzysu w rodzinie oraz jego wpływu na rozwój dziecka, relacji dziecka z najbliższym otoczeniem i osobami ważnymi dla niego oraz jego rozwoju. Diagnozy zawierały również wskazania dotyczące dalszej pracy pedagogicznej z wychowankami i przygotowania do usamodzielnienia, w przypadku dwójki wychowanków także programu terapeutycznego, a trójki pracy z rodziną. *(dowód: akta kontroli str. 37-47)*

Zgodnie z § 15 rozporządzenia i art. 100 ust. 1 ustawy po sporządzeniu diagnozy wychowawca kierujący procesem wychowawczym dziecka, we współpracy z asystentem rodziny prowadzącym pracę z rodziną dziecka lub we współpracy z podmiotem organizującym pracę z rodziną w gminie pochodzenia dziecka, opracowywał plan pomocy. W planie pomocy dla każdego wychowanka określono cel pracy z dzieckiem, cele oraz działania krótkoterminowe i długoterminowe z uwzględnieniem wieku dziecka, jego możliwości psychofizycznych, sytuacji rodzinnej oraz przebiegu procesu przygotowania do usamodzielnienia. Nie rzadziej niż co pół roku dokonywano modyfikacji planów pomocy.

*(dowód: akta kontroli str. 48-61)*

Analizie poddano karty pobytu dzieci za miesiąc grudzień 2017 roku oraz czerwiec i listopad 2018 roku. Karty pobytu zawierały wymagane opisy i informacje, były prowadzone zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 2 lit. od a) do i) rozporządzenia. Stwierdzono tylko sporadyczne braki adnotacji przede wszystkim w sytuacji niezaimplementowania zdarzenia w postaci hospitalizacji. Wskazane jest zamieszczanie wpisów odnoszących się do każdej sfery, tak by karta w pełni odzwierciedlała pobyt dziecka w Placówce. *(dowód: akta kontroli str. 62-67)*

Przestrzegano przepisu § 17 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia dotyczącego prowadzenia kart udziału w zajęciach prowadzonych przez specjalistów dla wytypowanych dzieci. W oparciu o diagnozę indywidualną terapeuta, pedagog, psycholog konstruował indywidualny plan zajęć specjalistycznych oraz prowadził kartę dokumentującą przebieg zajęć specjalistycznych.

Realizując obowiązek zawarty w § 17 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia, psycholog i pedagog prowadzili arkusze badań i obserwacji psychologicznych oraz pedagogicznych. Arkusze były systematycznie uzupełniane. *(dowód: akta kontroli str. 68-73, 75-79, 129-132)*

Zgodnie z art. 100 ust. 4a ustawy dyrektor placówki opiekuńczo – wychowawczej w terminie 18 miesięcy od dnia umieszczenia dziecka w pieczy zastępczej, tj. począwszy od dnia 19 września 2014 r., powinien złożyć do sądu wnioski wraz z uzasadnieniem o wszczęcie z urzędu postępowania o wydanie zarządzeń wobec dziecka celem zbadania zaistnienia warunków umożliwiających jego powrót do rodziny albo umieszczenie go w rodzinie przysposabiającej. Do wniosku załącza się opinię gminy lub podmiotu prowadzącego pracę z rodziną. Ustalono, że sytuacja prawna trójki dzieci została uregulowana przed okresem objętym kontrolną. W przypadku pięciorga dzieci ich pobyt w pieczy zastępczej, od momentu umieszczenia, nie przekraczał 18 miesięcy. W związku z powyższym nie zachodziły przesłanki uzasadniające złożenie powyżej wskazanego wniosku przez Dyrektora Placówki. *(dowód: akta kontroli str. 36, 134)*

Placówka zapewniała wychowankom wyżywienie dostosowane do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych i stanu zdrowia. Dyrektor WCOW oświadczył, że obiady dla wychowanków od poniedziałku do piątku przygotowywała zatrudniona w Placówce kucharka. Śniadania i kolacje oraz obiady w weekendy dzieci przygotowywały wspólnie z wychowawcą bądź samodzielnie pod nadzorem wychowawcy. Podopieczni Placówki mieli zapewniony przez całą dobę dostęp do podstawowych produktów żywnościowych i napojów oraz śniadania do szkoły, co potwierdzali także w czasie indywidualnych rozmów. *(dowód: akta kontroli str. 83)*

Dyrektor Placówki złożył oświadczenie, że wychowankowie byli objęci podstawową opieką zdrowotną w przychodni przy ul. Sołtysowickiej 56 we Wrocławiu. Dzieci w zależności od potrzeb korzystały także z konsultacji m. in. dermatologa, okulisty, stomatologa, ortodonta, neurologa, psychiatry, endokrynologa, chirurga, laryngologa, gastroenterologa, alergologa, kardiologa. W okresie kontrolnym czworo wychowanków było hospitalizowanych. Zgodnie z zaleceniami lekarskimi wychowanków zaopatrywano w produkty lecznicze, środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyroby medyczne, np. okulary, aparaty ortodontyczne, wkładki ortopedyczne, obuwie profilaktyczne z obcasem Thomasa, kule łokciowe. *(dowód: akta kontroli str. 84-91, 130, 133-134)*

Placówka zapewniała każdemu wychowankowi odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, stosownie do wieku. Zakup odzieży sezonowej, obuwia, bielizny odbywał się zgodnie z indywidualnym zapotrzebowaniem. Adnotacje o dokonanych zakupach znajdowały się w karcie odzieżowej prowadzonej dla każdego dziecka. Placówka zapewniała sprzęt sportowy, rekreacyjny, gry planszowe i multimedialne oraz dostęp do zasobów bibliotecznych. Każdy z wychowanków otrzymywał środki higieny osobistej. We współpracy ze szkołami Placówka zaopatrywała wychowanków w podręczniki szkolne. Placówka zapewniała dzieciom również pomoce i przybory szkolne.

*(dowód: akta kontroli str. 93-102)*

Zgodnie ze złożonym przez Dyrektora oświadczeniem, Placówka zapewniała dzieciom dostęp do zajęć wychowawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych i rewalidacyjnych w Placówce oraz poza nią. Wychowankowie na co dzień podlegali oddziaływaniom wychowawczym opiekunów w Placówce. Dzieci, w zależności od wskazań i potrzeb, brały udział w zajęciach logopedycznych, korekcyjno – kompensacyjnych oraz zajęciach prowadzonych przez psychologa, pedagoga, terapeutę, zarówno indywidualnych jak i grupowych realizowanych w formie programów psychoedukacyjnych (np. „Uzależnienia”, „Lubię siebie”, „Komunikujmy się lepiej”). Troje wychowanków otrzymywało wsparcie edukacyjne w ramach Indywidualnych programów Edukacyjno – Terapeutycznych (realizowanych odpowiednio w Dziennym Ośrodku Psychiatrii i Zaburzeń Mowy dla Dzieci i Młodzieży we Wrocławiu, Dolnośląskim Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym nr 12 dla dzieci Niesłyszących i Słabosłyszących we Wrocławiu, Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Bystrzycy Górnej). *(dowód: akta kontroli str. 74-103-106)*

Obowiązek szkolny i obowiązek nauki na poziomie szkoły podstawowej realizowało 8 wychowanków. Żadne z dzieci nie było objęte systemem nauczania indywidualnego.

*(dowód: akta kontroli str. 36, 105)*

Wychowankowie mieli zapewnioną pomoc w nauce. Przy odrabianiu zadań domowych dzieci korzystały z pomocy wychowawców oraz wolontariuszy. Pedagog monitorował postępy edukacyjne dzieci. W ciągu tygodnia czas na indywidualną pomoc w nauce i odrabianie zadań domowych został wyznaczony w godzinach popołudniowych.

*(dowód: akta kontroli str. 105)*

Wychowankowie uczestniczyli w dodatkowych zajęciach rekreacyjno – sportowych i pozalekcyjnych takich jak np. zajęcia plastyczne (ceramika i manufaktura szkła), teatralne w Teatrze Lalek, piłka nożna, gimnastyka korekcyjna. Dzieci brały także udział w wyjściach do kina, Aquaparku, na lodowisko, do parku trampolin, sali zabaw. Miały również możliwość zwiedzić takie miejsca jak Hydropolis, Kolejkowo, Humanitarium, Stadion Wrocław.

Ponadto wolontariusze cyklicznie wspomagali organizację czasu wolnego dzieci, przeprowadzali zajęcia manualne i konstrukcyjne oraz z wykorzystaniem gier planszowych. Dodatkowo, dzięki zaangażowaniu wolontariuszy, dzieci wzięły udział w spektaklu terapeutycznym „Słowo na G”, koncercie Disney „Marzenia się spełniają”, motoMikołajkach oraz zajęciach dogoterapii. (dowód: akta kontroli str. 103-104)

Placówka nie ponosiła opłat za pobyt w bursie lub internacie, jeżeli dziecko uczyło się poza miejscowością, w której znajduje się placówka opiekuńczo – wychowawcza. Natomiast uiszczala wymagane opłaty za wyżywienie wychowanka. Dyrektor Placówki oświadczył, że wychowankowie są uprawnieni na podstawie legitymacji szkolnej do darmowych przejazdów komunikacją miejską na terenie Wrocławia. Natomiast transport dzieci do placówek edukacyjnych, resocjalizacyjnych, medycznych mieszczących się poza Wrocławiem, odbywał się samochodami służbowymi będącymi w dyspozycji Wrocławskiego Centrum Opieki i Wychowania. (dowód: akta kontroli str. 107, 110-111, 134)

W myśl § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia wychowankowie, którzy ukończyli piąty rok życia, powinni mieć zapewnioną comiesięczną kwotę pieniężną do własnego dysponowania. Ustalono, że w Placówce obowiązywał „Regulamin kieszonkowego wychowanków Placówki nr 7 Wrocławskiego Centrum Opieki i Wychowania” określający zasady jego przyznawania. W czasie kontroli okazano listy poświadczające realizację obowiązku wynikającego z wyżej wymienionej normy prawnej. W wyniku analizy ww. dokumentów stwierdzono niezgodności w zakresie braku pojedynczych wypłat, głównie dla dzieci, które nie przebywały w Placówce całego miesiąca, co stanowi uchybienie. Dyrektor Placówki wyjaśnił przyczyny zaistniałej sytuacji oraz oświadczył, że „po dokonaniu analizy i stwierdzeniu braków w wypłatach skorygowano błędy i zlecono wypłaty”. Przedstawiono stosowne poświadczenie. W przyszłości należy wyeliminować powtarzanie się takich sytuacji. Spełniono wymóg określony w § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia w zakresie wysokości kwoty kieszonkowego, tzn. wynosiła ona nie mniej niż 1% i nie więcej niż 8% kwoty odpowiadającej kwocie, o której mowa w art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy. Zgodnie z pkt 1 regulaminu kieszonkowego „Każdy wychowanek ma prawo do otrzymania kieszonkowego w wysokości nie mniejszej niż 11 złotych miesięcznie. Wysokość kieszonkowego określa wychowawca sporządzając listę do zatwierdzenia przez Dyrektora”. W odniesieniu do zapisów zawartych w regulaminie w punkcie 3 „W przypadku gdy wychowanek nie przestrzega zasad i norm społecznych w tym ustaleń grupowych i indywidualnych, należne mu kieszonkowe może zostać wstrzymane lub przekazane na rzecz grupy. Jednakże w takiej sytuacji wychowanek otrzymuje najniższą kwotę, którą określa pkt. 1 Regulaminu.” i punkcie 5 „Jeśli wychowanek umyślnie spowoduje straty materialne na terenie placówki wówczas, koszty naprawy rozliczane są z pieniędzy

*kieszonkowych wychowanka, jednak pozostawiając dla siebie kwotę wskazaną w Punkcie 1 regulaminu” nadmienić należy, iż kompetencją dyrektora jest ustalenie wysokości kwoty do własnego dysponowania przez dziecko i na tym etapie uwzględnienie przesłanek wpływających na wysokość przyznanej kwoty. Rozporządzenie czytelnie reguluje kwestię zapewnienia i ustalania comiesięcznej kwoty do własnego dysponowania przez dziecko, które posiada prawo do własnego gospodarowania przyznanym kieszonkowym. W okresie objętym kontrolą nie zaistniała sytuacja, w której zastosowano by przytoczone powyżej zapisy regulaminu, stąd nie stwierdza się nieprawidłowości powodujących konieczność wydania zaleceń pokontrolnych. Uznaje się powyższe za uchybienie. Zapisy regulaminu winny zostać dostosowane do zgodności z przepisami prawa powszechnie obowiązującego.*

*(dowód: akta kontroli str. 112-116, 132)*

Placówka mieści się na pierwszym piętrze budynku mieszkalnego. Składa się z pięciu pokoi, salonu, przedpokoju, kuchni oraz dwóch łazienek i dwóch toalet. Pokoje dzieci wyposażono w łóżka, biurka, krzesła oraz szafy do przechowywania odzieży. Pomieszczenia były oświetlone. Były one zadbane i estetycznie urządzone. Stwierdzono, że w Placówce zapewniono warunki umożliwiające przechowywanie rzeczy osobistych i swobodne korzystanie z wyposażenia. Wychowankowie korzystali z łazienek i toalet w sposób zapewniający intymność. Placówka zapewniała również miejsce do prania i suszenia rzeczy osobistych. Nauka dzieci i odrabianie zadań domowych odbywało się w salonie oraz w pokojach wychowanków. Posiłki przygotowywane były w kuchni wyposażonej w sprzęt gospodarstwa domowego. Zapewnione zostały odpowiednie warunki do przechowywania i obróbki żywności. Placówka zapewniała wspólną przestrzeń mieszkalną (salon) stanowiącą miejsce spotkań i wypoczynku. Była ona wyposażona w stół, krzesła, kanapę, telewizor i konsolę, piłkarzyki stołowe. Placówka spełniała standardy określone w § 18 ust. 3 rozporządzenia.

*(dowód: akta kontroli str. 117-121)*

Ocenę zgodności zatrudnienia pracowników Placówki z wymaganymi kwalifikacjami dokonano na podstawie dokumentów zgromadzonych w aktach osobowych tj. potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii dyplomów ukończenia studiów wyższych oraz pisemnych oświadczeń i zaświadczeń, o których mowa w art. 98 ust. 3 pkt 1 – 4 ustawy. Osoby zatrudnione na stanowiskach do pracy z dziećmi miały kwalifikacje zgodne z art. 98 ust. 1 pkt 1 - 5 ustawy. Dyrektor i zastępca Dyrektora posiadali kwalifikacje zgodne z art. 97 ust. 3 ustawy.

*(dowód: akta kontroli str. 122-128)*

Na podstawie rozmów przeprowadzonych z sześciorgiem wychowanków dokonano ustaleń w zakresie przestrzegania praw dziecka, o których mowa w art. 4 ustawy. Wychowankowie znali swoje prawa i obowiązki oraz sposoby nagradzania i konsekwencje

za nieprzestrzeganie zasad. Dzieci mogły utrzymywać kontakty osobiste i telefoniczne z członkami rodzin, posiadały informacje o swoim pochodzeniu oraz znały swoją sytuację prawną. Wychowankowie byli objęci kształceniem. W rozmowie potwierdzali uczestnictwo w dodatkowych zajęciach organizowanych na terenie Placówki oraz w zajęciach pozalekcyjnych i rekreacyjno - sportowych sprzyjających rozwojowi ich zainteresowań i uzdolnień. Wychowankowie brali udział w wycieczkach m.in. na pływalnię, do kina, na lodowisko.

Przygotowaniu do samodzielnego życia sprzyjały działania podejmowane w Placówce. Dostosowywano je do wieku i stopnia rozwoju wychowanków, np. drobne prace porządkowe w swoich pokojach i przestrzeniach wspólnych, pomoc w kuchni. Dzieci pozytywnie wyrażały się o kadrze Placówki. Zwracały uwagę na to, iż miały wpływ na wystrój swoich pokoi i zakup odzieży. Respektowane było prawo do poszanowania tożsamości religijnej i kulturowej. Przestrzegano prawa do ochrony przed poniżającym traktowaniem i karaniem. Wychowankowie, odpowiednio do wieku i stopnia dojrzałości, uzyskiwali informacje i mogli wyrażać opinie w sprawach ich dotyczących. Dzieci nie wnosiły zastrzeżeń w zakresie przestrzegania ich praw w Placówce, jak również potwierdziły informacje odnoszące się do standardów opieki i wychowania.

(dowód: akta kontroli str. 135-139)

W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej w trybie zwykłym we Wrocławskim Centrum Opieki i Wychowania, ul. Lekcyjna 29, 51-169 Wrocław Placówce Nr 7 przy ul. Kamieńskiego 253/2 we Wrocławiu nie stwierdzono nieprawidłowości.

### POUCZENIE

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. 2018, poz. 998 ze zm.).

Proszę w terminie **do dnia 31 marca 2019 roku** powiadomić Wojewodę Dolnośląskiego o sposobie realizacji **uwag i wniosków** przedstawionych w powyższym wystąpieniu pokontrolnym.

  
.....  
(członek zespołu inspektorów)

  
.....  
(członek zespołu inspektorów)

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

  
Danuta Zwiłta

.....  
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU.....  
Zd (kierownik jednostki kontrolującej)