



**WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI**

NK-KE.431.41.2018.WK

Wrocław, dnia 5 lutego 2019 r.

Pan

**Wiesław Cepielik**

Wójt Gminy Marciszów

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

W dniach od 3 do 5 grudnia 2018 r., na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej<sup>1</sup> oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie<sup>2</sup>, a także na podstawie imiennych upoważnień Wojewody Dolnośląskiego z dnia 27 listopada 2018 r. nr: NK-KE.0030.77.2018.WK oraz NK-KE.0030.78.2018.WK, zespół kontrolny, w skład którego wchodzi n.w. pracownicy Wydziału Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu:

- Weronika Kornacka – inspektor wojewódzki (przewodnicząca zespołu kontrolnego),
- Magdalena Janiszewska – inspektor wojewódzki,

przeprowadził w Urzędzie Gminy w Marciszowie z siedzibą przy ul. Szkolnej 6, 58-410 Marciszów, kontrolę problemową w trybie zwykłym w przedmiocie realizacji zadań z zakresu administracji rządowej, tj.:

- rejestracji stanu cywilnego, wykonywanych na podstawie ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego<sup>3</sup> - zwanej dalej p.a.s.c.
- zmiany imion i nazwisk, wykonywanych na podstawie ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska<sup>4</sup> – zwanej dalej z.i.i.n.

Kontrola została zrealizowana zgodnie z zatwierdzonym w dniu 5 czerwca 2018 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na II półrocze 2018 r. nr NK-KE.430.5.2018.DD.

---

<sup>1</sup> Dz.U. Nr 185 poz. 1092.

<sup>2</sup> Dz.U. 2017 r. poz. 2234 ze zm.

<sup>3</sup> Dz.U. 2016 r. poz. 2064 ze zm.

<sup>4</sup> Dz.U. 2016 r. poz. 10.

Kontrolę przeprowadzono w zakresie przestrzegania przepisów:

1. ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego, tj.:

- sporządzanie aktów stanu cywilnego w trybie czynności materialno-technicznych, na podstawie art. 53, art. 87 i art. 92 p.a.s.c.;
- wydawanie zaświadczeń na podstawie art. 44 ust. 1 pkt 2 lub pkt 3 p.a.s.c.,
- rejestracja zdarzeń stanu cywilnego w trybach szczególnych,
- migracja aktów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego,
- wydawanie odpisów zupełnych i odpisów skróconych aktów stanu cywilnego,
- terminowość wydawania odpisów zupełnych i odpisów skróconych aktów stanu cywilnego;

2. ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska, tj.:

- prowadzenie postępowań administracyjnych na podstawie ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska oraz informowanie o zaistniałych zmianach.

Okres objęty kontrolą: od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia kontroli.

W kontrolowanym okresie funkcję kierownika Urzędu do dnia 19 listopada 2018 r. sprawował Pan Stefan Zawierucha – Wójt Gminy Marciszów, zaś od 20 listopada 2018 r. Pan Wiesław Cepielik – Wójt Gminy Marciszów. Funkcję Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Marciszowie pełniła Pani Gabriela Prus. Na stanowisku Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Marciszowie zatrudniona była Pani Anita Pocięcha.

***Realizację zadań z zakresu administracji rządowej oceniono:***

- ***pozytywnie z uchybieniami w zakresie rejestracji stanu cywilnego,***
- ***pozytywnie w zakresie zmiany imion i nazwisk.***

Pismem nr NK-KE.431.41.2018.WK z dnia 18 stycznia 2019 r. przekazano Wójtowi Gminy Marciszów projekt wystąpienia pokontrolnego, do którego w ustawowym terminie nie wniósł zastrzeżeń.

Wobec powyższego przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne, zgodnie z dyspozycją art. 47 ustawy o kontroli w administracji rządowej.

## USTALENIA KONTROLI

### REJESTRACJA STANU CYWILNEGO

*Sporządzanie aktów stanu cywilnego w trybie czynności materialno-technicznych, na podstawie art. 87 i art. 92 p.a.s.c.*

Kontroli poddano 20 aktów stanu cywilnego (10 aktów małżeństwa, 10 aktów zgonu) sporządzonych w kontrolowanym okresie. Na tej podstawie ustalono, co następuje.

Akty stanu cywilnego zostały sporządzone zgodnie z właściwością, w ustawowym terminie i zawierają wszystkie dane wymagane przepisami prawa.

Odnosnie kwestii sporządzania aktów małżeństwa, w trakcie trwania czynności kontrolnych ustalono, że siedem<sup>5</sup> spośród skontrolowanych aktów dotyczyło małżeństw zawartych w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy, zwanej dalej Krio<sup>6</sup>. Akty te prawidłowo sporządzono na podstawie: zaświadczenia stwierdzającego brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa oraz zaświadczenia stwierdzającego, że oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński zostały złożone w obecności duchownego, co jest zgodne z treścią art. 87 ust. 3 p.a.s.c. Przedmiotowe dokumenty duchowni dostarczyli w terminie określonym w art. 8 § 3 Krio. Powyższe ustalono na podstawie okresu jaki minął od zawarcia ślubu w obecności duchownego, a sporządzeniem aktu stanu cywilnego, gdyż na ww. dokumentach nie zamieszczono pieczęci wpływu do organu, co jest niezgodne z dyspozycją § 42 ust. 2 Instrukcji kancelaryjnej<sup>7</sup>. Z wyjaśnień Pani Gabrieli Prus-Kierownik USC wynika, że „akty małżeństwa sporządzane są w dniu dostarczenia dokumentów przez duchownych<sup>8</sup>”. Pozostałe akty<sup>9</sup> dotyczyły małżeństw zawartych przed Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w Marciszowie, na podstawie art. 1 § 1 Krio. Sporządzone zostały prawidłowo. W aktach zbiorowych znajdują się protokoły przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński (wszystkie zawierają informacje wymienione w art. 87 ust. 2 p.a.s.c.), pisemne zapewnienia nupturientów dotyczące braku wiedzy o istnieniu okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa (które określają wymagane dane wyliczone w art. 76 ust. 4) – zwane dalej zapewnieniami, a także potwierdzenia uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości 84 zł<sup>10</sup>. W jednym przypadku (dot. 0207042/00/AM/2018/695875) przyjęcie oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński nastąpiło poza urzędem stanu cywilnego. W aktach zbiorowych znajduje się stosowny wniosek osób zamierzających zawrzeć małżeństwo (zgodnie z art. 85 ust. 5 p.a.s.c.) oraz potwierdzenie

<sup>5</sup>0207042/00/AM/2018/420326,  
0207042/00/AM/2018/919184,  
0207042/00/AM/2017/266689

0207042/00/AM/2018/805472,  
0207042/00/AM/2017/150353,

0207042/00/AM/2018/812496,  
0207042/00/AM/2017/877640,

<sup>6</sup> Dz.U. z 2017 r. poz. 682 ze zm.

<sup>7</sup> Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. Nr 14, poz. 67 ze zm.).

<sup>8</sup> Protokół przyjęcia pisemnych wyjaśnień z 4 grudnia 2018 r.

<sup>9</sup> 0207042/00/AM/2018/695875, 0207042/00/AM/2018/573730, 0207042/00/AM/2017/982326

<sup>10</sup> Powyższa kwota wynika z części I ust. 1 *Wykazu Przedmiotów Opłaty Skarbowej, Stawki tej Opłaty oraz Zwolnień*, stanowiącego załącznik do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1044 ze zm.).

uiszczenia należnej opłaty dodatkowej<sup>11</sup>, o której mowa w art. 85 ust. 8 p.a.s.c. W przypadku małżeństw zawartych w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 Krio sporządzono stosowne zaświadczenia stwierdzające brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa, które zawierają elementy wskazane w art. 81 ust. 1.

Odnośnie analizowanych aktów zgonu<sup>12</sup>, w wyniku kontroli ustalono, iż ww. akty sporządzono na podstawie karty zgonu oraz protokołu zgłoszenia zgonu, zgodnie z art. 92 ust. 2 p.a.s.c. Protokoły zgłoszenia zgonu prawidłowo zawierają wszystkie wymagane informacje wynikające z dyspozycji art. 94 ust. 2 p.a.s.c. oraz podpisy, o których mowa w art. 94 ust. 1 ww. ustawy. Zgłoszenia zgonów zostały dokonane przez podmioty do tego zobowiązane.

Kontrola wykazała, że we wszystkich skontrolowanych aktach, zgodnie z art. 25 ust. 1 p.a.s.c., zamieszczone zostały przypiski o innych aktach stanu cywilnego dotyczących tej samej osoby. W innych aktach stanu cywilnego dotyczących tej samej osoby zamieszczono przypiski o sporządzonych aktach (lub za pośrednictwem systemu teleinformatycznego zlecono ich dokonanie).

Jednocześnie ustalono, że wpisy w rejestrze dokonywane są w alfabecie łacińskim, rozszerzonymi, wielkimi literami, stosownie do treści § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego<sup>13</sup>. Przy tym daty i godziny wpisywane są zgodnie z § 4 r.r.s.c., a imiona i nazwiska zamieszczane są w aktach stanu cywilnego w pełnym brzmieniu, do czego zobowiązuje dyspozycja § 5 ust. 1 r.r.s.c. Akta zbiorowe oznaczone są zgodnie z treścią § 43 r.r.s.c.

*[dowód: akta kontroli str. 43-185]*

Mając na uwadze przedstawiony stan faktyczny i prawny oraz określone w programie kontroli zasady oceniania, zagadnienie dotyczące sporządzania aktów stanu cywilnego w trybie czynności materialno–technicznych, na podstawie art. 87 i art. 92 p.a.s.c., oceniono **pozytywnie**.

### ***Rejestracja zdarzeń stanu cywilnego w trybach szczególnych***

Kontroli poddano 8 spraw dotyczących rejestracji zdarzeń stanu cywilnego w trybach szczególnych:

- 1 akt sporządzony na podstawie art. 99 p.a.s.c., tj. 1 akt urodzenia<sup>14</sup>,

---

<sup>11</sup> Zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 22 stycznia 2015 r. w sprawie opłaty dodatkowej za przyjęcie oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński poza urzędem stanu cywilnego, wysokość opłaty dodatkowej za przyjęcie oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński poza urzędem stanu cywilnego, w którym jest właściwy kierownik tego urzędu, wynosi 1000 zł (Dz.U. z 2015 r. poz. 180).

<sup>12</sup> 0207042/00/AZ/2018/154010,                      0207042/00/AZ/2018/195351,                      0207042/00/AZ/2018/876193,  
0207042/00/AZ/2018/323325,                      0207042/00/AZ/2018/442112,                      0207042/00/AZ/2017/590200,  
0207042/00/AZ/2017/630018,                      0207042/00/AZ/2017/294565,                      0207042/00/AZ/2017/725878,  
0207042/00/AZ/2017/326493

<sup>13</sup> Dz.U. z 2016 r. poz. 1904 – zwane dalej r.r.s.c.

<sup>14</sup> 0207042/00/AU/2017/544441

– 7 aktów sporządzonych na podstawie art. 104 p.a.s.c., tj. 7 aktów urodzenia<sup>15</sup>.

Wniosek o rejestrację urodzenia, które nastąpiło poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej oraz wnioski o dokonanie transkrypcji aktów urodzenia zostały złożone przez uprawnione osoby (zgodnie z art. 99 ust. 2 oraz art. 104 ust. 4 p.a.s.c.).

Do wniosku o rejestrację zdarzenia, które nastąpiło poza granicami RP dołączono oryginały dokumentów potwierdzających urodzenie, wydane przez właściwy podmiot zagraniczny, zgodnie z art. 99 ust. 4 p.a.s.c. wraz z tłumaczeniem na język polski dokonany przez tłumacza przysięgłego, wpisanego na listę tłumaczy przysięgłych Ministerstwa Sprawiedliwości. Ponadto dołączono potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości 39 zł za wydanie odpisu zupełnego aktu stanu cywilnego po dokonaniu rejestracji urodzenia, który nastąpił poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej i nie został tam zarejestrowany, zgodnie z częścią II ust. 1 pkt 7 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej.

W przypadku wniosków o dokonanie transkrypcji aktów urodzenia, do wniosków załączono wymagane dokumenty, tj. oryginał zagranicznego dokumentu stanu cywilnego, będący dowodem zdarzenia i jego rejestracji wraz z tłumaczeniem na język polski dokonany przez tłumaczy przysięgłych wpisanych na listę tłumaczy przysięgłych Ministerstwa Sprawiedliwości lub dokument na druku wielojęzycznym. Do wniosków o dokonanie transkrypcji przedkładano potwierdzenia uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości 50 zł za wydanie odpisu zupełnego aktu stanu cywilnego po dokonaniu transkrypcji oraz 39 zł za odpis zupełny aktu stanu cywilnego wydany w wyniku sprostowania lub uzupełnienia aktu na wniosek, zgodnie z częścią II ust. 1 pkt 6 i pkt 10 załącznika do ustawy o opłacie skarbowej.

Przeniesień aktów stanu cywilnego sporządzonych za granicą dokonano w sposób określony w art. 104 ust. 2 p.a.s.c., tj. wiernie, zgodnie z literalnym brzmieniem zapisów, zarówno pod względem językowym, jak i formalnym, bez ingerencji w pisownię imion i nazwisk osób wskazanych w zagranicznym dokumencie stanu cywilnego.

Rejestracji zdarzenia, które nastąpiło poza granicami RP oraz transkrypcji zagranicznego dokumentu stanu cywilnego dokonano w formie czynności materialno-technicznej. W adnotacjach sporządzonych aktów stanu cywilnego zamieszczono stosowne informacje, zgodnie z art. 105 ust. 1 p.a.s.c. Ponadto Kierownik USC sprostował lub uzupełnił dane w aktach stanu cywilnego na prośbę wnioskodawców w formie czynności materialno-technicznej, prawidłowo czyniąc wzmianki dodatkowe do przedmiotowych aktów.

Wobec braku zaistnienia przesłanek, o których mowa w art. 105 ust. 3 p.a.s.c., w żadnej ze spraw dotyczących transkrypcji aktu urodzenia nie było obowiązku zawiadomienia męża matki o dokonanej transkrypcji.

*[dowód: akta kontroli str. 186-239]*

Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny i prawny oraz określone w programie kontroli zasady oceniania, zagadnienie dotyczące rejestracji zdarzeń stanu cywilnego w trybach szczególnych oceniono **pozytywnie**.

---

<sup>15</sup>0207042/00/AU/2017/219992,  
0207042/00/AU/2017/149647,  
0207042/00/AU/2017/592575.

0207042/00/AU/2017/960476,  
0207042/00/AU/2018/153912,

0207042/00/AU/2017/076797,  
0207042/00/AU/2018/427698,

## ***Migracja aktów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego***

Kontroli poddano 30 aktów stanu cywilnego<sup>16</sup> przeniesionych do rejestru stanu cywilnego. Treść wszystkich przenoszonych aktów stanu cywilnego, sporządzonych na podstawie przepisów dotychczasowych, została zamieszczona w rejestrze stanu cywilnego w alfabecie łacińskim rozszerzonym i wielkimi literami, co jest zgodne z § 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 5 lutego 2015 r. w sprawie przenoszenia aktów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego<sup>17</sup>, zwanego dalej r.p.r.s.c.

Daty i godziny widniejące w przenoszonych aktach stanu cywilnego zostały wpisane do rejestru w sposób określony w § 3 r.p.r.s.c. Zgodnie z § 11 pkt 1 oraz § 12 r.p.r.s.c., w każdym poddanym kontroli przypadku imię i nazwisko osoby, która sporządziła przenoszony akt stanu cywilnego, zamieszczono w akcie stanu cywilnego w rejestrze w polu przeznaczonym na zamieszczenie imienia i nazwiska kierownika urzędu stanu cywilnego sporządzającego akt lub zamieszczono tam informację: „dane nieustalone”, jeżeli nie można było odczytać przedmiotowej informacji. Powyższe jest zgodne z § 11 pkt 1 oraz § 12 r.p.r.s.c.

W skontrolowanych aktach małżeństwa sporządzanych na podstawie dotychczasowych przepisów, gdzie w rubryce „uwagi” widniał zapis „stwierdzam, że osoby wymienione w rubryce I złożyły w dniu dzisiejszym przede mną zgodne oświadczenie o wstąpieniu w związek małżeński”, informacja ta została odpowiednio przeniesiona do aktu małżeństwa w rejestrze stanu cywilnego – w polu „oświadczenia osób, które zawarły małżeństwo”. Powyższe jest zgodne z § 8 r.p.r.s.c.

Dane zawarte w 30 aktach stanu cywilnego przeniesiono prawidłowo do rejestru, do odpowiednich rubryk. We wszystkich przypadkach, po zmigrowaniu, w akcie stanu cywilnego sporządzonym w księdze stanu cywilnego prowadzonej na podstawie przepisów dotychczasowych, odnotowywano w formie wzmianki dodatkowej informację o przeniesieniu tego aktu do rejestru stanu cywilnego wraz z oznaczeniem aktu i datą przeniesienia, co stanowi prawidłowe działanie. W wyniku czynności kontrolnych stwierdzono, że we wszystkich przypadkach przy akcie stanu cywilnego w rejestrze został zamieszczony prawidłowy numer przenoszonego aktu z księgi papierowej, zgodnie z § 13 r.p.r.s.c.

Podczas kontroli stwierdzono, że wszystkie wzmianki dodatkowe zostały prawidłowo przeniesione, z zachowaniem zasad wskazanych w § 5 r.p.r.s.c. Jednocześnie należy zauważyć, że stosownie do dyspozycji § 10 r.p.r.s.c., również przypiski były przenoszone do rejestru stanu cywilnego w sposób prawidłowy.

*[dowód: akta kontroli str. 240-279]*

---

<sup>16</sup>0207042/00/AM/1967/169558,  
0207042/00/AM/1971/528624,  
0207042/00/AM/1986/790876,  
0207042/00/AM/2010/903252,  
0207042/00/AZ/1984/703317,  
0207042/00/AZ/1990/615296,  
0207042/00/AZ/2000/638946,  
0207042/00/AU/1960/973563,  
0207042/00/AU/1946/628509,  
0207042/00/AU/1951/847478,

0207042/00/AM/1968//556965,  
0207042/00/AM/1982/069885,  
0207042/00/AM/1986/555644,  
0207042/00/AZ/1951/532979,  
0207042/00/AZ/1988/496402,  
0207042/00/AZ/1992/736858,  
0207042/00/AZ/2002/996678,  
0207042/00/AU/1962/423754,  
0207042/00/AU/1949/627930,  
0207042/00/AU/1994/583233,

0207042/00/AM/1970/065148,  
0207042/00/AM/1984/024619,  
0207042/00/AM/2004/390933,  
0207042/00/AZ/1980/172071,  
0207042/00/AZ/1990/720322,  
0207042/00/AZ/1992/456759,  
0207042/00/AU/1957/355526,  
0207042/00/AU/1964/766095,  
0207042/00/AU/1950/064026,  
0207042/00/AU/2005/636664.

<sup>17</sup> Dz.U. poz. 204 ze zm.

Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny i prawny oraz określone w programie kontroli zasady oceniania, zagadnienie dotyczące migracji aktów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego oceniono **pozytywnie**.

### *Wydawanie odpisów zupełnych i odpisów skróconych aktów stanu cywilnego*

Kontroli poddano 30 odpisów aktów stanu cywilnego<sup>18</sup>. Na tej podstawie stwierdzono co następuje.

Wnioski zostały złożone przez uprawnione podmioty, o których mowa w art. 45 p.a.s.c. W trakcie trwania czynności kontrolnych stwierdzono, że we wnioskach dot. odpisów nr USC.5362.1.15.2017, USC.5362.1.92.2017, USC.5362.140.2018 nie wskazano jakiego rodzaju odpisu dotyczy podanie. Wyjaśnić należy, że zgodnie z dyspozycją art. 63 § 2 k.p.a., podanie powinno zawierać m.in. żądanie, natomiast z treści art. 44 ust. 1 pkt 1 p.a.s.c. wynika, że kierownik USC wydaje z rejestru stanu cywilnego odpisy zupełne i odpisy skrócone aktów stanu cywilnego.

W związku z powyższym stwierdzono, że wnioski były niekompletne, a organ nie ustalił należycie żądania strony. Przy tym mając na uwadze, iż przedmiotowe wnioski składane były osobiście, należało dołożyć należytej staranności przy ich weryfikacji, w momencie ich przyjmowania. Przyczyną powstania przedmiotowej nieprawidłowości było nieprzestrzeganie procedur.

We wszystkich sprawach, w których było wymagane uiszczenie opłaty skarbowej, do akt załączony został dokument potwierdzający jej wpłatę w wysokości 22 zł, zgodnie z ust. 1 pkt 5 części II załącznika do ustawy o opłacie skarbowej<sup>19</sup>. Na wydawanych dokumentach zamieszczano adnotację o której mowa w art. 8 ust. 3 ww. ustawy i § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej<sup>20</sup>. Wyjątek stanowi odpis nr USC.5362.1.135.2017, na którym nie zamieszczono przedmiotowej adnotacji.

Kontrola wykazała, że odpisy wydawane były zgodnie z żądaniem wnioskodawcy (wyjątek stanowią 3 ww. sprawy, w których organ nie ustalił należycie treści żądania, tj. czy wniosek dotyczy wydania odpisu zupełnego czy skróconego). Odpisy zawierają wszystkie wymagane dane, zgodnie z dyspozycją art. 48 p.a.s.c.

Jednocześnie w toku kontroli stwierdzono, że 5 odpisów zostało odebranych osobiście bez wskazania daty odbioru, a na jednym odpisie znajduje się niepodpisana adnotacja sporządzona ołówkiem: „wydano 21.08.2017 r.”. W związku z powyższym wskazać należy, że

---

<sup>18</sup> USC.5362.1.1.2017, USC.5362.1.15.2017, USC.5362.1.30.2017, USC.5362.1.45.2017, USC.5362.1.60.2017, USC.5362.1.75.2017, USC.5362.1.92.2017, USC.5362.1.105.2017, USC.5362.1.120.2017, USC.5362.1.135.2017, USC.5362.1.150.2017, USC.5362.1.165.2017, USC.5362.1.180.2017, USC.5362.1.195.2017, USC.5362.1.210.2017, USC.5362.1.2018, USC.5362.10.2018, USC.5362.20.2018, USC.5362.30.2018, USC.5362.40.2018, USC.5362.50.2018, USC.5362.70.2018, USC.5362.80.2018, USC.5362.90.2018, USC.5362.110.2018, USC.5362.120.2018, USC.5362.130.2018, USC.5362.140.2018, USC.5362.175.2018, USC.5362.185.2018.

W trakcie wyboru próby do kontroli nie znaleziono wydanego odpisu zupełnego, w związku z powyższym kontrola dotyczyła jedynie wydanych odpisów skróconych.

<sup>19</sup> Wykaz przedmiotów opłaty skarbowej, stawki tej opłaty oraz zwolnienia, stanowiący załącznik do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2018 r., poz. 1044 ze zm.).

<sup>20</sup> Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie zapłaty opłaty skarbowej z dnia 28 września 2007 r. (Dz.U. Nr 187, poz. 1330).

zgodnie z dyspozycją art. 39 k.p.a. organ doręcza pisma za pokwitowaniem przez operatora pocztowego, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy, a w myśl art. 46 § 1 k.p.a. odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swoim podpisem ze wskazaniem daty doręczenia. Natomiast zgodnie z dyspozycją § 2 ww. art. 46 k.p.a. *jeżeli odbierający pismo uchyla się od potwierdzenia doręczenia lub nie może tego uczynić, doręczający sam stwierdza datę doręczenia oraz wskazuje osobę, która odebrała pismo, i przyczynę braku jej podpisu.* Przyczyną powstania ww. nieprawidłowości było nieprzestrzeganie procedur.

*[dowód: akta kontroli str.280-322]*

Mając na uwadze przedstawiony stan faktyczny i prawny oraz określone w programie kontroli zasady oceniania, zagadnienie dotyczące wydawania odpisów zupełnych i odpisów skróconych aktów stanu cywilnego, oceniono **pozytywnie z uchybieniami.**

### ***Terminowość wydawania odpisów zupełnych i odpisów skróconych aktów stanu cywilnego***

Odnosząc się do terminowości wydawania odpisów stwierdzono, że z reguły były wydawane terminowo.

Wyjątek stanowi sprawa dot. odpisu nr USC.5362.1.60.2017. Wniosek został złożony 17 marca 2017 r., natomiast odpis wydano 30 marca 2017 r., co jest niezgodne z dyspozycją art. 125 ust. 3 p.a.s.c.<sup>21</sup> W wyjaśnieniach z dnia 5 grudnia 2018 r. Kierownik USC w Marciszowie wyjaśnił, że:

„wniosek o wydanie odpisu złożony został osobiście w USC. Ustalono, że odbiór nastąpi w dniu 20.03.2017 również osobiście. Akt małżeństwa został zmigrowany do BUSC w dniu 20.03.2017. Nie sporządzono wydruku. Akt został wydany w dniu 30.03.2017 r. tj. w dniu zgłoszenia się pod odbiór odpisu. Powyższe uwzględniało prośbę telefoniczną wnioskodawcy odnośnie odbioru odpisu aktu.”

W związku z powyższym zauważyć należy, iż wskazana „prośba telefoniczna wnioskodawcy” nie znajduje odzwierciedlenia w aktach sprawy. Jednocześnie wyjaśnić należy, że wydanie odpisu nie jest tożsame z jego doręczeniem, w związku z powyższym czynności te nie muszą zostać dokonane tego samego dnia. Kontrola wykazała, że organ dochował terminu na przeniesienie aktu stanu cywilnego do rejestru, niemniej jednak termin na wydanie odpisu stanu cywilnego, nie został zachowany. Powyższe stanowi naruszenie art. 125 ust. 3 p.a.s.c. Przyczyną powstania przedmiotowej nieprawidłowości była błędna interpretacja przepisu.

*[dowód: akta kontroli str. 280-322]*

---

<sup>21</sup> *Jeżeli wniosek o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego lub o wydanie zaświadczeń, o których mowa w niniejszej ustawie, został złożony do kierownika urzędu stanu cywilnego, który przechowuje księgę stanu cywilnego prowadzoną na podstawie przepisów dotychczasowych, dokonuje on przeniesienia aktu stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego w terminie umożliwiającym wydanie odpisu lub zaświadczenia w ciągu 7 dni roboczych od dnia złożenia wniosku.*



Mając na uwadze przedstawiony stan faktyczny i prawny oraz określone w programie kontroli zasady oceniania, zagadnienie dotyczące terminowości wydawania odpisów zupełnych i odpisów skróconych aktów stanu cywilnego należało ocenić **pozytywnie**.

**Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny i prawny, realizację zadań z zakresu administracji rządowej, wynikających z ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego oceniono pozytywnie z uchybieniami.**

#### ZMIANA IMIENIA I NAZWISKA

*Postępowania administracyjne prowadzone na podstawie ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska oraz informowanie o zaistniałych zmianach*

W kontrolowanym okresie zostały wydane 2 decyzje administracyjne na podstawie ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska<sup>22</sup> – zwanej dalej z.i.i.n., obydwie zostały poddane kontroli i dotyczyły zmiany nazwiska.

Wnioski złożone zostały przez uprawnione podmioty i były kompletne pod względem formalnym.

W sprawie USC.5355.1.2017 do wniosku dołączone zostało potwierdzenie uiszczenia należnej opłaty skarbowej w wysokości 37 zł.<sup>23</sup> Natomiast podanie dot. sprawy nr USC.5355.3.2017 zostało złożone za pośrednictwem konsula, po pobraniu stosowanej opłaty konsularnej. W związku z powyższym, na podstawie art. 3a ust. 1 ustawy o opłacie skarbowej<sup>24</sup>, wydanie przedmiotowej decyzji nie podlegało opłacie skarbowej. Na decyzjach zostały zamieszczone stosowane adnotacje, o których mowa w art. 8 ust. 3 ww. ustawy i § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zapłaty opłaty skarbowej<sup>25</sup>.

W toku kontroli stwierdzono, że organ badał przesłanki do wydania decyzji pozytywnej. Przy prowadzeniu postępowań prawidłowo stosował przepisy prawa procesowego oraz materialnego. Rozstrzygnięcia merytoryczne spraw nastąpiły we właściwej formie – decyzji administracyjnej, które zgodnie z art. 107 k.p.a., zawierały: datę wydania, oznaczenie organu i strony, podstawę prawną, rozstrzygnięcie, pouczenie o przysługujących środkach odwoławczych, podpis oraz pieczęć uprawnionej osoby, a w sprawie USC.5355.3.2017 (postępowanie wszczęte po 1 czerwca 2017 r.) dodatkowo pouczenie o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania. Organ odstąpił od uzasadnienia przedmiotowych decyzji, na podstawie art. 107 § 4 k.p.a. W treści decyzji zawarto informację, że zgodnie z treścią art. 12 ust. 2 z.i.i.n. decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Decyzje zostały doręczone stronom, co znajduje odzwierciedlenie w aktach spraw. W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że Kierownik USC w Marciszowie przesyła wydane decyzje o zmianie imienia lub nazwiska do kierownika urzędu stanu cywilnego, który

---

<sup>22</sup> Dz.U. z 2016 r. poz. 10.

<sup>23</sup> Ust. 7 części I ww. załącznika do ustawy o opłacie skarbowej.

<sup>24</sup> Dz.U. z 2018 r., poz. 1044 ze zm.

<sup>25</sup> Dz.U. Nr 187, poz. 1330.

sporządził akt urodzenia oraz akt małżeństwa wnioskodawcy, przy czym decyzje przesłano zarówno za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, jak i w wersji tradycyjnej (papierowej). Wyjaśnić zatem należy, że przepis art. 13 ust. 1 z.i.i.n. wprost określa sposób przekazania przedmiotowego rozstrzygnięcia (za pośrednictwem systemu teleinformatycznego). W związku z powyższym wskazać należy, że praktyka przesyłania przedmiotowych decyzji pocztą jest zbędna.

Ponadto, w wyniku kontroli stwierdzono, że wszystkie sprawy zostały załatwione w ustawowym terminie.

*[dowód: akta kontroli str. 323-345]*

**Mając na uwadze przedstawiony powyżej stan faktyczny i prawny, realizację zadań z zakresu administracji rządowej, wynikających z ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska w zakresie zmiany imienia i nazwiska oceniono pozytywnie.**

W związku z powyższym, na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 i 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości należy:

#### REJESTRACJA STANU CYWILNEGO

1. Na przekazywanych przez duchownych dokumentach zamieszczać pieczęć wpływu.
2. Dołożyć należytej staranności przy weryfikacji kompletności wniosków o wydanie odpisów aktów stanu cywilnego.
3. Prawidłowo dokumentować fakt doręczenia wydanych odpisów aktu stanu cywilnego.
4. Odpisy stanu cywilnego wydawać, w każdym przypadku, terminowo.

#### ZMIANA IMIENIA I NAZWISKA

1. Decyzje o zmianie imienia lub nazwiska przysyłać do kierownika urzędu stanu cywilnego, który sporządził akt urodzenia oraz akt małżeństwa wnioskodawcy jedynie za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, zgodnie z art. 13 ust. 1 z.i.i.n.

Na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej proszę o przekazanie **w terminie do dnia 6 marca 2019 roku** informacji o wykonaniu zaleceń i wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych uchybień.

*WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI*

*/-/*

*Paweł Hreniak*