



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 2 marca 2019 r.

ZP-NKWR.431.2.8.2019.GK

Pani
Ilona Bugaj
Dyrektor
Powiatowego Centrum Opieki i Wychowania
Domu Dziecka nr 4
w Piławie Górnej

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 14, 15 i 18 lutego 2019 r. na podstawie art. 122 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r. poz. 998 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, kontrolerzy Grzegorz Kownacki – inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu kontrolerów oraz Emilia Molska - Kaźmierczak inspektor wojewódzki, przeprowadzili kontrolę kompleksową w trybie zwykłym w Powiatowym Centrum Opieki i Wychowania w Pieszycach Domu Dziecka nr 4 przy ul. Sienkiewicza 80 a, w Piławie Górnej, dalej zwanym „Placówką”.

Przedmiot kontroli obejmował działalność Placówki w zakresie przestrzegania standardów opieki i wychowania, praw dziecka oraz zgodności zatrudnienia pracowników jednostek organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej z wymaganymi kwalifikacjami.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 13 grudnia 2018 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem kontroli na I półrocze 2019 r.

W okresie objętym kontrolą, tj. od dnia 1 lutego 2018 r. do dnia 14 lutego 2019 r. funkcję Dyrektora kontrolowanej jednostki pełniła Pani Ilona Bugaj, odpowiedzialna za realizację zadań w ocenianych obszarach.

W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną z nieprawidłowościami, których przyczyną jest błędna interpretacja przepisów. Uzasadnieniem oceny jest ustalony stan faktyczny i prawny. Stwierdzone nieprawidłowości nie spowodowały skutków dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonania zadań.

Kontrola została odnotowana w „Zeszytach kontroli Domu Dziecka w Pieszycach filii w Piławie Górnej” pod numerem 16. Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, oświadczeń złożonych przez Panią Ilonę Bugaj, oględzin obiektu, składników majątku kontrolowanej jednostki, obserwacji dzieci umieszczonych w Placówce oraz indywidualnych rozmów z nimi.

Ilekrót w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o „rozporządzeniu” należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz.U. 2011, poz. 1720).

W toku przeprowadzonych czynności ustalono:

Zgodnie z decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-IS.9423.7.2014 z dnia 20 stycznia 2014 r. kontrolowana jednostka jest placówką opiekuńczo – wychowawczą typu interwencyjnego z regulaminową liczbą 10 miejsc.

Placówka funkcjonowała na podstawie „Regulaminu organizacyjnego Powiatowego Centrum Opieki i Wychowania w Pieszycach” dalej zwanego „Regulaminem”, wprowadzonego Uchwałą Nr 183/381/13 Zarządu Powiatu Dzierżoniowskiego z dnia 9 grudnia 2013 r.

W przedmiotowym dokumencie w Rozdziale I § 2 wskazano, iż *„Centrum jest jednostką organizacyjną powiatu i zapewnia wspólną obsługę ekonomiczno – administracyjną i organizacyjną placówek opiekuńczo – wychowawczych...”*. Natomiast w Rozdziale I § 3 ust. 1 lit. d) Regulaminu stwierdzono, iż *„Placówki Opiekuńczo – Wychowawcze w Pieszycach i w Piławie Górnej”* funkcjonują w strukturze Centrum jako komórki organizacyjne. Zaznaczyć należy, iż powstanie i działalność Powiatowego Centrum Opieki i Wychowania w Pieszycach wynikało z potrzeby obsługi przez nie wskazanych w Regulaminie Placówek, w tym kontrolowanej jednostki, a nie warunkowało możliwość ich funkcjonowania, co więcej jako komórek organizacyjnych. W dalszej części przedłożonego przez Dyrektora kontrolowanej jednostki Regulaminu stwierdzono, iż w Rozdziale IV § 11 ust. 11 i ust. 12 zawarto zapisy – *„Wychowanek pełnoletni, przebywający w placówce, który uzyskuje dochody, również ponosi odpłatność za pobyt w Domu Dziecka w wysokości*

nie większej niż 50% kwoty uzyskanego dochodu.” Natomiast „W przypadku braku możliwości uzyskania od rodziców całości lub części opłaty, opłatę tę ponoszą osoby dysponujące dochodami dziecka, z tym, że wysokość opłaty nie może być wyższa niż 50% kwoty stanowiącej dochód dziecka.” Powyższe zapisy nie wynikają z obowiązujących przepisów prawa, a stosowanie ich skutkować będzie nieprawidłowościami. Następstwem tego winny one być usunięte z cytowanego dokumentu.

W świetle stwierzonego stanu, w nawiązaniu do art. 101 ust. 2 oraz art. 106 ust. 4 pkt 2 lit. h) ustawy, funkcjonowanie Placówki w oparciu o przedłożony w trakcie kontroli dokument uznaje się za nieprawidłowość.

W dniu kontroli na podstawie analizy zestawienia tabelarycznego ewidencji wychowanków stwierdzono, że w Placówce umieszczonych było 6 dzieci, natomiast w całym kontrolowanym okresie nie przekraczała ona 10.

W czasie zajęć opiekuńczych i wychowawczych pod opieką wychowawcy przebywała nie większa liczba dzieci niż określona w § 10 ust. 2 rozporządzenia oraz wynikająca z regulaminowej liczby miejsc w Placówce. Ponadto spełniono przepis § 10 ust. 3 rozporządzenia dotyczący liczby dzieci pozostających pod opieką pedagoga, psychologa albo osoby prowadzącej terapię. W godzinach nocnych opiekę sprawowała co najmniej jedna osoba pracująca z dzieckiem. Dokumentacja poddana kontroli wykazała, iż w Placówce było zatrudnionych 6 wychowawców. Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia, wychowawca kierował procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci.

(dowód: akta kontroli str. 22-54)

Zgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia, niezwłocznie po przyjęciu dziecka do placówki opiekuńczo – wychowawczej albo do regionalnej placówki opiekuńczo – terapeutycznej sporządza się diagnozę psychofizyczną dziecka. Postępowanie kontrolne ujawniło, iż dla przebywających w Placówce 2 dzieci była sporządzona przedmiotowa diagnoza, natomiast w stosunku do 4 dzieci przyjętych do placówki 4 lutego 2019 r. proces diagnostyczny był w toku. Merytoryczna ocena przedłożonych diagnoz wykazała, że zawierały one informacje na temat: mocnych stron dziecka, przyczyn kryzysu w rodzinie, relacji dziecka z otoczeniem, rozwoju dziecka. Ponadto w 1 przypadku stwierdzono, iż diagnoza zawierała dodatkowo wskazania do pracy z rodziną dziecka. Diagnozy sporządzane były przez pedagoga i psychologa zatrudnionych w Placówce. Zauważyć należy, że przedmiotowe dokumenty zawierały bardzo uszczegółowione informacje w diagnozowanych obszarach.

W świetle § 15 dla dzieci, z wyłączeniem 4 wymienionych powyżej nowoprzyjętych wychowanków opracowano plan pomocy, który zawierał wymagane rozporządzeniem elementy. Plan pomocy dziecku określał cele oraz działania krótkoterminowe i długoterminowe

(uwzględniając wiek dziecka, jego możliwości psychofizyczne, sytuację rodzinną i przebieg procesu przygotowania dziecka do usamodzielnienia) oraz zawierał cel pracy z dzieckiem. Plany pomocy były modyfikowane nie rzadziej niż co 6 miesięcy. Przedmiotowe dokumenty były sporządzone i realizowane przez wychowawcę, we współpracy z asystentem rodziny, a w przypadku gdy rodzinie dziecka nie został przydzielony asystent rodziny - we współpracy z podmiotem organizującym pracę z rodziną. Z kontrolowanych dokumentów jasno wynikało z przedstawicielami jakich podmiotów prowadzona jest współpraca wynikająca z planu pomocy dziecku. Opracowując plan pomocy dziecku, stosownie do okoliczności, rozwoju psychicznego i fizycznego, stanu zdrowia i stopnia dojrzałości dziecka, uwzględniano jego zdanie.

Dla wychowanków kontrolowanej jednostki prowadzone były karty pobytu zawierające informacje w zakresie, o którym mowa w § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia. Analizie poddano karty pobytu dzieci dotyczące całego okresu ich przebywania w Placówce. Karty pobytu uzupełniane były nie rzadziej niż co 2 tygodnie.

Weryfikując realizowanie obowiązku wynikającego z § 17 ust. 1 pkt 3 i pkt 4 rozporządzenia, ustalono, iż w Placówce prowadzono karty udziału w zajęciach prowadzonych przez osobę prowadzącą terapię, z opisem ich przebiegu, dla dzieci tego wymagających. Ponadto dla dzieci prowadzone były arkusze badań i obserwacji pedagogicznych. Natomiast arkusze badań i obserwacji psychologicznych były prowadzone do dnia 1 października 2018 r. tj. przejścia na urlop macierzyński osoby odpowiedzialnej za ich prowadzenie.

Analiza akt wykazała, iż w kontrolowanym okresie nie wystąpiła sytuacja, o której mowa w art. 100 ust. 4a ustawy, powodująca konieczność złożenia przez Dyrektora Placówki w terminie 18 miesięcy od dnia umieszczenia dziecka w pieczy zastępczej do właściwego sądu wniosku wraz z uzasadnieniem o wszczęcie z urzędu postępowania o wydanie zarządzeń wobec dziecka celem zbadania zaistnienia warunków umożliwiających jego powrót do rodziny albo umieszczenia go w rodzinie przysposabiającej.

(dowód: akta kontroli str. 53-83, 85)

Placówka mieści się w dwupoziomym budynku z odrębnym wejściem oraz przyległą częścią rekreacyjno – sportową znajdującą się na ogrodzonym terenie. Do budynku podłączone były media, a przestrzeń wokół niego umożliwiała rozwijanie aktywności na świeżym powietrzu. W Placówce mieściło się 5 pokoi zamieszkiwanych przez wychowanków. Przestrzegając przepisu § 18 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, dzieciom zapewniano wyżywienie dostosowane do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia. Placówka zapewniała dzieciom całodzienne wyżywienie. Posiłki przygotowywane były przez kucharki w budynku głównym przyległym do Placówki i tam spożywane przez dzieci. Wychowankom zapewniano dostęp przez całą dobę do podstawowych produktów

żywnościowych oraz napojów, które przechowywane były w kuchni znajdującej się we wspomnianym budynku głównym lub też w kompletnie wyposażonym aneksie kuchennym mieszczącym się w Placówce. Dzieci mogły korzystać z powyższego przez całą dobę, co zostało potwierdzone w przeprowadzonych z nimi rozmowach indywidualnych. Wychowawcy angażowali dzieci w czynności samoobsługowe, w tym w zakresie przygotowywania posiłków z dostępnych artykułów spożywczych. Powyższe wynikało z nabywania przez wychowanków umiejętności niezbędnych w życiu dorosłym. Ponadto kształtowano u wychowanków świadomość zdrowego odżywiania oraz kulturę spożywania posiłków.

Placówka zapewniała dzieciom dostęp do opieki zdrowotnej. Wychowanków zadeklarowano w Centrum Medycznym „ASTRA” Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Pieszycach. Dodatkowo w sytuacji zaistnienia potrzeby, dzieciom udzielano pomocy w poradniach specjalistycznych, zaopatrując je w produkty lecznicze oraz wyroby medyczne. Żaden wychowanek nie posiadał specjalistycznego wskazania medycznego/dietetycznego w zakresie konieczności zapewnienia i przestrzegania szczególnych potrzeb żywieniowych. Na podstawie zaleceń lekarskich 2 dzieci doposażono w okulary.

Każde dziecko wyposażono w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, stosownie do wieku i indywidualnych potrzeb. W swoich pokojach wychowankowie przechowywali rzeczy osobiste związane z ich zainteresowaniami (pomoce edukacyjne, książki, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego). Wychowankowie decydowali o wystroju pokoi oraz utrzymywali w nich ład. Dzieci wyposażono w środki higieny osobistej (m.in. mydło, szampon, żel do mycia ciała, pastę do zębów, krem, inne artykuły kosmetyczne), przechowywane w pokojach lub łazience. Zakup środków wynikał z potrzeb wychowanków, uwzględniając w tym zakresie ich zdanie. Wszyscy zostali wyposażeni również w plecaki, podręczniki, a także pomoce i przybory szkolne.

W związku z § 18 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia, dzieciom umieszczonym w Placówce zapewniano dostęp do zajęć wychowawczych, kompensacyjnych, a także terapeutycznych i rewalidacyjnych o ile takie były wskazane. W kontrolowanym okresie zajęcia tego typu prowadzone były przez pedagoga i psychologa zatrudnionych w Placówce oraz psychologa z Powiatowego Centrum Opieki i Wychowania w Pieszycach. Wsparcie dotyczyło przejawianych przez część dzieci nasilonych problemów w nauce szkolnej oraz zaburzeń rozwojowych. Po przeanalizowaniu danych tabelarycznych ustalono, iż wszystkie dzieci wpisane do ewidencji Placówki objęte były kształceniem realizowanym przez jednostki oświatowe. Żaden wychowanek nie wymagał dostępu do nauki w systemie nauczania

indywidualnego. Ze względu na potrzebę wyrównywania opóźnień dydaktycznych wychowankowie Placówki byli objęci regularną indywidualną pomocą w nauce, prowadzoną przez wychowawców. Ponadto w miarę potrzeb, dzieci otrzymywały wsparcie w postaci zajęć wyrównawczych prowadzonych przez nauczycieli ze szkół, do których uczęszczały. Nauka własna wychowanków odbywała się od poniedziałku do piątku w godzinach 16:00 – 18:00, a w czasie weekendów była dostosowana do konieczności ewentualnego wyrównywania przez wychowanków braków edukacyjnych i obejmowała przedział czasowy od 13:30 do 18:00.

Placówka stwarzała wychowankom możliwość uczestnictwa w zajęciach pozalekcyjnych. Dwóch wychowanków uczęszczało regularnie na treningi piłki nożnej. Wychowankowie brali udział w organizowanych przez Placówkę imprezach rekreacyjno – sportowych, wyjazdach do kina, na basen. Na dzień kontroli żadne z dzieci nie przebywało w bursie lub internacie, co nie powodowało konieczności ponoszenia dodatkowych opłat.

Przestrzegając przepisu § 18 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia, kontrolowana jednostka pokrywała koszty przejazdu wychowanków do i z miejsca uzasadnionego pobytu poza placówką opiekuńczo-wychowawczą w sytuacji zaistnienia takiej potrzeby. Część dzieci uczęszczała pieszo do szkoły mieszczącej się w niedalekiej odległości od Placówki, a część była dowożona transportem będącym w zasobach Placówki i wynikało to z wieku dzieci lub wykazywanych przez nie dysfunkcji rozwojowych.

W Placówce przestrzegany był przepis § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia, nakazujący comiesięczne wypłacanie dzieciom od 5 roku życia, kwot pieniężnych do własnego dysponowania, których wysokość nie była niższa niż 1 % i nie wyższa niż 8 % kwoty odpowiadającej kwocie, o której mowa w art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy. Wypłaty dokonywano uwzględniając także obowiązujący w Placówce „Regulamin wychowanków Powiatowego Centrum Opieki i Wychowania w Pieszycach – Dom Dziecka Nr 4 w Piławie Górnej”. Wypłaty kwot do własnego dysponowania przez dzieci odnotowywano w prowadzonym zeszycie wypłat, a odbiór pieniędzy kwitowany był przez wychowanków.

(dowód: akta kontroli str. 84-108)

Dzieciom zapewniono pokoje mieszkalne nie większe niż 5-osobowe, wyposażone w oświetlenie sufitowe, lampki biurkowe oraz z oknami umożliwiającymi korzystanie ze światła naturalnego. Powierzchnia pokoi zapewniała przechowywanie rzeczy osobistych i swobodne korzystanie z wyposażenia. Dzieci zajmowały 5 pokoi dwuosobowych. Pokoje wyposażone były w ozdoby ścienne, meble, a wychowankowie mieli wpływ na wystrój pomieszczeń. Do dyspozycji wychowanków były 3 łazienki z miejscem do prania oraz suszenia rzeczy osobistych. Wyprane rzeczy suszono także na terenie przyległej do Placówki części rekreacyjno – sportowej. Znajdujące się w Placówce toalety umożliwiały korzystanie z nich w sposób

zapewniający intymność i zgodność z zasadami higieny. W trakcie kontroli stwierdzono, iż wychowankom zapewniono miejsca do nauki. Pokoje dzieci były wyposażone w biurka, a także krzesła, pomoce dydaktyczne i książki. Wychowankowie mogli uczyć się także w przeznaczonym do użytkowania pokoju dziennym, który wyposażony był w meble, sprzęt RTV, zapewniając im wspólną przestrzeń mieszkalną do spożywania posiłków, spotkań i wypoczynku. Wykazane we wcześniejszej części niniejszego wystąpienia pomieszczenie kuchenne mieszczące się w Placówce i znajdujące się w nim wyposażenie, zapewniało odpowiednie warunki do przechowywania i obróbki termicznej artykułów spożywczych.

Analiza akt osobowych dotyczących spełnienia przez Dyrektora Placówki oraz osób pracujących z dziećmi wymogu w obszarze kwalifikacji zawodowych, o których mowa w art. 97 ust. 3 oraz art. 98 ust. 1 i ust. 3 ustawy, potwierdziła ich zgodność w przedmiotowym zakresie, za wyjątkiem 1 osoby będącej na stanowisku wychowawcy. W trakcie kontroli poinformowano Dyrektora Placówki o stwierdzonej nieprawidłowości, wskazując osobę niespełniającą ustawowego wymogu posiadania kwalifikacji do pracy z dziećmi w placówce opiekuńczo – wychowawczej.

(dowód: akta kontroli str. 104-111)

Przestrzeganie przez Placówkę przepisu art. 4 pkt 1 – 11 ustawy zostało zweryfikowane w trakcie obserwacji 4 wychowanków oraz przeprowadzonych z nimi indywidualnych rozmów, w tym zasięgnięcia ich opinii, z uwzględnieniem wieku dzieci, możliwości intelektualnych oraz stopnia dojrzałości poznawczej. Wychowankowie wyrazili wolę do rozmów, wykazując otwartość komunikowania się z osobami kontrolującymi Placówkę. Wobec wszystkich rodziców dzieci umieszczonych w Placówce, sąd opiekuńczy wydał postanowienia o ograniczeniu władzy rodzicielskiej.

Dyrektor kontrolowanej jednostki umożliwiał dzieciom osobiste kontakty z rodzicami, z wyjątkiem przypadków, w których sąd zakazał takich styczności. Dyrektor Placówki urlopował dzieci na weekendy do domów rodzinnych, ustalając indywidualnie częstotliwość kontaktów z rodzicami. Dzieciom zapewniano stabilne środowisko wychowawcze. Zaznajomiono ich z miejscem zamieszkania, opiekunami i pozostałymi osobami pracującymi w Placówce, schematem dnia. Ponadto dzieci posiadały swoje pokoje oraz rzeczy osobiste. Poprzez uczestnictwo w zajęciach sportowo – rekreacyjnych, wychowawczych, wychowankowie kształcili, rozwijali uzdolnienia, zainteresowania, bawiąc się i wypoczywając. W trakcie rozmów indywidualnych z dziećmi ustalono, iż znały one swoje prawa i obowiązki, z którymi byli zapoznani przez Dyrektora Placówki i wychowawców. W Placówce wywieszony był katalog Praw Dziecka. W ramach przygotowania do samodzielnego życia wszyscy sprząтали swoje pokoje, dbając o utrzymanie ich w czystości. U dzieci rozwijano umiejętności samoobsługowe

w zakresie higieny osobistej, przygotowywania posiłków i obróbki termicznej żywności, wykorzystania sprzętu AGD, sprawowania zakupów, przestrzegania zasad bezpieczeństwa w życiu codziennym. Uwzględniając wiek dzieci, ich rozwój i możliwości indywidualne, angażowano je do pomocy przy organizacji uroczystości takich jak ważne wydarzenia w życiu, święta, uczono kultury spożywania posiłków oraz zasad zdrowego żywienia. Wychowankowie zgłaszali i wykazywali poczucie bezpieczeństwa, a także możliwość wyrażania opinii w sprawach, które ich dotyczyły. Swobodnie nawiązywali dialog z wychowawcami i Dyrektorem, wykazując bliskość i rozwinięte poczucie więzi. Na podstawie uzyskanych informacji w trakcie rozmów przeprowadzonych z wychowankami stwierdzono, iż w Placówce przestrzegano ich prawa do ochrony przed poniżającym traktowaniem i karaniem, a one same wypowiadały się pozytywnie o pracujących z nimi osobach. W 4 przypadkach pobyt dzieci w pieczy zastępczej, w tym w kontrolowanej Placówce zaistniał kolejny raz. Dzieci zgłaszały podczas rozmów poczucie poszanowania ich tożsamości religijnej i kulturowej. Będąc w Placówce mogły otwarcie przedstawiać swoją wolę w zakresie uczęszczania do kościoła oraz na lekcje religii. Wychowankowie posiadali wiedzę na temat swojego pochodzenia, a Dyrektor Placówki i wychowawcy podejmowali z nimi rozmowy na ten temat. Dzieci nie zgłaszały zastrzeżeń dotyczących respektowania ich praw w Placówce, potwierdzając informacje odnoszące się do przestrzegania standardów opieki i wychowania.

(dowód: akta kontroli str. 46-47, 112-123)

W toku postępowania kontrolnego przeprowadzonego w Powiatowym Centrum Opieki i Wychowania w Pieszcach Domu Dziecka nr 4 w Piławie Górnej, stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Placówka opiekuńczo – wychowawcza funkcjonowała w oparciu o regulamin organizacyjny powiatowej jednostki obsługującej.
2. Osoba pracująca z dziećmi w placówce opiekuńczo - wychowawczej na stanowisku wychowawcy, nie posiadała wymaganych kwalifikacji zawodowych.

Wobec powyższego wydaje się zalecenia pokontrolne:

1. Opracować regulamin organizacyjny placówki opiekuńczo - wychowawczej.

Podstawa prawna: art. 101 ust. 2 i art. 106 ust. 4 pkt 2 lit. h) ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r., poz. 998 ze zm.).

Termin realizacji: niezwłocznie.

2. Uregulować kwestię zatrudnienia osoby pracującej z dziećmi w placówce opiekuńczo - wychowawczej na stanowisku wychowawcy.

Podstawa prawna: art. 98 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r., poz. 998 ze zm.).

Termin realizacji: niezwłocznie.

Pouczenie:

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r. poz. 998 ze zm.).

Proszę w terminie do dnia **30 kwietnia 2019 roku** o powiadomienie Wojewody Dolnośląskiego o sposobie realizacji zaleceń, uwag i wniosków przedstawionych w powyższym wystąpieniu pokontrolnym.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Danutę Dymalską
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
.....
(kierownik komórki do spraw kontroli)


.....
(przewodniczący zespołu inspektorów)


.....
(członek zespołu inspektorów)

