



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 18 lutego 2019 r.

ZP-NKWR.431.2.4.2019.TB

Pan
Sylwester Pajęcki
Dyrektor
Wrocławskiego Centrum Opieki
i Wychowania we Wrocławiu

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 16 – 18 stycznia 2019 r. na podstawie art. 122 i art. 186 pkt 3 lit. a) i lit. b) ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej zwanej dalej „ustawą” (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r., poz. 998, ze zm.) kontrolerzy z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu: Tomasz Borecki – inspektor wojewódzki, przewodniczący kontroli i Edyta Kubicka – starszy inspektor wojewódzki, przeprowadzili kontrolę kompleksową w trybie zwykłym we Wrocławskim Centrum Opieki i Wychowania Placówce Nr 13 przy ul. Kołłątaja 31/3 we Wrocławiu, zwanej w dalszej części niniejszego wystąpienia „Placówką” lub „POW” (Placówka Opiekuńczo – Wychowawcza).

Przedmiotem kontroli była ocena przestrzegania przez Placówkę standardów opieki i wychowania, przestrzegania Praw Dziecka oraz zgodność zatrudniania pracowników jednostek organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej z wymaganymi kwalifikacjami. Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 13 grudnia 2018 roku przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem Kontroli na I półrocze 2019 roku.

W okresie objętym kontrolą, tj. od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia 16 stycznia 2019 r. funkcję Dyrektora Placówki pełnił Pan Sylwester Pajęcki odpowiedzialny za realizację zadań w ocenianych obszarach. W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną z nieprawidłowościami, których przyczyną jest nieprzestrzeganie przepisów. Uzasadnieniem oceny jest ustalony stan faktyczny i prawny. Stwierdzone nieprawidłowości wpłynęły na obniżenie standardów opieki i wychowania jakie powinna wypełniać placówka opiekuńczo - wychowawcza. Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie udostępnionej dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, oświadczeń złożonych przez

Dyrektora Placówki, akt osobowych w zakresie dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje zawodowe, wizji lokalnej POW oraz obserwacji i rozmów z wychowankami oraz pracownikami. Kontrola została odnotowana w Książce kontroli pod nr 40. Ilekroć w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o „rozporządzeniu” należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720).

Wrocławskie Centrum Opieki i Wychowania Placówka Nr 13 przy ul. Kołłątaja 31/3 we Wrocławiu jest placówką opiekuńczo -wychowawczą łączącą zadania placówki typu socjalizacyjnego oraz interwencyjnego zapewniającą miejsca dla 12 wychowanków i działającą na podstawie decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-IS.9423.65.2014 z dnia 13 października 2014 r., zmienionej decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-IS.9423.19.2015 z dnia 30 października 2015 r. Szczegółowe zasady funkcjonowania jednostki określa Regulamin Organizacyjny Wrocławskiego Centrum Opieki i Wychowania z dnia 5 października 2018 r.

Na dzień kontroli zgodnie z ewidencją w Placówce zapisanych było 12 wychowanków, w tym 4 przebywających w placówkach typu Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii lub Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy. *(dowód: akta kontroli str.18)*

Analiza grafików pracy wychowawców za miesiące: marzec, maj, październik i listopad 2018 r. wykazała, że dyżury pełnili wychowawcy w godzinach 12-22 lub 14-22 i 22-8 w dni nauki szkolnej i w godzinach 8-14, 14-22 lub 8-20, 20-8 w dni wolne od zajęć szkolnych. W związku z powyższym POW była zamykana w godzinach 8-12. Dyrektor Placówki złożył oświadczenie z którego wynika, że np.: w razie choroby dziecka opiekę w godzinach przedpołudniowych opiekę zapewniali członkowie zespołu specjalistów (psycholog, pedagog, pracownik socjalny). W toku rozmów wychowanków z inspektorami, dzieci potwierdziły powyższe. Ponadto w ww. oświadczeniu poinformowano o fakcie funkcjonowania Grupy Wsparcia Dziennego, działającej w Placówce Nr 10 przy ul. Borowskiej, która zapewniała opiekę dzieciom z Placówki Nr 13 w godzinach przedpołudniowych, gdy zachodziła taka potrzeba. Analiza planów lekcji podopiecznych wykazała, że trójka dzieci mogłaby skorzystać z tej formy wsparcia, w tym dwójka tylko 1 raz w tygodniu – w piątek po lekcjach. Zapisy na listach obecności Grupy Wsparcia Dziennego wskazały, że w większości przypadków wychowankowie ci nie korzystali z tej formy opieki. W toku rozmów podopieczni informowali, że wolą ten czas spędzać ze znajomymi np.: w galerii handlowej lub idąc do rodziców. Powyższe kwestie były poruszone również w wystąpieniu pokontrolnym nr ZP-KNPS.431.2.19.2017.EK z dnia 14 kwietnia 2017 r. sporządzonym po przeprowadzonej w trybie uproszczonym kontroli w dniach 22-23 marca 2017 r. W przytoczonym dokumencie

powyższą praktykę uznano za nieprawidłowość i wydano zalecenie, cyt.: „Należy dostosować czas pracy Placówki nr 13 do wymogu określonego w przepisach”. Dyrektor jednostki odpowiadając na zalecenie, w piśmie WCOW.Sk.08-13/17 z dnia 30 maja 2017 r. poinformował, cyt.: „W odniesieniu do zalecenia nr 1 informuję, że czas pracy wychowawców został dostosowany do potrzeb wychowanków, zgodnie ze wskazaniem DUW. Zalecenie zrealizowane”.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że zalecenie pokontrolne nie zostało należycie zrealizowane i Placówka Nr 13 w okresie objętym kontrolą nadal nie zapewniała wychowankom całodobowej opieki.

Ponadto stwierdzono w toku analizy grafików za ww. miesiące, iż w pojedyncze dni opiekę nad dziećmi zapewniali wychowawcy oddelegowani z innych placówek wchodzących w skład Wrocławskiego Centrum Opieki i Wychowania. Dyżury te wykazane były w grafikach pracy tychże wychowawców i w ich harmonogramach pracy.

Na dyżurach nocnych zawsze była co najmniej 1 osoba pracująca z dzieckiem, wobec czego wymóg § 11 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia był realizowany.

(dowód: akta kontroli str.19-106, 190-203)

W trakcie prowadzonych przez specjalistów zajęć pod ich opieką nie przebywało więcej niż 6 dzieci jednocześnie, co było zgodne z § 10 ust. 3 rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli str.107)

Analiza przedstawionej podczas kontroli dokumentacji potwierdziła, że w Placówce przestrzegana była norma § 16 rozporządzenia, ponieważ każdy z zatrudnionych wychowawców kierował procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci.

(dowód: akta kontroli str. 18)

Z treści § 15 ust. 1 rozporządzenia wynika, że po sporządzeniu diagnozy wychowawca kierujący procesem wychowawczym dziecka we współpracy z asystentem rodziny prowadzącym pracę z rodziną dziecka opracowuje plan pomocy. W Placówce plany pomocy dziecku zostały opracowane przez wychowawców. W dokumentach widniały adnotacje o braku asystenta rodziny. Plany pomocy zawierały cele i działania krótko oraz długoterminowe, określały cel pracy z dzieckiem w zależności od jego sytuacji, tj.: powrót do rodziny, umieszczenie w rodzinie przysposabiającej lub zastępczej albo przygotowanie do usamodzielnienia. Dokument opracowywano w następujących obszarach: środowiska rodzinnego, zdrowia, psychologicznym, pedagogicznym oraz przygotowania do usamodzielnienia. W każdym określano także: cele, formy i środki realizacji (działania), osoby odpowiedzialne. Kontrolni poddano 11 planów pomocy dziecku, wszystkie były opracowane na

okres 6 miesięcy. Po tym czasie powstawały nowe plany uwzględniające zmieniającą się sytuację dziecka. Dokonywano zatem modyfikacji, o której stanowi § 15 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia. Po półrocznym okresie obowiązywania dokumentu wychowawca sporządzał „Sprawozdanie z indywidualnego planu pomocy dziecku”. W przypadku nowoprzyjętego dziecka (19 października 2018 r.), jego plan był w trakcie sporządzania. Plany były podpisywane przez wychowanków i wychowawców. *(dowód: akta kontroli str. 108)*

W Placówce zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 2 lit. a) – i) rozporządzenia dla każdego dziecka prowadzono kartę pobytu zawierającą opis wskazanych w ww. przepisie obszarów.

(dowód: akta kontroli str. 109-110)

Zgodnie z zapisem § 14 ust. 1 i 2 rozporządzenia, niezwłocznie po przyjęciu dziecka do placówki opiekuńczo – wychowawczej psycholog lub pedagog sporządza diagnozę psychofizyczną. Podczas kontroli stwierdzono, że zatrudnieni w placówce ww. specjaliści wspólnie opracowywali ten dokument zgodnie z obowiązującymi przepisami. W proces tworzenia diagnoz angażowano również pracownika socjalnego i pielęgniarkę. Przedstawione dokumenty zawierały wszystkie obszary wskazane w § 14 ust. 3 i ust. 4 rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli str. 111-112)

Pedagog i psycholog prowadzili także dla każdego wychowanka arkusze badań i obserwacji psychologicznych oraz pedagogicznych. Natomiast dla dzieci wymagających dodatkowego wsparcia specjaliści organizowali zajęcia grupowe lub indywidualne, które następnie odnotowywali w kartach, wskazanych w § 17 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia. Dodatkowo podopieczni mieli możliwość udziału w zajęciach indywidualnych z terapeutą. Z takiej formy pomocy na dzień kontroli korzystała 3 dzieci. Terapeuta odnotowywał przebieg zajęć w prowadzonej przez siebie dokumentacji (karty zajęć). *(dowód: akta kontroli str. 107)*

Zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, placówka powinna zapewnić wychowankom wyżywienie dostosowane do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia.

Dyrektor złożył oświadczenie, z którego wynika, iż w okresie objętym kontrolą żaden z wychowanków przebywający w Placówce nie wymagał diety dostosowanej do potrzeb kulturowych, religijnych czy stanu zdrowia. Podopieczni posiadali całodobowy dostęp do produktów żywnościowych i napojów, co również potwierdzili w toku rozmów z inspektorami. Wychowankowie na co dzień wdrażani byli do samodzielnego przygotowywania śniadań i kolacji oraz do pomocy przy przygotowywaniu obiadów. W dni nauki szkolnej obiady gotowała zatrudniona przez Wrocławskie Centrum Opieki i Wychowania kucharka, a dzieci

spożywały je w momencie powrotu do Placówki. W weekendy, w ramach przygotowania do usamodzielnienia wychowankowie w asyście wychowawcy przygotowywali wszystkie posiłki.

Wobec powyższego należy uznać, że Placówka zabezpieczała potrzeby żywieniowe na odpowiednim poziomie. *(dowód: akta kontroli str.113-138, 190-203)*

Dyrektor jednostki oświadczył, że wszyscy wychowankowie objęci byli opieką medyczną. W Placówce osobą odpowiedzialną za jej sprawowanie oraz działania edukacyjne dotyczące higieny była zatrudniona we WCOW pielęgniarka. Wszystkim podopiecznym w pierwszych tygodniach po przyjęciu badano krew i mocz oraz oceniano ich stan zdrowia. Wychowawcy natomiast odpowiedzialni byli za wydawanie dzieciom przepisanych przez lekarza leków, które były przechowywane w zamkniętej na klucz szafie. W przypadku konieczności udzielenia dziecku pomocy lekarza specjalisty, wychowankowie mieli zapewnioną taką opiekę. W okresie objętym kontrolą podopieczni skorzystali z pomocy:

- pediatry (wszyscy podopieczni),
- stomatologa (8 podopiecznych),
- laryngologa (2 podopiecznych),
- okulisty (2 podopiecznych),
- psychiatry (2 podopiecznych),
- endokrynologa (1 podopieczna),
- dermatologa (1 podopieczna),
- ortopedy (1 podopieczna).

Ponadto 1 dziecko oczekiwało na wizytę w poradni chorób zakaźnych, a jednemu zakupiono okulary.

W toku rozmów podopieczni potwierdzili fakt zapewniania im opieki zdrowotnej, otrzymywania leków oraz możliwość pozostania w Placówce Nr 13 w czasie poważnej choroby. Opiekę nad nimi miał wówczas sprawować wychowawca lub pracownik zespołu specjalistów, np. psycholog, pedagog.

Wobec powyższego kontrolowana jednostka zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 2 - 4 rozporządzenia, zapewniała dzieciom dostęp do opieki zdrowotnej oraz zaopatrywała w leki, natomiast nie było konieczności stosowania środków spożywczych specjalnego przeznaczenia.

(dowód: akta kontroli str. 139-144, 190-203)

Dyrektor Placówki złożył oświadczenie, iż zapewniano wychowankom dostęp do zajęć wychowawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych i rewalidacyjnych.

W kontrolowanej jednostce, jak już wcześniej wspomniano, zatrudnieni pedagog, psycholog oraz terapeuta zabezpieczali potrzeby dzieci w tym zakresie. Dodatkowo wychowankowie mieli zapewniony dostęp do zajęć specjalistycznych poza Placówką, np.: terapię indywidualną i grupową w Oddziale Dziennym Neuropsychiatrii Dziecięcej „Neuromed” (2 dzieci), socjoterapię przy Specjalistycznej Poradni Terapeutycznej (1 dziecko), terapię indywidualną i rodzinną w Karan NZOZ Centrum Interwencji Kryzysowej (1 dziecko). Ponadto 1 wychowanek uczestniczył w terapii uzależnień w MOS, w którym przebywa na co dzień, a kolejnych 3 realizuje Indywidualne Plany Edukacyjno – Terapeutyczne w MOW. W kontrolowanej jednostce wychowawcy opracowywali Plany pracy z grupą i realizowali je w cyklach miesięcznych.

Wobec powyższego zapisy § 18 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia były realizowane.

(dowód: akta kontroli str. 107, 145-154)

Stwierdzono, że zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 6 lit. a) i lit. c) rozporządzenia, dzieci były wyposażone w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku oraz środki higieny osobistej, stosownie do wieku i ich indywidualnych potrzeb. Młodszy podopieczni wraz z wychowawcami uczestniczyli w zakupach odzieży, a starsi mogli ją kupować samodzielnie. Środki higieny zapewniono dzieciom w pełni i uzupełniano je na bieżąco w oparciu o składane zapotrzebowanie. W sytuacji, gdy wychowanek przebywał np.: MOS/MOW, wychowawca go odwiedzający przekazywał mu środki czystości lub środki te były wysyłane pocztą. Powyższe zostało potwierdzone w czasie przeprowadzanych rozmów z dziećmi.

(dowód: akta kontroli str. 155-164, 190-203)

Zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 6 lit. b) rozporządzenia, placówka opiekuńczo – wychowawcza powinna zapewnić dzieciom zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego. Wizja lokalna jednostki potwierdziła, że w pokojach podopiecznych znajdowały się zabawki dostosowane do ich wieku oraz zainteresowań, np.: gry planszowe, książki, komputer.

(dowód: akta kontroli str. 178-184)

Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia, placówka ma również obowiązek zapewnić wychowankom zaopatrzenie w podręczniki, pomoce i przybory szkolne. Ustalono, że w Placówce dzieciom starszym kupowano podręczniki, a młodszym zapewniała je szkoła. Przybory szkolne wychowankowie otrzymywali z początkiem roku szkolnego, później uzupełniano je na bieżąco.

(dowód: akta kontroli str. 155-164)

Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia placówka powinna zapewnić wszystkim dzieciom kwotę pieniężną do własnego dysponowania. Jej wysokość nie powinna być niższa niż 1% i nie wyższa niż 8% kwoty odpowiadającej kwocie, o której stanowi art. 80 ust. 1 pkt 2

ustawy. Dokonując analizy przedstawionej podczas kontroli dokumentacji tj. list wypłat ustalono, że kwoty wypłacane wychowankom kształtowały się między 11 zł a 60 zł. Z informacji uzyskanych od podopiecznych wynika, że kieszonkowe mogło ulec zwiększeniu, np.: za dobre zachowanie (60 zł – wychowanek miesiąca). Otrzymanie pieniędzy wychowankowie potwierdzali podpisem. Podopieczni przebywający poza Placówką, np. w MOS/MOW otrzymywali środki przekazem pocztowym lub podczas odwiedzin wychowawcy.

(dowód: akta kontroli str. 165-167, 190-203)

Wychowankowie zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 10 lit. a) rozporządzenia, realizują obowiązek szkolny i w zależności od wieku uczęszczają do następujących szkół:

- szkoła podstawowa (5 wychowanków, w tym 2 realizuje obowiązek szkolny w MOW/MOS),
- gimnazjum (3 wychowanków, w tym 1 realizuje obowiązek szkolny w MOW),
- technikum (1 wychowanek),
- liceum (1 wychowanek),
- szkoła zawodowa (2 wychowanków).

W okresie objętym kontrolą żaden z wychowanków nie korzystał z indywidualnego nauczania.

(dowód: akta kontroli str.18, 168)

Wychowankowie mieli zapewnioną pomoc w odrabianiu lekcji, ze strony kadry pedagogicznej zatrudnionej w Placówce. Nauka własna odbywała się codziennie. Wówczas wychowawcy aktywnie uczestniczyli w przygotowaniu dzieci do zajęć szkolnych w dniu następnym. Dodatkowo praca wychowawców była wspomagana przez wolontariuszy, którzy udzielali dzieciom korepetycji z przedmiotów ścisłych i języków obcych. Powyższe działania potwierdzali wychowankowie w trakcie rozmów z inspektorami.

Zatem należy uznać, że wymóg § 18 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia został spełniony.

(dowód: akta kontroli str.168, 190-203)

W ramach realizacji § 18 ust. 1 pkt 12 rozporządzenia, dzieciom organizowano zajęcia pozalekcyjne i rekreacyjno – sportowe na terenie Placówki jak i poza nią oraz miały one prawo wyboru tych zajęć. Podopieczni byli angażowani w różne projekty, ze szczególnym uwzględnieniem rozwoju umiejętności społecznych. W ramach działań z innymi podmiotami, Placówka podjęła współpracę z:

- Wrocławskim Parkiem Technologicznym, w ramach której dzieci brały udział w warsztatach technologicznych, kursach kompetencji miękkich, były wdrażane do rynku pracy;

- firmą Mercedes Benz, gdzie realizowano projekt „Napraw swój los”, którego celem było przygotowanie do rynku pracy jak również wychowankowie Placówki w czasie wolnym od nauki otrzymywali zatrudnienie;
- Fundacją Robinson Crusoe, która polegała na wzmacnianiu kompetencji miękkich oraz przygotowywała w odnalezieniu się na rynku pracy;
- firmą Mind Valve, dzięki której dzieci uczestniczyły w zajęciach z autoprezentacji oraz rozwijały kompetencje miękkie;
- Fundacją „Żyj kolorowo”, w ramach której dzieci poznawały kulturę Chin;
- firmą EY GDS Poland, dzięki której dzieci uczestniczyły w zajęciach kulinarno-kulturoznawczych oraz w Pikniku Sportowym;
- Wrocławską Strażą Miejską w celu wzmocnienia profilaktyki zagrożeń i pierwszej pomocy.

Ponadto dzieci brały udział w projektach artystycznych Brave Kids oraz drukomat.pl.

Jednocześnie wychowankowie w ramach zajęć rekreacyjno – sportowych uczestniczyli:

- w zajęciach na ścianie wspinaczkowej, organizowanych we współpracy z Akademią Wychowania Fizycznego we Wrocławiu;
- w treningach piłki siatkowej, dzięki wsparciu Fundacji Pozytywka;
- w ekstremalnych biegach przełajowych realizowanych przez organizację Pogrom Wichra;
- w meczach Śląska Wrocław dzięki współpracy ze Stadionem Wrocław;
- w zajęciach na terenie szkoły w ramach SKS.

Ponadto podopieczni uczestniczyli w wyjazdach kolonijnych i kilkudniowych np.: w Karkonosze, do Pogorzelicy, w Sokoliki, do Trójmiasta, do Międzyrzecza (wyjazd survivalowy na poligonie wojskowym). Jednocześnie dzieci mogły korzystać z szerokiej oferty kulturalno – rozrywkowej miasta Wrocławia (kina, baseny, itp.).

Wychowankowie w toku rozmów z inspektorami potwierdzili powyższe.

(dowód: akta kontroli str.168, 190-203)

Dokonując analizy przedstawionej podczas kontroli dokumentacji stwierdzono, że Placówka zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 13 i pkt 14 rozporządzenia, za wychowanków realizujących obowiązki szkolny w MOW/MOS ponosiła opłaty (pobyt i wyżywienia na podstawie not księgowych) oraz organizowała dzieciom dowóz do tych jednostek własnym transportem. Natomiast na mocy porozumienia zawartego pomiędzy Wrocławskim Centrum Opieki i Wychowania a Wydziałem Transportu Urzędu Miasta Wrocławia, dzieci

uczęszczające do szkół na terenie Wrocławia miały zapewnione bilety uprawniające do darmowych przejazdów komunikacją miejską, a od 1 września 2018 r. przejazdy po mieście odbywają się za darmo. *(dowód: akta kontroli str. 18, 169-177)*

Placówka mieści się w centrum miasta przy ulicy Kołłątaja 31 w zabytkowej kamienicy, na drugim piętrze. Zajmuje duże mieszkanie, w którym można wyodrębnić:

- obszerny hol, w którym znajdują się szafy, wieszaki na ubrania, hall pełni funkcję szatni;
- część rekreacyjną stanowiącą przedłużenie holu (oba pomieszczenia stanowią wewnętrzną część mieszkania i są bez okien), będącą jednocześnie pomieszczeniem wychowawców, jest tu kanapa, stolik, TV, zabudowana na całej ścianie szafa, biurko z komputerem;
- pokój wychowanków: 5 łóżek, 2 biurka, 2 krzesła, 2 lampki, 4 szafki niskie, 2 szafy wysokie;
- pokój wychowanków: 4 łóżka, 4 szafki niskie, 2 biurka, 2 krzesła, 2 lampki;
- pokój wychowanków: 3 łóżka, 2 szafki niskie, 1 szafa wysoka, 1 biurko, 1 krzesło, 1 lampka;
- łazienka dla chłopców: prysznic, umywalka, toaleta;
- łazienka dla dziewcząt: prysznic, umywalka, toaleta, pralka, suszarka;
- kuchnia z pełnym wyposażeniem, duży stół i 10 krzeseł.

Pokoje dzieci były czyste i uporządkowane.

Mając na uwadze powyższe stwierdza się, że Placówka spełnia standardy określone w § 18 ust. 3 pkt 1 - 5 rozporządzenia. *(dowód: akta kontroli str. 178-184)*

Przedmiotem kontroli była także ocena zgodności zatrudnienia pracowników jednostek organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej z wymaganymi kwalifikacjami. Dokonując analizy akt osobowych ustalono, że w kontrolowanej jednostce zatrudnionych było sześciu wychowawców, w tym jeden zatrudniony w niepełnym wymiarze czasu pracy, a jeden zrezygnował z pracy w dniu 31.10.2018 r. Pięciu wychowawców posiadało dyplomy ukończenia studiów wyższych, o których stanowi art. 98 ust. 1 pkt 1 ustawy oraz osoby te złożyły stosowne oświadczenia wynikające z art. 98 ust. 3 pkt 1 - 4 ustawy. Wymogi kwalifikacyjne spełnili także: pedagog, psycholog, terapeuta oraz pracownik socjalny. Jeden z wychowawców zatrudniony w Placówce od dnia 15.09.1987 r., z dniem wejścia w życie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (1 stycznia 2012 r.), nie spełniający jej wymogów kwalifikacyjnych dotyczących stanowiska wychowawcy, mógł być zatrudniony na tym stanowisku, nie dłużej niż przez okres 6 lat od dnia wejścia jej w życie, co wynika z art. 236 ust. 2 ustawy. W związku z tym stracił prawo do zajmowania tego stanowiska z dniem 31 grudnia 2018 r. ponieważ nie uzupełnił kwalifikacji.

Dyrektor Placówki Pan Sylwester Pajęcki zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy posiadał kwalifikacje zawodowe zgodne z art. 97 ust. 3 ustawy. *(dowód: akta kontroli str. 185-189)*

Zgodnie z art. 100 ust. 4a ustawy dyrektor placówki opiekuńczo – wychowawczej w terminie 18 miesięcy od dnia umieszczenia dziecka w pieczy zastępczej (począwszy od dnia 19 września 2014 roku) winien złożyć do właściwego sądu wniosek wraz z uzasadnieniem o wszczęcie z urzędu postępowania o wydanie zarządzeń wobec dziecka, celem zbadania zaistnienia warunków umożliwiających jego powrót do rodziny albo umieszczenia go w rodzinie przysposabiającej. W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że w stosunku do wychowanków Placówki, obowiązek ten został zrealizowany. *(dowód: akta kontroli str. 18)*

W trakcie kontroli ocenie poddano również stan przestrzegania Praw Dziecka we Wrocławskim Centrum Opieki i Wychowania Placówce Nr 13 przy ul. Kołłątaja 31/3 we Wrocławiu. Oceny w tym zakresie dokonano na podstawie rozmów z 7 wychowankami w wieku 14-17 lat, obserwacji ich zachowań. W trakcie rozmów podopieczni Placówki zachowywali się spokojnie, byli otwarci, komunikatywni i chętnie udzielali odpowiedzi na zadawane pytania. Podczas czynności kontrolnych ustalono, że wszystkie dzieci znały powód umieszczenia w pieczy zastępczej. Posiadały również czas wolny, z którego mogły swobodnie korzystać, np.: uprawiając sport, spotykając się ze znajomymi, czy grając w gry. Najczęściej czas do własnej dyspozycji przysługiwał im po odrobieniu lekcji lub wykonaniu wieczornego dyżuru. Dyżury były wskazywane jako główne obowiązki, jakie podopieczni posiadali w Placówce. Nikt z kim przeprowadzono rozmowę nie doznał ani nie był świadkiem, aby osoby dorosłe stosowały przemoc lub niewłaściwie zachowywały się w stosunku do dzieci. Wszyscy podopieczni Placówki mieli ulubionego wychowawcę, któremu ufali i w trudnych sytuacjach mogli mu się zwierzyć. Dzieci, które utrzymywały kontakt ze swoimi rodzinami oznajmiły, że pracownicy kontrolowanej jednostki nigdy nie utrudniali, czy uniemożliwiali im kontaktu z osobami bliskimi. Rozpytano również podopiecznych o system kar i nagród. Dzieci udzielały odpowiedzi, że za dobre zachowanie można było otrzymać: podwyższone kieszonkowe, pochwały na forum grupy, wyjścia np. na basen. Natomiast za nieodpowiednie ograniczano możliwość spędzania czasu wolnego poza Placówką. Wychowankowie potwierdzili, że liczone się z ich zdaniem w sprawach ich dotyczących np.: poprzez uwzględnianie wyboru zajęć dodatkowych, wyboru odzieży czy ustalaniu menu. Podopieczni oznajmiali, że wychowawcy bez ich zgody nie zaglądali w ich rzeczy osobiste, szafki. Na pytanie „jak się czujesz w Placówce”, najczęściej odpowiadano: „jest dobrze”, „bardzo dobrze”, jest mi tu bardzo dobrze, lepiej niż w domu”.

Wobec powyższego należy uznać, że Prawa Dziecka były przestrzegane.

(dowód: akta kontroli str. 190-203)

W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej w trybie zwykłym we Wrocławskim Centrum Opieki i Wychowania Placówce Nr 13 we Wrocławiu stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Placówka funkcjonuje niezgodnie z przepisami, na podstawie których otrzymała zezwolenie, nie zapewnia wychowankom w każdej sytuacji całodobowej opieki.
2. Jedna z osób zatrudnionych na stanowisku wychowawcy nie posiada odpowiednich kwalifikacji.

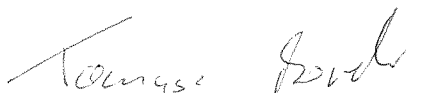
Wobec stwierdzonych powyżej nieprawidłowości wydaje się zalecenia pokontrolne:


1. Należy dostosować czas pracy Placówki Nr 13 do wymogu określonego w przepisach.
Podstawa prawna: art. 93 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 998 ze zm.).
Termin realizacji: niezwłocznie.
2. Uregulować kwestię zatrudnienia osoby na stanowisku wychowawcy.
Podstawa prawna: art. 98 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 236 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 998, ze zm.).
Termin realizacji: 30 kwietnia 2019 r.


Pouczenie

Zgodnie z art. 197 d ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r., poz. 998, ze zm.), kontrolowana jednostka, której wydano zalecenia pokontrolne, może w terminie 7 dni od dnia otrzymania tych zaleceń, zgłosić do nich zastrzeżenia.

W terminie do 30 kwietnia 2019 r. proszę powiadomić Wojewodę Dolnośląskiego o sposobie realizacji zaleceń, uwag i wniosków zawartych w niniejszym wystąpieniu.


.....
(przewodniczący zespołu/kontrolnego)


.....
(kontroler)

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
..... Zdzisława i Polityki Społecznej
(kierownik komórki do spraw kontroli)

KIEROWNIK ODDZIAŁU
Nadzoru i Kontroli Wspierania Rodziny
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

Ewa Oleniacz

