



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 15 kwietnia 2019 r.

ZP-NKWR.431.2.20.2019.GK

Pani  
**Izabela Rakoczy**  
Dyrektor  
Domu dla Dzieci nr 1  
Fundacji Pomocy  
Dzieciom i Młodzieży „Salvator”  
w Wałbrzychu

## WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 27 - 29 marca 2019 r. na podstawie art. 122 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r. poz. 998 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, kontrolerzy Grzegorz Kownacki – inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu kontrolerów, Magda Saska - inspektor wojewódzki i Edyta Kubicka – starszy inspektor wojewódzki, przeprowadzili kontrolę kompleksową w trybie zwykłym w Domu dla Dzieci nr 1 Fundacji Pomocy Dzieciom i Młodzieży „Salvator” w Wałbrzychu przy ul. Wesołej 9, dalej zwanym „Placówką”.

Przedmiot kontroli obejmował działalność Placówki w zakresie przestrzegania standardów opieki i wychowania, praw dziecka oraz zgodności zatrudnienia pracowników jednostek organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej z wymaganymi kwalifikacjami.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 13 grudnia 2018 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem kontroli na I półrocze 2019 r.

W okresie objętym kontrolą, tj. od dnia 1 marca 2018 r. do dnia 27 marca 2019 r. funkcję Dyrektora kontrolowanej jednostki pełniła Pani Izabela Rakoczy, odpowiedzialna za realizację zadań w ocenianych obszarach.

W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną z nieprawidłowością, której przyczyną jest błędna interpretacja przepisów. Uzasadnieniem oceny jest ustalony stan faktyczny i prawny. Stwierdzona nieprawidłowość nie spowodowała skutków dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonania zadań.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli pod numerem 8. Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, oświadczeń złożonych przez Panią Izabelę Rakoczy, oględzin obiektu, składników majątku kontrolowanej jednostki, obserwacji dzieci umieszczonych w Placówce oraz indywidualnych rozmów z nimi.

Ilekcją w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o „rozporządzeniu” należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz.U. 2011, poz. 1720).

#### **W toku przeprowadzonych czynności ustalono:**

Zgodnie z decyzją Wojewody Dolnośląskiego ZP-ZS.9423.5.2016.MO z dnia 18 sierpnia 2016 r. kontrolowana jednostka jest placówką opiekuńczo – wychowawczą typu socjalizacyjnego z regulaminową liczbą 14 miejsc.

Placówka funkcjonowała na podstawie „Regulaminu placówki opiekuńczo – wychowawczej z siedzibą w Wałbrzychu” dalej zwanego „Regulaminem”, zatwierdzonego przez Prezesa Zarządu Fundacji Pomocy Dzieciom i Młodzieży „Salvator” w Wałbrzychu i wprowadzonego przez Dyrektora kontrolowanej jednostki. Regulamin ustalał organizację, zasady funkcjonowania, a także zakres sprawowanej opieki w Placówce.

W dniu kontroli na podstawie analizy zestawienia tabelarycznego ewidencji wychowanków stwierdzono, że w Placówce umieszczonych było 13 dzieci, natomiast w całym kontrolowanym okresie liczba ta nie przekraczała 14.

W czasie zajęć opiekuńczych i wychowawczych pod opieką wychowawcy przebywała nie większa liczba dzieci niż określona w § 10 ust. 2 rozporządzenia oraz wynikająca z regulaminowej liczby miejsc w Placówce. Jednostkowo stwierdzono na podstawie grafików pracy, iż pracę opiekuńczo – wychowawczą w Placówce wykonywał wychowawca zatrudniony w innej placówce opiekuńczo – wychowawczej prowadzonej przez Fundację Pomocy Dzieciom i Młodzieży „Salvator” w Wałbrzychu. Zaznaczyć należy, iż stwierdzona osoba wykonywała pracę w Placówce bez uregulowania prawnego w tym zakresie. Dyrektor kontrolowanej jednostki wyjaśniła, iż sytuacja ta była spowodowana koniecznością pilnego zastępstwa pracowniczego i występującymi w tamtym czasie problemami kadrowymi

dotyczącymi liczby osób zatrudnionych w Placówce. Wobec powyższego uchybienia, w przyszłości należy przestrzegać aby wobec dzieci opiekę i wychowanie sprawowały osoby z nimi pracujące, które to są zatrudnione w Placówce. Spełniony został przepis § 10 ust. 3 rozporządzenia dotyczący liczby dzieci pozostających pod opieką pedagoga. W okresie objętym kontrolą w Placówce nie było zatrudnionego psychologa oraz osoby prowadzącej terapię, nie mniej jednak wsparcie w tym zakresie było udzielane dzieciom tego wymagającym przez specjalistów zatrudnionych w Fundacji MERKURY w Wałbrzychu realizujących projekt, którego odbiorcami byli wychowankowie Placówki. W godzinach nocnych opiekę sprawowała co najmniej jedna osoba pracująca z dzieckiem. Dokumentacja poddana kontroli wykazała, iż w Placówce było zatrudnionych 8 wychowawców. Zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia, wychowawca kierował procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci.

*(dowód: akta kontroli str. 30-40)*

Zgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia, niezwłocznie po przyjęciu dziecka do placówki opiekuńczo – wychowawczej albo do regionalnej placówki opiekuńczo – terapeutycznej sporządza się diagnozę psychofizyczną dziecka. Postępowanie kontrolne ujawniło, iż dla przebywających w Placówce wszystkich dzieci była sporządzona przedmiotowa diagnoza. Merytoryczna ocena przedłożonych diagnoz wykazała, że zawierały one informacje na temat: mocnych stron dziecka, przyczyn kryzysu w rodzinie, relacji dziecka z otoczeniem, rozwoju dziecka. Ponadto stwierdzono, iż dodatkowo ujęto w nich wskazania do pracy pedagogicznej oraz z rodziną dziecka. Diagnozy sporządzane były przez pedagoga.

W świetle § 15 rozporządzenia dla dzieci opracowano plan pomocy, który zawierał wymagane rozporządzeniem elementy. Plan pomocy dziecku określał cele oraz działania krótkoterminowe i długoterminowe (uwzględniając wiek dziecka, jego możliwości psychofizyczne, sytuację rodzinną i przebieg procesu przygotowania dziecka do usamodzielnienia) oraz zawierał cel pracy z dzieckiem. Plany pomocy były modyfikowane nie rzadziej niż co 6 miesięcy. Przedmiotowe dokumenty były sporządzone i realizowane przez wychowawcę, we współpracy z podmiotem organizującym pracę z rodziną. Opracowując plan pomocy dziecku, stosownie do okoliczności, rozwoju psychicznego i fizycznego, stanu zdrowia i stopnia dojrzałości dziecka, uwzględniano na tym etapie jego zdanie.

Dla wychowanków kontrolowanej jednostki prowadzone były karty pobytu, które uzupełniano nie rzadziej niż co miesiąc. Analizie poddano karty pobytu dzieci dotyczące następujących okresów: maj 2018 r., październik 2018 r., luty 2019 r. W jednostkowych przypadkach karty pobytu nie zawierały informacji w zakresie wszystkich obszarów wyszczególnionych w § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia. Stwierdzone sytuacje stanowią

uchybiecie, które winno zostać wyeliminowane poprzez każdorazowe, szczegółowe uzupełnianie wymienionego dokumentu dotyczącego pobytu dziecka w Placówce.

Weryfikując realizowanie obowiązku wynikającego z § 17 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia ustalono, iż w dokumentacji dotyczącej dzieci tego wymagających, znajdowały się karty udziału w zajęciach prowadzonych przez pedagoga z opisem ich przebiegu. Spośród specjalistów wymienionych w wyżej przywołanej podstawie prawnej, w kontrolowanej jednostce był zatrudniony jedynie pedagog. W jednostkowych przypadkach wychowankowie korzystali z pomocy terapeutycznej i psychologicznej świadczonej przez specjalistów spoza Placówki, co zostało wykazane we wcześniejszej części niniejszego wystąpienia pokontrolnego. Ponadto pedagog prowadził dla każdego dziecka arkusze badań i obserwacji pedagogicznych.

Analiza akt wykazała, iż na dzień kontroli spośród wychowanków przebywających w Placówce, w stosunku do 1 dziecka zaistniała konieczność spełnienia wskazania wynikającego z art. 100 ust. 4a ustawy. Dyrektor Placówki złożył w terminie 18 miesięcy od dnia umieszczenia dziecka w pieczy zastępczej do właściwego sądu wniosek wraz z uzasadnieniem o wszczęcie z urzędu postępowania o wydanie zarządzeń wobec dziecka celem zbadania zaistnienia warunków umożliwiających jego powrót do rodziny albo umieszczenia go w rodzinie przysposabiającej. Do przedmiotowego wniosku, Dyrektor nie dołączył opinii gminy lub podmiotu prowadzącego pracę z rodziną co stanowi nieprawidłowość.

*(dowód: akta kontroli str. 44-79)*

Placówka mieści się w trzypoziomym budynku na ogrodzonym terenie, z odrębnym wejściem oraz przyległą częścią ogrodową. Do budynku podłączone były media. W Placówce znajdowały się 3 pokoje zamieszkiwane przez wychowanków. Przestrzegając przepisu § 18 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, dzieciom zapewniano wyżywienie dostosowane do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia. Placówka zapewniała dzieciom całodzienne wyżywienie. Śniadania, kolacje, a także w soboty i niedziele obiady, przygotowywane były przez wychowawców wspólnie z dziećmi. W pozostałe dni tygodnia tj. od poniedziałku do piątku, obiady były dowożone do Placówki przez firmę cateringową. Wychowankom zapewniano dostęp przez całą dobę do podstawowych produktów żywnościowych oraz napojów, które przechowywano w kompletnie wyposażonej kuchni. Dzieci mogły korzystać z powyższego przez całą dobę, co zostało potwierdzone w przeprowadzonych z nimi rozmowach indywidualnych. Wychowawcy angażowali dzieci w czynności samoobsługowe, w tym w zakresie przygotowywania posiłków z dostępnych artykułów spożywczych. Powyższe wynikało z nabywania przez dzieci umiejętności niezbędnych w życiu dorosłym. Ponadto kształtowano u nich świadomość zdrowego odżywiania oraz kulturę spożywania posiłków. Placówka zapewniała dzieciom dostęp do opieki zdrowotnej.

Wychowanków zadeklarowano w Przychodni Specjalistycznej Regina i Walenty Śliwa S.J. przy ul. Uczniowskiej 21 w Wałbrzychu. Dodatkowo w sytuacji zaistnienia potrzeby, dzieciom udzielano pomocy w poradniach specjalistycznych, w tym psychiatrycznej, dermatologicznej, alergologicznej, okulistycznej, zaopatrując je w produkty lecznicze oraz wyroby medyczne. Żaden wychowanek nie posiadał specjalistycznego wskazania medycznego/dietetycznego w zakresie konieczności zapewnienia i przestrzegania szczególnych potrzeb żywieniowych. Na podstawie zaleceń lekarskich 1 dziecko doposażono w okulary.

Każde dziecko wyposażono w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, stosownie do wieku i indywidualnych potrzeb. W swoich pokojach wychowankowie przechowywali rzeczy osobiste związane z ich zainteresowaniami (pomoce edukacyjne, książki, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego). Wychowankowie decydowali o wystroju pokoi oraz utrzymywali w nich ład. Dzieci wyposażono w środki higieny osobistej (m.in. mydło, szampon, żel do mycia ciała, pastę do zębów, krem, inne artykuły kosmetyczne), przechowywane w pokojach lub łazience. Zakup środków wynikał z potrzeb wychowanków, uwzględniając w tym zakresie ich zdanie. Wszyscy zostali wyposażeni również w plecaki, podręczniki, a także pomoce i przybory szkolne.

W związku z § 18 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia, dzieciom umieszczonym w Placówce zapewniano dostęp do zajęć wychowawczych, kompensacyjnych, a także terapeutycznych i rewalidacyjnych o ile takie były wskazane. W kontrolowanym okresie zajęcia tego typu prowadzone były przez wychowawców i pedagoga zatrudnionych w Placówce, a w zakresie psychologicznym i terapeutycznym przez specjalistów zatrudnionych w Fundacji MERKURY w Wałbrzychu, Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Wałbrzychu oraz na terenie szkół, do których uczęszczały dzieci. Wsparcie dotyczyło przejawianych przez część wychowanków nasilonych problemów w nauce szkolnej oraz zaburzeń rozwojowych. Po przeanalizowaniu danych tabelarycznych ustalono, iż wszystkie dzieci wpisane do ewidencji Placówki objęte były kształceniem realizowanym przez jednostki oświatowe. Żaden wychowanek nie wymagał dostępu do nauki w systemie nauczania indywidualnego. Ze względu na potrzebę wyrównywania opóźnień dydaktycznych wychowankowie Placówki byli objęci regularną indywidualną pomocą w nauce, prowadzoną przez wychowawców. Ponadto w miarę potrzeb, dzieci otrzymywały wsparcie w postaci zajęć wyrównawczych prowadzonych przez nauczycieli ze szkół, do których uczęszczały oraz korepetycji przedmiotowych. Nauka własna wychowanków odbywała się od poniedziałku do piątku w godzinach 16:00 – 17:30, ponadto była dostosowana do konieczności ewentualnego wyrównywania przez wychowanków indywidualnych braków edukacyjnych.

Placówka stwarzała wychowankom możliwość uczestnictwa w zajęciach pozalekcyjnych, w tym na basenie (raz na 2 tygodnie) i kręgielni (1 raz w miesiącu). Wychowankowie brali udział w zorganizowanych wyjazdach wakacyjnych oraz w okresie ferii zimowych, w trakcie których uczyli się pływania, nurkowania, wspinaczki skałkowej, a także jazdy na nartach. Na dzień kontroli żadne z dzieci nie przebywało w bursie lub internacie, co nie powodowało konieczności ponoszenia dodatkowych opłat z tego tytułu. Wychowankowie przebywający w Młodzieżowych Ośrodkach Wychowawczym oraz Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii mieli pokrywane comiesięcznie koszty wyżywienia.

Przestrzegając przepisu § 18 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia, kontrolowana jednostka pokrywała koszty przejazdu wychowanków do i z miejsca uzasadnionego pobytu poza placówką opiekuńczo-wychowawczą w sytuacji zaistnienia takiej potrzeby.

W Placówce przestrzegany był przepis § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia, nakazujący comiesięczne wypłacanie dzieciom od 5 roku życia, kwot pieniężnych do własnego dysponowania. Na podstawie kontroli listy wypłat kieszonkowego stwierdzono, że w okresie od czerwca 2018 r. wysokość wypłaconych kwot była niższa niż 1 % kwoty odpowiadającej kwocie, o której mowa w art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy, co stanowi nieprawidłowość. Spełniono natomiast wymóg określony § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia w zakresie, iż kwota kieszonkowego nie była wyższa niż 8 % kwoty odpowiadającej kwocie, o której mowa w art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy. Wypłaty dokonywano uwzględniając także obowiązujący w Placówce punktowy system motywacyjny, w oparciu o który wychowankowie otrzymywali punkty dodatnie lub ujemne za ustosunkowanie do nauki szkolnej oraz respektowanie obowiązujących zasad i norm, w tym w kontaktach rówieśniczych. Wypłaty kwot do własnego dysponowania przez dzieci odnotowywano w prowadzonym tabelarycznym wykazie wypłat, a odbiór pieniędzy kwitowany był przez wychowanków. W trakcie kontroli Placówka podjęła działania naprawcze w zakresie stwierdzonej nieprawidłowości, przyjmując we właściwej wysokości kwoty pozostające do własnego dysponowania przez dzieci. Decyzją Dyrektora kontrolowanej jednostki, powstałe w trakcie wypłat różnice kwotowe między określoną ustawowo minimalną kwotą a rzeczywiście wypłaconą przez Placówkę, zostały wychowankom wyrównane i wypłacone 5 kwietnia 2019 r. W świetle powyższego, w przedmiotowym zakresie nie wydaje się zaleceń pokontrolnych.

*(dowód: akta kontroli str. 33, 80-124, 132)*

Dzieciom zapewniono pokoje mieszkalne nie większe niż 5-osobowe, wyposażone w oświetlenie sufitowe, lampki biurkowe oraz z oknami umożliwiającymi korzystanie ze światła naturalnego. Powierzchnia pokoi umożliwiała przechowywanie rzeczy osobistych i swobodne korzystanie z wyposażenia. Dzieci zajmowały 3 pokoje, w tym 2 pięcioosobowe i jeden 4

osobowy. Pokoje wyposażone były w ozdoby ścienne, meble, a wychowankowie mieli wpływ na wystrój pomieszczeń.

Do dyspozycji wychowanków były 2 łazienki z miejscem do prania oraz suszenia rzeczy osobistych. Wyprane rzeczy suszono także na terenie przyległej do Placówki części ogrodowej. Znajdujące się w Placówce toalety umożliwiały korzystanie z nich w sposób zapewniający intymność i zgodność z zasadami higieny. W trakcie kontroli stwierdzono, iż wychowankom zapewniono miejsca do nauki. Pokoje dzieci były wyposażone w biurka, a także krzesła, pomoce dydaktyczne i książki. Wychowankowie mogli uczyć się także w przeznaczonym do użytkowania pokoju dziennym, który wyposażony był w meble, sprzęt RTV, komputer z dostępem do Internetu, zapewniając im wspólną przestrzeń mieszkalną do spożywania posiłków, spotkań i wypoczynku. Wykazane we wcześniejszej części niniejszego wystąpienia pomieszczenie kuchenne mieszczące się w Placówce i znajdujące się w nim wyposażenie, zapewniało odpowiednie warunki do przechowywania i obróbki termicznej artykułów spożywczych.

Analiza akt osobowych dotyczących spełnienia przez Dyrektora Placówki oraz osób pracujących z dziećmi wymogu w obszarze kwalifikacji zawodowych, o których mowa w art. 97 ust. 3 oraz art. 98 ust. 1 i ust. 3 ustawy, potwierdziła ich zgodność w przedmiotowym zakresie.

*(dowód: akta kontroli str. 80-84, 125)*

Przestrzeganie przez Placówkę przepisu art. 4 pkt 1 – 11 ustawy zostało zweryfikowane w trakcie obserwacji 4 wychowanków oraz przeprowadzonych z nimi indywidualnych rozmów, w tym zasięgnięcia ich opinii, z uwzględnieniem wieku dzieci, możliwości intelektualnych oraz stopnia dojrzałości poznawczej. Wychowankowie wyrazili wolę do rozmów, wykazując otwartość komunikowania się z osobami kontrolującymi Placówkę.

Dzieciom umożliwiano osobiste kontakty z rodzicami, z wyjątkiem przypadków, w których sąd zakazał takich styczności. Dyrektor Placówki urlopował dzieci na weekendy do domów rodzinnych, ustalając indywidualnie częstotliwość kontaktów z rodzicami, uwzględniając w tym zakresie postanowienia sądu opiekuńczego. Wychowankom zapewniano stabilne środowisko wychowawcze. Zaznajomiono ich z miejscem zamieszkania, opiekunami i pozostałymi osobami pracującymi w Placówce, a także schematem dnia. Ponadto dzieci posiadały swoje pokoje oraz rzeczy osobiste. Poprzez uczestnictwo w zajęciach sportowo – rekreacyjnych, wychowawczych, wychowankowie kształcili, rozwijali uzdolnienia, zainteresowania, bawiąc się i wypoczywając. W trakcie rozmów indywidualnych z dziećmi ustalono, iż znały one swoje prawa i obowiązki, z którymi byli zapoznani przez Dyrektora Placówki i wychowawców. W Placówce wywieszony był katalog Praw Dziecka. W ramach przygotowania do samodzielnego życia wszyscy sprząтали swoje pokoje, dbając o utrzymanie ich w czystości. U dzieci rozwijano

umiejętności samoobsługowe w zakresie higieny osobistej, przygotowywania posiłków i obróbki termicznej żywności, wykorzystania sprzętu AGD, sprawowania zakupów, przestrzegania zasad bezpieczeństwa w życiu codziennym. Uwzględniając wiek dzieci, ich rozwój i możliwości indywidualne, angażowano je do pomocy przy organizacji uroczystości takich jak ważne wydarzenia w życiu, święta, uczono kultury spożywania posiłków oraz zasad zdrowego żywienia. Wychowankowie zgłaszali i wykazywali poczucie bezpieczeństwa, a także możliwość wyrażania opinii w sprawach, które ich dotyczyły. Swobodnie nawiązywali dialog z wychowawcami i Dyrektorem, wykazując bliskość i rozwinięte poczucie więzi. Na podstawie uzyskanych informacji w trakcie rozmów przeprowadzonych z wychowankami stwierdzono, iż w Placówce przestrzegano ich prawa do ochrony przed poniżającym traktowaniem i karaniem, a one same wypowiadały się pozytywnie o pracujących z nimi osobach. Dzieci zgłaszały podczas rozmów poczucie poszanowania ich tożsamości religijnej i kulturowej. Będąc w Placówce mogły otwarcie przedstawiać swoją wolę w zakresie uczęszczania do kościoła oraz na lekcje religii. Wychowankowie posiadali wiedzę na temat swojego pochodzenia, a Dyrektor Placówki i wychowawcy podejmowali z nimi rozmowy na ten temat.

Dzieci nie zgłaszały zastrzeżeń dotyczących respektowania ich praw w Placówce, potwierdzając informacje odnoszące się do przestrzegania standardów opieki i wychowania.

*(dowód: akta kontroli str. 126-131)*

W toku postępowania kontrolnego przeprowadzonego w Domu dla Dzieci nr 1 Fundacji Pomocy Dzieciom i Młodzieży „Salvator” w Wałbrzychu, stwierdzono następującą nieprawidłowość:

1. Dyrektor placówki opiekuńczo-wychowawczej nie dołączał opinii gminy lub podmiotu prowadzącego pracę z rodziną do wniosku składanego do właściwego sądu w terminie 18 miesięcy od dnia umieszczenia dziecka w pieczy zastępczej wraz z uzasadnieniem o wszczęcie z urzędu postępowania o wydanie zarządzeń wobec dziecka celem zbadania zaistnienia warunków umożliwiających jego powrót do rodziny albo umieszczenia go w rodzinie przysposabiającej.

**Wobec powyższego wydaje się zalecenia pokontrolne:**

1. Dołączać opinię gminy lub podmiotu prowadzącego pracę z rodziną do wniosku składanego do właściwego sądu w terminie 18 miesięcy od dnia umieszczenia dziecka w pieczy zastępczej wraz z uzasadnieniem o wszczęcie z urzędu postępowania o wydanie zarządzeń wobec dziecka celem zbadania zaistnienia warunków umożliwiających jego powrót do rodziny albo umieszczenia go w rodzinie przysposabiającej.



Podstawa prawna: art. 100 ust. 4a ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r. poz. 998 ze zm.).

Termin realizacji: niezwłocznie.

Pouczenie:


Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r. poz. 998 ze zm.).

Proszę w terminie do dnia **31 maja 2019 roku** o powiadomienie Wojewody Dolnośląskiego o sposobie realizacji **zaleceń, uwag i wniosków** przedstawionych w powyższym wystąpieniu pokontrolnym.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO  
Dorota Zielińska  
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU  
Zdrowia i Polityki Społecznej  
(kierownik komórki do spraw kontroli)

  
.....  
(przewodniczący zespołu inspektorów)

  
.....  
(członek zespołu inspektorów)

  
.....  
(członek zespołu inspektorów)

KIEROWNIK ODDZIAŁU  
Nadzoru i Kontroli Wspierania Rodziny  
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

  
Ewa Oleniacz

