



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 7 maja 2019 r.

ZP-KNPS.431.7.2.2019.EL

Pan
Tadeusz Kupczak
Dyrektor
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Bolesławcu

Wystąpienie pokontrolne

W dniach 11 i 13 lutego 2019 r. na podstawie art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2234, ze zm.), art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r., Nr 185, poz. 1092), art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2220 ze zm.), art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 670), art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2092 ze zm.) zespół kontrolerów: Ewa Lasota - starszy specjalista, przewodniczący zespołu, Natalia Szczecińska – starszy specjalista, kontroler oraz Helena Sławska – inspektor wojewódzki, kontroler, z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Bolesławcu z zakresu warunków nabywania prawa do świadczeń rodzinnych oraz zasad ustalania, przyznawania i wypłacania tych świadczeń, warunków nabywania prawa do zasiłków dla opiekunów oraz zasad ustalania, przyznawania i wypłacania tych świadczeń, a także warunków nabywania prawa do świadczeń pieniężnych wypłacanych w przypadku bezskuteczności egzekucji alimentów, zasad i trybu postępowania w sprawach przyznawania i wypłacania świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz działań podejmowanych wobec dłużników alimentacyjnych. Kontrola realizacji zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych obejmowała okres od dnia 1 listopada 2018 r. do dnia 11 lutego 2019 r., kontrola realizacji zadań wynikających z ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów od dnia 15 maja 2014 r. do dnia 11 lutego 2019 r., natomiast kontrola

realizacji zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów obejmowała okres od dnia 1 października 2018 r. do dnia 11 lutego 2019 r.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 13 grudnia 2018 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem Kontroli na I półrocze 2019 r.

Ustalenia dokonane w trakcie kontroli zostały przedstawione w Projekcie Wystąpienia Pokontrolnego doręczonego Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu w dniu 15 marca 2019 r. Do Projektu Wystąpienia Pokontrolnego wniesiono zastrzeżenia, które zostały uwzględnione. Projekt Wystąpienia Pokontrolnego, w którym dokonano sprostowania został doręczony Dyrektorowi MOPS w Bolesławcu w dniu 16 kwietnia 2019 r.

Jednostką kieruje Pan Tadeusz Kupczak powołany na stanowisko Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu z dniem 15 marca 2012 roku.

Pan Tadeusz Kupczak ponosi odpowiedzialność za realizowane zadania w okresie objętym kontrolą.

Prezydent Miasta Bolesławiec wydał następujące upoważnienia:

1. Nr OR-V.0052.225.2014 z dnia 1 grudnia 2014 r, na podstawie (...) art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (...), art. 8 b oraz art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (...) dla Pana Tadeusza Kupczaka - Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej w sprawach z zakresu (...)
 - a) świadczeń rodzinnych,
 - b) działań wobec dłużników alimentacyjnych oraz świadczeń z funduszu alimentacyjnego,
2. Nr OR-V.0052.236.2014 z dnia 1 grudnia 2014 r., na podstawie art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (...) w związku z art. 12 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o udostępnianiu informacji gospodarczych i wymianie danych gospodarczych (...) dla Pana Tadeusza Kupczaka - Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu do zawarcia z biurem informacji gospodarczej umowy o udostępnienie informacji gospodarczych o zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych o których mowa w art. 8a ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (...),
3. Nr OR-V.0052.227.2014 z dnia 1 grudnia 2014 r. na podstawie art. 8b w zw. Z art. 8c ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów dla Pana

Tadeusza Kupczaka - Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu do przekazywania do biura informacji gospodarczej informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego,

4. Nr OR-V.0052.226.2014 z dnia 1 grudnia 2014 r. na podstawie art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (...) dla Pana Tadeusza Kupczaka - Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu do załatwiania spraw związanych z wpisem dłużników alimentacyjnych do rejestru dłużników, a w szczególności do zawierania umów, porozumień oraz występowania przed instytucjami prowadzącymi rejestry dłużników,
5. Nr OR-V.0052.71.2018 z dnia 30 maja 2018 r. na podstawie (...) art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (...), art. 8 b oraz art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (...) dla Pani Lidii Dudek – Zastępcy Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej w sprawach z zakresu (...)
 - a) świadczeń rodzinnych,
 - b) działań wobec dłużników alimentacyjnych oraz świadczeń z funduszu alimentacyjnego,
6. Nr OR-V.0052.2286.2014 z dnia 1 grudnia 2014 r., na podstawie art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (...) w związku z art. 12 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o udostępnianiu informacji gospodarczych i wymianie danych gospodarczych (...) dla Pani Lidii Dudek – Zastępcy Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu do zawarcia z biurem informacji gospodarczej umowy o udostępnienie informacji gospodarczych o zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych o których mowa w art. 8a ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (...),
7. Nr OR-V.0052.123.2011 z dnia 25 października 2011 r. na podstawie art. 8b w zw. z art. 8c ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów dla Pani Lidii Dudek – Zastępcy Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu do przekazywania do biura informacji gospodarczej informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego,
8. Nr OR-V.0052.270.2014 z dnia 1 grudnia 2014 r. na podstawie art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (...) dla Pani Lidii Dudek – Zastępcy Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu do załatwiania spraw

związanych z wpisem dłużników alimentacyjnych do rejestru dłużników, a w szczególności do zawierania umów, porozumień oraz występowania przed instytucjami prowadzącymi rejestry dłużników,

9. Nr OR-V.0052.126.2016 z dnia 29 sierpnia r, na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych oraz art. 8 b oraz art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (...) dla Pani Renaty Owsianik – Kierownika Centrum Świadczeń Rodzinie przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Bolesławcu do prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń rodzinnych, świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz dłużników alimentacyjnych,
10. Nr OR-V.0052.126.2016 z dnia 29 sierpnia r, na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych oraz art. 8 b oraz art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (...) dla Pani Renaty Owsianik– Kierownika Centrum Świadczeń Rodzinie przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Bolesławcu do prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń rodzinnych, świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz dłużników alimentacyjnych,
11. Nr OR-V.0052.130.2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r., na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych dla Pani Anny Kadłuczka – Specjalisty ds. świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Bolesławcu do prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń rodzinnych, świadczeń z funduszu alimentacyjnego,
12. Nr OR-V.0052.27.2018 z dnia 23 lutego 2018 r., na podstawie art. 8 b oraz art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (...) dla Pani Anny Kadłuczka – Specjalisty Centrum Świadczeń Rodzinie przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Bolesławcu do prowadzenia postępowań w sprawie dłużników alimentacyjnych,
13. Nr OR-V.0052.128.2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r., na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych dla Pani Katarzyny Różyckiej – Specjalisty ds. świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Bolesławcu do prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń rodzinnych, świadczeń z funduszu alimentacyjnego,
14. Nr OR-V.0052.29.2018 z dnia 23 lutego 2018 r., na podstawie art. 8 b oraz art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (...) dla Pani Katarzyny Różyckiej – Specjalisty Centrum Świadczeń Rodzinie przy Miejskim

- Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu do prowadzenia postępowań w sprawie dłużników alimentacyjnych,
15. Nr OR-V.0052.129.2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r., na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych dla Pani Joanny Nowak – Specjalisty ds. świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Bolesławcu do prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń rodzinnych, świadczeń z funduszu alimentacyjnego,
 16. Nr OR-V.0052.31.2018 z dnia 23 lutego 2018 r., na podstawie art. 8 b oraz art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (...) dla Pani Joanny Nowak – Specjalisty Centrum Świadczeń Rodzinie przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Bolesławcu do prowadzenia postępowań w sprawie dłużników alimentacyjnych,
 17. Nr OR-V.0052.32.2016 z dnia 23 lutego 2018 r., na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy o świadczeniach rodzinnych (...) dla Pani Julity Kwarciak – Referenta Centrum Świadczeń Rodzinie przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Bolesławcu do prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń rodzinnych (...),
 18. Nr OR-V.0052.133.2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r., na podstawie art. 8 b oraz art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (...) dla Pani Julity Kwarciak – Referenta ds. funduszu alimentacyjnego przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Bolesławcu do prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz dłużników alimentacyjnych,
 19. Nr OR-V.0052.127.2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r., na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych dla Pani Karoliny Sabaj – referenta ds. świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Bolesławcu do prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń rodzinnych oraz świadczeń z funduszu alimentacyjnego,
 20. Nr OR-V.0052.131.2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r., na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych dla Pani Barbary Wieczorek – referenta ds. świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Bolesławcu do prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń rodzinnych oraz świadczeń z funduszu alimentacyjnego,
 21. Nr OR-V.0052.28.2018 z dnia 23 lutego 2018 r., na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy o świadczeniach rodzinnych (...) dla Pani Doroty Klisowskiej – Referenta Centrum

Świadczeń Rodzinie przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Bolesławcu do prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń rodzinnych (...),

22. Nr OR-V.0052.30.2018 z dnia 23 lutego 2018 r., na podstawie art. 8 b oraz art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (...) dla Pani Aleksandry Czubak – Referenta Centrum Świadczeń Rodzinie przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Bolesławcu do prowadzenia postępowań w sprawie dłużników alimentacyjnych,
23. Nr OR-V.0052.132.2016 r. z dnia 29 sierpnia 2016 r. na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych oraz art. 12 ust. 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, dla Pani Aleksandry Czepil (obecnie Czubak) – referenta ds. świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego przy Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Bolesławcu do prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń rodzinnych oraz świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

W okresie objętym kontrolą realizacją zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych, ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów oraz ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów zajmowali się:

- Pan Tadeusz Kupczak – Dyrektor MOPS w Bolesławcu,
- Pani Lidia Dudek – Zastępca Dyrektora MOPS w Bolesławcu,

– [REDACTED]

– [REDACTED]

– [REDACTED]

– [REDACTED]

– [REDACTED]

– [REDACTED]

– [REDACTED]

– [REDACTED]

– [REDACTED]

– [REDACTED]

– [REDACTED]

– [REDACTED]

(dowód: akta kontroli, str. 91 i 97)

Wojewoda Dolnośląski ocenia pozytywnie z nieprawidłowościami działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu w zakresie przyznawania

i wypłacania świadczeń rodzinnych, zasiłków dla opiekunów, świadczeń z funduszu alimentacyjnego, a także podejmowanych działań wobec dłużników alimentacyjnych oraz przekazywania wojewodzie wniosków o świadczenia rodzinne celem ustalenia czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Postępowanie kontrolne zostało przeprowadzone na podstawie:

1. ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2220 ze zm.),
2. rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1466),
3. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 31 lipca 2018 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna (Dz. U. z 2018 r. poz. 1497),
4. ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 554 ze zm.),
5. rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach w sprawach o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1467),
6. ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2092 ze zm.),
7. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.),
8. ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2204 ze zm.),
9. ustawa z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 931 ze zm.).

Podczas kontroli dokumenty udostępniła i wyjaśnień udzielała:

1. Pan Tadeusz Kupczak - Dyrektor Ośrodka,

2. Pani Renata Owsianik - Kierownik Centrum Świadczeń Rodzinie

Informacje ogólne:

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bolesławcu został powołany na mocy Uchwały Nr XI/67/90 Miejskiej Rady Narodowej w Bolesławcu z dnia 6 kwietnia 1990 r.

W okresie objętym kontrolą Ośrodek działał w oparciu o:

- Regulamin Organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem Nr 7/2009 z dnia 9 października 2009 r. Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu (w treści obowiązującej do 31.12.2016 r.),
- Regulamin Organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem Nr 1/17 z dnia 13 stycznia 2017 r. Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu (w treści obowiązującej od 1.01.2017 r.) oraz zarządzenie nr 3/2018 z dnia 15.05.2018 r. w sprawie aneksu do Regulaminu Organizacyjnego Ośrodka,
- Statut przyjęty uchwałą Nr XXIV/190/2012 Rady Miasta Bolesławiec z dnia 20 czerwca 2012 r. (ze zmianami).

Dyrektor Ośrodka wyjaśnił, że: „*Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bolesławcu zgodnie z art. 26 ust 6 ustawy o świadczeniach rodzinnych informował osoby ubiegające się o świadczenia rodzinne o terminach składania wniosków w formie:*

- *umieszczania informacji na decyzjach ustalających prawo do świadczeń rodzinnych,*
- *plakatów, ulotek informacyjnych umieszczonych w Urzędzie Miasta Bolesławiec pl. Piłsudskiego 1, MOPS Bolesławiec ul. Cicha 7,*
- *prezentacji przygotowanej przez Centrum Świadczeń Rodzinie pokazywanej na telebimie Urzędu Miasta przy CSR,*
- *lokalnej telewizji AZART-SAT,*
- *indywidualnie podczas wizyt w Centrum Świadczeń Rodzinie przy składaniu wniosków na świadczenie „Dobry Start,*
- *indywidualne informowanie przez pracowników socjalnych MOPS w Bolesławcu”.*

(dowód: akta kontroli, str. 95)

Świadczenia rodzinne, zasiłek dla opiekuna i świadczenia z funduszu alimentacyjnego, wypłacane są w kasie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu, przekazem pocztowym za pośrednictwem Poczty Głównej w Bolesławcu oraz przelewem na wskazane przez wnioskodawców konta bankowe.

Ośrodek czynny jest od poniedziałku do piątku w godzinach od 7:00 do 15:00.
Centrum Świadczeń Rodzinie czynne jest w poniedziałki od 7:30 do 17:00, wtorki, środy, czwartki od 7:30 do 15:30 oraz w piątki od 7:30 do 14:00.

Kontrolę wpisano do książki kontroli prowadzonej w jednostce kontrolowanej pod poz. Nr 1/2019.

1. Realizacja zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Wyplata świadczeń rodzinnych realizowana jest na podstawie ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2220 ze zm.). Ustawa daje prawo do korzystania z zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami, świadczeń opiekuńczych (zasiłku pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego oraz świadczenia pielęgnacyjnego), jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka, świadczeń wypłacanych przez gminy na podstawie art. 22 b ustawy oraz świadczenia rodzicielskiego.

Na okres zasiłkowy 2018/2019 do 11.02.2019 r, do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bolesławcu wpłynęło 1277 wniosków o przyznanie świadczeń rodzinnych.

Do instytucji właściwej do realizacji zadań w zakresie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego przekazano 77 wniosków. Do innych organów przekazano 2 wnioski.

W okresie zasiłkowym 2018/2019 w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Bolesławcu wypłacono 4137 zasiłków rodzinnych, z czego na dziecko w wieku:

- do ukończenia 5 roku życia – 1277,
- powyżej 5 roku życia do ukończenia 18 roku życia – 2683,
- powyżej 18 roku życia do ukończenia 21 roku życia – 170,
- powyżej 21 roku życia do ukończenia 24 roku życia – 70.

Ośrodek wypłacił 1382 dodatki, z tego z tytułu:

- urodzenia dziecka – 27,
- opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego – 156,
- samotnego wychowywania dziecka w wysokości określonej w art. 11a ust. 1 pkt 1 ustawy – 22,
- samotnego wychowywania dziecka w wysokości określonej w art. 11a ust. 1 pkt 2 ustawy – 99,
- kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego do 5 roku życia – 46,
- kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego powyżej 5 roku życia – 306,

- rozpoczęcia roku szkolnego - 18
- podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z zamieszkiwaniem w miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły – 26,
- podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z dojazdem do miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły – 3,
- wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej – 579.

Ośrodek zrealizował również wypłatę 2874 zasiłków pielęgnacyjnych, 475 świadczeń pielęgnacyjnych, 3 specjalnych zasiłków opiekuńczych, 69 jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka oraz 165 świadczeń rodzicielskich.

W okresie zasiłkowym 2018/2019 świadczenia rodzinne pobierało 425 rodzin. Do zasiłku rodzinnego uprawnionych było 296 rodzin, w tym:

- na 1 dziecko – 174,
- na 2 dzieci – 93,
- na 3 dzieci – 22,
- na 4 i więcej dzieci – 17.

W okresie od 1.10.2018 r. do 11.02.2019 r. Ośrodek wydał 1089 decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń rodzinnych, w tym 92 decyzje odmowne, z powodu przekroczenia kryterium dochodowego. Odmowa przyznania świadczenia pielęgnacyjnego w związku z art. 17 ust 1 b.

Od treści wydanych decyzji 19 wnioskodawców złożyło odwołanie do organu II instancji. Organ II instancji w jednym przypadku utrzymał zaskarżoną decyzję w mocy w pozostałych 18 uchylił decyzje i rozstrzygnął sprawę.

Kontroli poddano dokumentację do decyzji dotyczących świadczeń pielęgnacyjnych, specjalnych zasiłków opiekuńczych, zasiłków pielęgnacyjnych, świadczeń rodzicielskich, jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka oraz zasiłków rodzinnych wraz z dodatkami o następujących numerach:

1. P.M. – MOPS/ŚR/002463/SP/10/2018 z dnia 15.10.2018 r., SKO/41/ŚR-188/2018 z dnia 29.11.2018 r.,

2.R.K. – MOPS/ŚR/000017/SP/01/2019 z dnia 2.01.2019 r.,

3. A.H. – MOPS/ŚR/000332/ZU/02/2018 z dnia 5.02.2019 r.,

4.D.B. – MOPS/ŚR/001172/ZR/08/2018 z dnia 22.08.2018 r.,

5.O.N. – MOPS/ŚR/003490/ZR/12/2018 z dnia 17.12.2018 r., MOPS/ŚR/003489/ZU/12/2018 z dnia 17.12.2018 r., MOPS/ŚR/003488/ŚR/12/2018 z dnia 17.12.2018 r.,
6.R.K. – MOPS/ŚR/000310/ZP/01/2019 z dnia 31.01.2019 r.,
7.B.R. – MOPS/ŚR/003497/ZU/12/2018 z dnia 19.12.2018 r.,
8.M.A. – MOPS/ŚR/003497/ZU/12/2018 z dnia 19.12.2018 r.,
MOPS/ŚR/002881/ŚR/11/2018 z dnia 5.11.2018 r.,
9.P.K. – MOPS/ŚR/002961/ZR/11/2018 z dnia 7.11.2018 r.,
10. D.C. – MOPS/ŚR/002772/ZR/10/2018 z dnia 29.10.2018 r.,
11. K.D. – MOPS/ŚR/001191/ZR/08/2018 z dnia 23.08.2018 r.,
12. A.T. – MOPS/ŚR/003462/ZU/12/2018 z dnia 14.12.2018 r.,
13. M.K. – MOPS/ŚR/000309/ZP/01/2019 z dnia 31.01.2019 r.,
14. M.J.-W. – MOPS/ŚR/003450/ZU/12/2018, MOPS/ŚR/003448/ŚR/12/2018,
MOPS/ŚR/003449/ZR/12/2018 z dnia 13.12.2018 r.,
15. P.B. – MOPS/ŚR/003365/ŚR/12/2018 z dnia 4.12.2018 r.,
MOPS/ŚR/003364/ZR/12/2018 z dnia 4.12.2018 r.,
16. L.S. – MOPS/ŚR/001766/ZR/10/2018 z dnia 5.10.2018 r.,
17. M.W. – MOPS/ŚR/001245/ZR/08/2018 z dnia 27.08.2018 r.,
18. A.C. – MOPS/ŚR/001195/ZR/08/2018 z dnia 23.08.2018 r.,
19. B.S. – MOPS/ŚR/002579/ZR/10/2018 z dnia 19.10.2018 r.,

W trakcie kontroli ocenie poddano dokumentację dotyczącą przyznania:

- 23 zasiłków rodzinnych oraz 34 dodatków do zasiłku rodzinnego, w tym z tytułu:
 - urodzenia dziecka – 2,
 - opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego – 2,
 - samotnego wychowywania dziecka – 4,
 - wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej – 6,
 - kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego – 4,
 - rozpoczęcia roku szkolnego – 14,
 - podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z dojazdem do miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły – 0,
 - podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z zamieszkiwaniem w miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły – 2,
- 2 zasiłków pielęgnacyjnych,
- 2 świadczeń pielęgnacyjnych,

- 6 jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka,
- 4 świadczeń rodzicielskich.

W Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Bolesławcu, w skontrolowanych decyzjach wysokość kwot przyznanych świadczeń była zgodna z kwotami zasiłków wraz z dodatkami określonymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 31 lipca 2018 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna. Decyzje administracyjne wydawane były terminowo. Decyzje doręczane były zgodnie z art. 39 i art. 46 k.p.a.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczeń był wniosek o ustalenie prawa do pomocy wraz z kompletem dokumentów. Na składanych wnioskach widniała data wpływu do Ośrodka. Do wniosków dołączone były dokumenty potwierdzające dane osób ubiegających się o świadczenia rodzinne oraz dane członków ich rodzin. Ponadto dokumentacja zawierała informacje o uzyskanych dochodach, akty zgonu, orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności, zaświadczenia szkoły/oświadczenia strony o uczęszczaniu dziecka do szkoły – w przypadku gdy dziecko ukończyło 18 rok życia, prawomocne wyroki sądu rodzinnego orzekające rozwód, orzeczenia sądu zasądzające alimenty na rzecz osób w rodzinie.

MOPS w Bolesławcu samodzielnie uzyskiwał lub weryfikował informacje o rodzinie, korzystając z Centralnego Systemu Informatycznego Zabezpieczenia Społecznego. W ramach udostępnionych usług korzystano z:

- Systemu Rejestrów Państwowych (PESEL), który pozwala weryfikować występowanie osoby w rejestrze PESEL i sprawdzenie poprawności posiadanych danych,
- Platformy Usług Elektronicznych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (PUZ ZUS), która udostępnia dane o okresach ubezpieczeniowych i należnych składkach na ubezpieczenie zdrowotne za dany okres,
- Elektronicznego krajowego Systemu Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności (EKSMON), pozwalającego sprawdzić czy dana osoba posiada orzeczenie o niepełnosprawności,
- CEIDG, który pozwala zweryfikować dane o prowadzeniu lub zaprzestaniu prowadzenia działalności gospodarczej,

- CBB (Centralna Baza Beneficjentów), która pozwala sprawdzić czy dana osoba składająca wniosek nie figuruje w innej jednostce realizującej świadczenia rodzinne,
- Ministerstwa Finansów (e-Podatki), który umożliwia weryfikację informacji o dochodach podatnika.

Postępowanie w zakresie przyznawania świadczeń prowadzone było terminowo. Termin wypłaty świadczeń był zgodny z art. 26 ustawy o świadczeniach rodzinnych.

W sytuacji, gdy na dzieci zasądzone były świadczenia alimentacyjne i osoba uprawniona nie otrzymała alimentów albo otrzymała je w wysokości niższej od ustalonej w wyroku sądu lub ugodzie sądowej do wniosku załączone były zaświadczenia organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne o całkowitej lub częściowej bezskuteczności egzekucji alimentów, a także o wysokości wyegzekwowanych alimentów.

Osoba ubiegająca się o przyznanie dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania do wniosku dołączała odpowiednie zaświadczenie/oświadczenie o uczęszczaniu do szkoły poza miejscem zamieszkania oraz dokument potwierdzający tymczasowe zameldowanie ucznia poza miejscem zamieszkania.

Przy wnioskach o ustalenie prawa do dodatku z tytułu samotnego wychowywania dziecka znajdowały się akty zgonu drugiego z rodziców dziecka lub odpisy zupełne aktu urodzenia dziecka, w przypadku, gdy ojciec dziecka jest nieznan.

W aktach dotyczących ustalania prawa do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka znajdowały się dodatkowo stosowne zaświadczenia lekarskie potwierdzające pozostawanie kobiety pod opieką medyczną.

W przypadku ustalania prawa do specjalnego zasiłku opiekuńczego w aktach sprawy znajdowały się dokumenty potwierdzające rezygnację z zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej osoby zobowiązanej do alimentacji w związku z koniecznością sprawowania stałej opieki nad osobą legitymującą się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności.

Oświadczenia stron oraz członków rodziny składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie został zobowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.

Ponadto stwierdzono co następuje:

1. W sprawie nr 2 (R.K.) błędnie ustalono początkowy okres przysługiwania świadczenia pielęgnacyjnego. Z akt sprawy wynika, iż wniosek o ustalenie stopnia niepełnosprawności dla pełnoletniej osoby, został złożony w Powiatowym Zespole ds. Orzekania o Niepełnosprawności w dniu 2.11.2018 r. W dniu 14.12.2018 r. Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności wydał orzeczenie nr [REDAKTURA] dla Pani M.K. zaliczając ww. osobę do znacznego stopnia niepełnosprawności, a ustalony stopień datuje się od 1.12.2018 r. Ośrodek przyznał Pani R.K. świadczenie pielęgnacyjne od 1.11.2018 r., czyli od dnia złożenia wniosku o wydanie orzeczenia o stopniu niepełnosprawności zamiast od 1.12.2018 r. czyli daty ustalenia niepełnosprawności w stopniu znacznym.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych z dnia 28 listopada 2003 r., świadczenie pielęgnacyjne przysługuje (...) jeżeli nie podejmują lub rezygnują z zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej w celu sprawowania opieki nad osobą legitymującą się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności (...).

Dyrektor Ośrodka wyjaśnił:

„W systemie do świadczeń rodzinnych w zakładce dotyczącej orzeczenia o niepełnosprawności brak daty powstania stopnia niepełnosprawności. Pracownik Pani J.N. wprowadzając wniosek zawarł informację dotyczącą daty powstania niepełnosprawności tj. od 13-go roku życia czyli od 25.08.2008 r., a nie od daty powstania stopnia niepełnosprawności tj. 1.12.2018 r. Pani R.K do wniosku o ustalenie świadczenia pielęgnacyjnego przedłożyła nowe orzeczenie nr [REDAKTURA] o zaliczeniu do znacznego stopnia niepełnosprawności Pani M.K., na wniosek złożony w Starostwie Powiatowym w dniu 2.11.2018 r.. Pracownik nie przeanalizował poprzedniego orzeczenia, które znajdowało się w odrębnej teczce dotyczącej przyznanego zasiłku pielęgnacyjnego Pani M.K.(orzeczenie o stopniu niepełnosprawności z dnia [REDAKTURA] o zaliczeniu do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności w terminie do 30.11.2018 r.) Pani R.K. w dniu 12.02.2019 r. została poinformowana, iż dokumentacja dotycząca przyznania świadczenia pielęgnacyjnego zostanie przesłana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze celem unieważnienia decyzji w części dotyczącej przyznania świadczenia za listopad 2018 r. Dokumentacja dot. unieważnienia decyzji została przygotowana i wysłana do SKO w Jeleniej Górze dnia 12.02.2019 r. ”.

(dowód: akta kontroli, str. 109-120)

Wobec powyższego zalecenie pokontrolne w sprawie nr 2 (R.K.) zostanie sformułowane po zapoznaniu się z decyzją SKO.

2. W sprawie nr 9 (P.K.) w podstawie prawnej wydanej decyzji przytoczony jest błędny publikator ustawy z dnia 4 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego. Jest (Dz.U z 2017 r. poz.1527 winno być Dz.U. z 2018 r. poz.2096. Zgodnie z art. 7 Kpa podstawa prawna decyzji powinna zawierać powołanie wszystkich faktycznych przepisów, które legły u podstaw jej wydania, czyli przepisów prawa materialnego, prawa procesowego. Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego oraz z podaniem jego źródła publikacji.

Dyrektor Ośrodka wyjaśnił:

„(...) W dniu wydania decyzji nr MOPS/ŚR/002961/ZR/11/2018 z dnia 07.11.2018 r. pracownik w natłoku prowadzonych spraw związanych z nowym okresem zasiłkowym omyłkowo powołał się na nieobowiązujący od dnia 05.11.2018 r. tekst jednolity ustawy kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r”.

(dowód: akta kontroli, str. 125)

3. Analogicznie w sprawie nr 8 (M.A.) w podstawie prawnej wydanej decyzji przytoczony jest błędny publikator ustawy z dnia 4 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (jest Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 winno być Dz. U. z 2018 r. poz. 2096) oraz publikator rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna (jest Dz.U z 2015 r. poz. 1238 winno być Dz. U. z 2018 r. poz.1497).

Ponadto decyzja, dotycząca świadczenia rodzicielskiego, nr MOPS/ŚR/002881/ŚR/11/2018 została wydana w dniu 05.11.2018 r. na wniosek złożony w dniu 24.09.2018 r.

Zgodnie z art. 35 KPA organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki.

Dyrektor Ośrodka wyjaśnił:

„W dniu wydania decyzji nr MOPS/ŚR/002881/ŚR/11/2018 z dnia 05.11.2018 r. pracownik w natłoku prowadzonych spraw związanych z nowym okresem zasiłkowym omyłkowo powołał się na nieobowiązujący od dnia 05.11.2018 r. teks jednolity ustawy kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r. oraz rozporządzenie.

Przyczyną wydania decyzji w dniu 05.11.2018 r. jest jak powyżej natłok prowadzonych spraw w okresie zasiłkowym”.

(dowód: akta kontroli, str. 127-134)

4. W sprawie nr 19 (B.S) w podstawie prawnej wydanej decyzji przytoczony jest błędny publikator ustawy o świadczeniach rodzinnych z dnia 28 listopada 2003 r. (jest Dz. U. z 2016 r. poz. 1518 z późn. zm. winno być Dz.U. z 2017 r. poz. 1952) oraz błędny publikator rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna (jest Dz.U z 2015 r. poz. 1238 winno być Dz. U. z 2018 r. poz.1497).

Dyrektor Ośrodka wyjaśnił:

„(...) w dniu wydania decyzji nr MOPS/ŚR/002579/ZR/10/2018 z dnia 19.10.2018 r. pracownik K.R. w natłoku prowadzonych spraw związanych z nowym okresem zasiłkowym omyłkowo wybrała stary szablon decyzji z systemu”.

(dowód: akta kontroli, str. 121-124)

5. W sprawie nr 10 (D.C.) organ przyznał stronie zasiłek rodzinny oraz dodatki do zasiłku rodzinnego nie weryfikując wysokości składki zdrowotnej za rok 2017, a tym samym nie ustalił poprawnego dochodu rodziny.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych dochód to, po odliczeniu kwot alimentów świadczonych na rzecz innych osób, przychody podlegające opodatkowaniu na zasadach określonych w art. 27, art. 30b, art. 30c, art. 30e i art. 30f ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1509, z późn. zm.), pomniejszone o koszty uzyskania przychodu, należny podatek dochodowy od osób fizycznych, składki na ubezpieczenia społeczne niezaliczone do kosztów uzyskania przychodu oraz składki na ubezpieczenie zdrowotne.

Ponadto w powyższej sprawie oraz w sprawie nr 11 (K.D.) organ przyznał stronie dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie przebywania na urlopie wychowawczym bez zaświadczenia lub informacji o zgłoszeniu do ubezpieczeń społecznych osoby, której udzielono urlopu wychowawczego.

W myśl § 6 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1466) ustalając prawo do dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego uwzględnia się, poza odpowiednimi informacjami wskazanymi w § 2-5 również zaświadczenie pracodawcy albo oświadczenie o terminie i okresie, na jaki został udzielony urlop wychowawczy, oraz o co

najmniej sześciomiesięcznym okresie pozostawania w stosunku pracy bezpośrednio przed uzyskaniem prawa do urlopu wychowawczego, zaświadczenie lub oświadczenie placówki zapewniającej całodobową opiekę, w przypadku umieszczenia w niej dziecka, o liczbie dni w tygodniu, w których korzysta w niej z całodobowej opieki, albo oświadczenie o niekorzystaniu przez więcej niż 5 dni w tygodniu z całodobowej opieki nad dzieckiem umieszczonym w placówce zapewniającej całodobową opiekę, w tym w specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym oraz inne dokumenty, w tym oświadczenia, niezbędne do ustalenia prawa do dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego.

W myśl art. 23b ust 1 pkt 3 i 4 ww. ustawy organ właściwy oraz wojewoda ustalający prawo do świadczeń rodzinnych są obowiązani do samodzielnego uzyskania lub weryfikacji drogą elektroniczną, za pośrednictwem ministra właściwego do spraw rodziny, lub drogą pisemną, od organów podatkowych lub ministra właściwego do spraw finansów publicznych, organów emerytalno-rentowych oraz z rejestrów publicznych, w tym z rejestru PESEL, o którym mowa w przepisach o ewidencji ludności, oraz drogą elektroniczną, za pośrednictwem ministra właściwego do spraw rodziny z systemu informacji oświatowej, o którym mowa w przepisach o systemie informacji oświatowej, z Centralnego Wykazu Ubezpieczonych, informacji o wysokości składek na ubezpieczenie zdrowotne, w tym informacji o wysokości składek od poszczególnych płatników i okresach opłacania przez nich tych składek oraz zaświadczenia lub informacji o zgłoszeniu do ubezpieczeń społecznych.

Kierownik Ośrodka w sprawie wyjaśnił:

„Strona we wniosku o zasiłek rodzinny zaznaczyła, iż nastąpiła utrata dochodu. Z dokumentu dołączonego 21.03.2018 r. wynika, iż od 1.11.2017 r. nastąpiła utrata renty z tytułu niezdolności do pracy. Pracownik [...] nie wystąpił do ZUS w Bolesławcu o wysokości składki zdrowotnej, ponieważ dochód ten podlega całkowitej utracie od 1.11.2017 r. zgodnie z pismem ZUS z dnia 23.08.2017 r. nr 019077932 oraz weryfikacją w systemie Emp@tia. W dniu kontroli zweryfikowano w systemie ZUS zgłoszenie osoby do ubezpieczenia społecznego przebywającej na urlopie wychowawczym – osoba jest zgłoszona do ww. ubezpieczeń [...]”.

(dowód: akta kontroli str. 135)

6. W sprawie nr 17 (M.W.) strona złożyła wniosek o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego w tym na dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej na czworo dzieci. Decyzją nr MOPS/ŚR/001245/ZR/08/2018 z dnia 27.08.2018 r. organ przyznał dodatek do zasiłku

rodzinnego z tytułu wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej zgodnie z art. 12a ustawy o świadczeniach rodzinnych, tj. na trzecie i następne dziecko jednakże nie rozstrzygnął w sprawie ww. dodatku na dwójkę pozostałych dzieci. Zgodnie z art. 104 § 1 K.p.a. organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Załatwienie sprawy powinno wiązać się z jej rozstrzygnięciem co do istoty w oparciu o powszechnie obowiązujące przepisy administracyjnego prawa materialnego.

Ponadto w powyższej sprawie nieprawidłowo ustalono dochód rodziny. Wyliczając dochód Pana M.S. utracono w całości dochód z 2017 roku pomimo, że jeden z dochodów nadal jest uzyskiwany a co za tym idzie nie podlega utracie dochodu zgodnie z art. 3 ust. 23 ustawy o świadczeniach rodzinnych. Powyższe nie miało wpływu na prawidłowość przyznanego świadczenia.

Analogicznie jak w sprawie nr 10 (D.C.) dochód to, po odliczeniu kwot alimentów świadczonych na rzecz innych osób, przychody podlegające opodatkowaniu na zasadach określonych w art. 27, art. 30b, art. 30c, art. 30e i art. 30f ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1509, z późn. zm.), pomniejszone o koszty uzyskania przychodu, należny podatek dochodowy od osób fizycznych, składki na ubezpieczenia społeczne niezaliczone do kosztów uzyskania przychodu oraz składki na ubezpieczenie zdrowotne.

W powyższej sprawie również stwierdzono, że przyznano zasiłek rodzinny i dodatki do zasiłku rodzinnego na pełnoletnią córkę Pani M.W. – M.S. oraz dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej na trzecie dziecko do 31.10.2019 r. pomimo, iż strona we wniosku o ustalenie prawa do ww. świadczeń nie oświadczyła, iż córka M.S. będzie kontynuowała naukę w roku szkolnym 2019/2020.

W związku z tym, iż zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych zasiłek rodzinny przysługuje osobom, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2, do ukończenia przez dziecko 18. roku życia lub nauki w szkole, jednak nie dłużej niż do ukończenia 21. roku życia, albo 24. roku życia, jeżeli kontynuuje naukę w szkole lub w szkole wyższej i legitymuje się orzeczeniem o umiarkowanym albo znacznym stopniu niepełnosprawności, świadczenia rodzinne na pełnoletnią córkę M.S. oraz dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej na trzecie dziecko winno być przyznane do końca roku szkolnego 2018/2019, tj. do 31.08.2019 r.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Pracownik w trakcie przyjmowania wniosku o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego w dniu 7.08.2018 r. poinformował wnioskodawcę o przysługujących dodatkach do zasiłku rodzinnego z tytułu rodziny wielodzietnej na trzecie i kolejne dziecko uprawnione do zasiłku rodzinnego. Decyzja MOPS/ŚR/001245/ZR/08/2018 z dnia 27.08.2018 r. została skutecznie doręczona w dniu 4.09.2018 r. Pani M.W. nie złożyła odwołania od ww. decyzji. Pracownik [...] w natłoku prowadzonych spraw przez przeoczenie wnioskowanych dodatków z tytułu rodziny wielodzietnej nie wydał decyzji odmownej na ww. dodatki. Pani M.W. w dniu 26.02.2019 r. wycofała wnioski o przyznanie prawa do dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu wielodzietności na M.S. i M.S. [...] Dochód z tytułu zatrudnienia w [REDACTED] nie został uwzględniony przez pracownika z powodu przeoczenia. W trakcie kontroli został ponownie zweryfikowany dochód na osobę w rodzinie z uwzględnieniem dochodu utraconego za 2017 r. i uzyskaniem za luty 2018 r. Rodzina kwalifikuje się do świadczeń rodzinnych, przeoczenie dochodu nie miało wpływu na prawo do świadczeń rodzinnych.[...]Pracownik merytoryczny [...] w trakcie wprowadzania wniosku do systemu Sygnity omyłkowo zaznaczyła kontynuację nauki na rok szkolny 2019/2020 na pełnoletnią osobę. Pani M.W. w dniu 26.02.2018 r. została poinformowana, iż dokumentacja dotycząca przyznania świadczeń rodzinnych zostanie przesłana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Jeleniej Górze celem unieważnienia decyzji w części dotyczącej przyznania zasiłku rodzinnego wraz z dodatkiem z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego 2019/2020 na M.S. za okres od września 2019 r. do października 2019 r. oraz dodatek z tytułu wielodzietności na M.S. za okres od września 2019 r. do października 2019 r. Dokumentacja dot. unieważnienia decyzji została przygotowana i wysłana do SKO w Jeleniej Górze dnia 26.02.2019 r.[...]”.

(dowód: akta kontroli str. 161-176)

7. W sprawie nr 15 (P.B.) nieprawidłowo ustalono dochody rodziny. Weryfikując dochód Pani P.B. nie skompletowano dokumentów niezbędnych do wyliczenia dochodu utraconego. Powyższe nie miało wpływu na prawidłowość przyznanego świadczenia. Zgodnie z art. 23 ust. 4d ustawy o świadczeniach rodzinnych w przypadku utraty dochodu lub uzyskania dochodu do wniosku o świadczenia rodzinne należy dołączyć dokumenty potwierdzające ich utratę lub uzyskanie oraz ich wysokość. Rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach

i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych w § 5 pkt 3 lit. g precyzuje, iż ustalając prawo do zasiłku rodzinnego, uwzględnia się, poza odpowiednimi informacjami wskazanymi w § 2-4, również dokumenty w tym oświadczenie, określające datę utraty dochodu oraz wysokość i rodzaj utraconego dochodu.

W myśl art. 24a ust 2 w/w ustawy w przypadku gdy osoba złoży wniosek bez wymaganych dokumentów, podmiot realizujący świadczenia przyjmuje wniosek i wyznacza termin nie krótszy niż 14 dni i nie dłuższy niż 30 dni na uzupełnienie brakujących dokumentów.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„[...] Pracownik nie wezwał do uzupełnienia dokumentów dot. utraty dochodu, ponieważ powyższy dochód nie wpłynął w sposób znaczący na dochód rodziny.”

(dowód: akta kontroli str. 153)

8. W sprawie nr 12 (A.T.) i nr 14 (M.J.-W.) w decyzjach ustalających uprawnienie do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka w podstawie prawnej nie przywoływano rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustaleniu prawa do świadczeń rodzinnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1466). Prawidłowa podstawa prawna zgodnie z art. 107 kpa powinna zawierać powołanie wszystkich przepisów, które legły w podstawie jej wydania, czyli przepisów prawa materialnego i procesowego na podstawie których organ podjął konkretne rozstrzygnięcie. Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„W dniu wydania decyzji [...] pracownik [...] w natłoku prowadzonych spraw związanych z nowym okresem zasiłkowym pominął powyższe rozporządzenie.”

9. W sprawie nr 11 (K.D.) Ośrodek nie skompletował całości dokumentów niezbędnych do ustalenia dochodów rodziny. Do wniosku o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego na okres zasiłkowy 2018/2019 strona dołączyła oświadczenie o dochodach niepodlegających opodatkowaniu osiągniętych w 2016 r. zamiast w 2017 r.

Zgodnie z art. 23 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. do wniosku należy dołączyć zaświadczenie lub oświadczenie dokumentujące wysokość innych dochodów niż dochody podlegające opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób fizycznych na zasadach określonych w art. 27, art. 30b, art. 30c, art. 30e i art. 30f ustawy z dnia 26 lipca

1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1509, 1540, 1552, 1629, 1669 i 1693) w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy.

Zgodnie z art. 3 pkt 10 ustawy o świadczeniach rodzinnych - pod pojęciem okresu zasiłkowego należy rozumieć okres od dnia 1 listopada do 31 października następnego roku kalendarzowego, na jaki ustala się prawo do świadczeń rodzinnych.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„W trakcie weryfikacji wniosku pracownik nie zwrócił uwagi, iż wnioskodawczyni błędnie uzupełniła oświadczenie”.

(dowód: akta kontroli str. 137-144)

10. W sprawie nr 16 (L.S.) organ przyznał stronie świadczenia na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy o świadczeniach rodzinnych w wysokości 289,53 zł na okres od 1.11.2018 r. do 31.10.2019 r. w formie zasiłku rodzinnego i dodatków do zasiłku rodzinnego nie określając o jakich dodatkach dokładnie mowa. W uzasadnieniu ww. decyzji jedynie zacytowano m.in. artykuły dotyczące wnioskowanych przez stronę świadczeń. Art. 107 K.p.a. w sposób jasny i precyzyjny wskazuje, jakie składniki winna zawierać decyzja. Jej rozstrzygnięcie winno być sformułowane ze szczególną dbałością o jasność i precyzję wypowiedzi, musi być jednoznaczne i nie budzić jakichkolwiek wątpliwości. Przed wszystkim organ wydający decyzje powinien w nich rzetelnie określać formę przyznanego świadczenia.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Pani L.S. wnioskuje o przyznanie zasiłku rodzinnego oraz dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu samotnego wychowywania dziecka i rozpoczęcia roku szkolnego. W rozstrzygnięciu decyzji nie napisano jakie dodatki przyznano, ponieważ wykazane były w uzasadnieniu decyzji. Zostanie na bieżąco wprowadzona modyfikacja rozstrzygnięcia decyzji przyznającej świadczenie <złotówka za złotówkę> o wyszczególnienie przysługujących dodatków.”

(dowód: akta kontroli str. 155-160)

2. Postępowanie dotyczące przekazywania wojewodzie wniosków o świadczenia wychowawcze, celem ustalenia czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Z dniem 1 stycznia 2018 r. Wojewoda Dolnośląski przejął zadanie realizowane dotychczas przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego dotyczące koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego w obszarze świadczeń rodzinnych i świadczenia wychowawczego. Wraz z przejściem kompetencji Marszałka w ww. zakresie, Wojewoda

Dolnośląski, pełni funkcję instytucji właściwej w związku z udziałem Rzeczypospolitej Polskiej w koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Przekazywanie wniosków z dokumentami wojewodzie, celem ustalenia czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego realizowane jest na podstawie art. 23a ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2220 ze zm.).

Organ właściwy podejmując działania w trybie powyższego artykułu, powinien ustalić i przekazać wojewodzie prawidłowo wypełniony wniosek wraz z niezbędnymi informacjami dotyczącymi rodziny wnioskodawcy, zebranymi na podstawie złożonych przez stronę dokumentów i oświadczeń.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bolesławcu, w okresie zasiłkowym 2018/2019 do dnia kontroli przekazał Wojewodzie Dolnośląskiemu 77 wniosków wraz z dokumentacją, celem ustalenia czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Kontroli poddano dokumentację przekazanych 5 spraw:

1.M.B-B., 2.K.G., 3.P.M., 4.M.P., 5.K.S.

W skontrolowanych sprawach stwierdzono, że na złożonych wnioskach widniała data wpływu wniosku do Ośrodka. We wnioskach wskazywano kraj przebywania/aktywności członka rodziny podlegający koordynacji oraz dane umożliwiające lokalizację członka rodziny za granicą, jak adres, nr ubezpieczenia zagranicznego, nr PESEL, ostatni adres zamieszkania członka rodziny za granicą oraz charakter pobytu członka rodziny poza granicami Polski. Nie wskazywano innego kraju niż podlegający koordynacji.

MOPS w Bolesławcu samodzielnie uzyskiwał lub weryfikował informacje o rodzinie, korzystając z Centralnego Systemu Informatycznego Zabezpieczenia Społecznego. W ramach udostępnionych usług korzystano z:

- Systemu Rejestrów Państwowych (PESEL), który pozwala weryfikować występowanie osoby w rejestrze PESEL i sprawdzenie poprawności posiadanych danych,
- Platformy Usług Elektronicznych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (PUZ ZUS), która udostępnia dane o okresach ubezpieczeniowych i należnych składkach na ubezpieczenie zdrowotne za dany okres.

W skontrolowanych sprawach nie stwierdzono sytuacji, w której wymagane było potwierdzenie formularzem A1 delegowania pracownika do pracy za granicą. We wnioskach podawano skład rodziny. Ustalając stan cywilny wnioskodawcy w przypadku osoby

rozwidzionej dołączano odpis prawomocnego orzeczenia sądu orzekającego rozwód. W przypadku członka rodziny pozostającego w Polsce dołączano odpowiednie oświadczenia.

W przypadku przebywania osoby uprawnionej lub członka rodziny poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej w celu zamieszkania lub podjęcia zatrudnienia, załączano oświadczenie pod odpowiedzialnością karną ze wskazaniem dat pobytu poza granicami Polski. We wnioskach wskazywano okres pobytu członka rodziny poza granicami Polski. Wszystkie złożone wnioski wraz z dokumentacją przekazane zostały do Wojewody Dolnośląskiego terminowo, tj. nie później niż w ciągu miesiąca od dnia złożenia wniosku. Wszystkie wnioski wraz z dokumentacją przekazano w formie kserokopii.

W skontrolowanych sprawach nie stwierdzono nieprawidłowości.

3. Realizacja zadań wynikających z ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów.

Ustalenie i wypłata zasiłków dla opiekunów realizowana jest na podstawie ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2092 ze zm.). Ustawa daje prawo korzystania ze świadczenia osobie, jeżeli decyzja o przyznaniu jej prawa do świadczenia pielęgnacyjnego wygasła z mocy prawa na podstawie art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2012 r. poz. 1548 ze zm.) z dniem 1 lipca 2013 r.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Bolesławcu od dnia wejścia w życie ustawy, tj. 15.05.2014 r. wypłacił 1828 świadczeń dla 47 rodzin.

W okresie tym wydał 77 decyzji administracyjnych. Wydał 2 decyzje odmowne. Od treści jednej decyzji strona wniosła odwołanie do organu II instancji. Organ II instancji utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję.

Kontroli poddano dokumentację do decyzji dotyczących zasiłków dla opiekunów o następujących numerach:

1. D.B. – MOPS/ŚR/000787/ZDO/06/2014 r. z dnia 12.06.2014 r.,

MOPS/ŚR/002548/ZDO/10/2018 r. z dnia 18.10.2018 r.,

MOPS/ŚR/0000129/ZDO/01/2019 r. z dnia 07.01.2019 r.,

2.I.T. – MOPS/ŚR/000782/ZDO/06/2014 z dnia 12.06.2014 r.,

MOPS/ŚR/001295/ZDO/08/2018 z dnia 30.08.2018 r.,

MOPS/ŚR/001296/ZZ/ZDO/08/2018 z dnia 30.08.2018 r.

Postępowanie w sprawie ustalenia prawa do zasiłku dla opiekuna wszczynano na wniosek osoby ubiegającej się o zasiłek. Na składanych wnioskach widniał stempel opatrzony datą wpływu, z nadanym kolejnym numerem wniosku i podpisem osoby przyjmującej dokument. Wnioski składano nie później niż w terminie 4 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. W przypadku ustalania prawa do zasiłku dla opiekuna w aktach sprawy znajdowały się dokumenty potwierdzające rezygnację z zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej osoby zobowiązanej do alimentacji, w związku z koniecznością sprawowania stałej opieki nad osobą legitymującą się orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności. Ustalając prawo do zasiłku dla opiekuna za okres od dnia wejścia w życie ustawy udokumentowano przeprowadzenie rodzinnego wywiadu środowiskowego, na zasadach określonych w przepisach o pomocy społecznej, w celu potwierdzenia faktu sprawowania opieki przez osobę ubiegającą się o zasiłek dla opiekuna. Decyzje administracyjne wydawano w terminie. W sposób prawidłowy określały elementy wyszczególnione w art. 107 § 1 k.p.a., tj. oznaczenie organu administracji publicznej, datę wydania, oznaczenie strony, podstawę prawną, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie, podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego pracownika organu upoważnionego do wydawania decyzji. Decyzje doręczane były zgodnie z art. 39 i art. 46 k.p.a.

Kopie dokumentów niezbędnych do przyznania świadczeń uwierzytelniane były przez właściwe organy. Okres uprawnienia oraz wysokość przyznanych świadczeń ustalane były prawidłowo.

Oświadczenia stron oraz członków rodziny składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.

Ponadto stwierdzono co następuje:

1. W sprawie nr 1 (D.B.) aktualizacja wywiadów środowiskowych przeprowadzana była bez zachowania terminu wskazanego w art. 7 ust. 3 ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów, zgodnie z którym aktualizację wywiadu przeprowadza się co 6 miesięcy, jeżeli do końca okresu, na który zostało ustalone prawo do zasiłku dla opiekuna pozostało więcej niż 3 miesiące oraz w każdej sytuacji, gdy zaistnieją wątpliwości co do faktu sprawowania opieki przez osobę pobierającą zasiłek dla opiekuna.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„W sprawie Pani D.B. wywiady nie były przeprowadzane terminowo z powodu przeoczenia terminu przez pracownika (...) spowodowanej dużą ilością prowadzonych spraw związanych z przyjmowaniem wniosków na nowe okresy zasiłkowe <świadczenia

rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz w 2018 r. świadczenia dobry start>. Od grudnia 2018 r. w tut. Ośrodku brak osób pobierających zasiłek dla opiekuna”.

(dowód: akta kontroli, str. 177)

Uwzględniając powyższe nie wydaje się zalecenia w zakresie nieterminowego przeprowadzania aktualizacji wywiadu, o którym mowa w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów.

2. W sprawie nr 2 (I.T.) nieprawidłowo ustalono kwotę nienależnie pobranego świadczenia. Pani I.T. (córka), sprawowała opiekę nad J.T. (matka) i w związku z powyższym pobierała zasiłek dla opiekuna, który był przyznany decyzją nr MOPS/ŚR/000782/ZDO/06/2014 z dnia 12.06.2014 r. Pani I.T. osoba pobierająca zasiłek dla opiekuna w dniu 28.08.2018 r. poinformowała o zgonie matki, który nastąpił w dniu 24.08.2018 r. W związku z powyższym MOPS w Bolesławcu wydał decyzję nr MOPS/ŚR/001295/ZDO/08/2018 z dnia 30.08.2018 r. uchylającą prawo do świadczenia od dnia 1.09.2018 r. oraz wydał decyzję nr MOPS/ŚR/001296/ZZ/ZDO/08/2018 z dnia 30.08.2018 r. dotyczącą zwrotu nienależnie pobranego świadczenia za okres od dnia 25.08.2018 r. do 30.08.2018 r. w kwocie 100,70 zł. W powyższej decyzji błędnie ustalono okres dotyczący zwrotu świadczenia. Wskazano, że przyznany zasiłek dla opiekuna w wysokości 100,70 zł za okres od 25.08.2018 r. do 30.08.2018 r. jest świadczeniem nienależnie pobranym, natomiast powinno być że świadczenie nienależnie pobrane obejmuje okres od 25.08.2018 r. do 31.08.2018 r. i kwota nienależnie pobranego świadczenia powinna wynosić 117,40 zł. Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Pracownik K.R. w wyniku zgłoszonej w dniu 28.08.2018 r. przez stronę ww. stronę zmiany sytuacji rodziny wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji uchylającej prawo do zasiłku dla opiekuna oraz stwierdzającej nienależnie pobrane świadczenia z żądaniem ich zwrotu. W dniu 30.08.2018 r. została wydana decyzja nr MOPS/ŚR/001295/ZDO/08/2018 uchylająca prawo do zasiłku dla opiekuna od 1.09.2018 r. zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych z mocą na przyszłość (wyrok NSA z 16.06.2016 r. sygn.. I OSK 15/15). W tym samym dniu została również wydana decyzja nr MOPS/ŚR/001296/ZZ/ZDO/08/2018 w sprawie nienależnie pobranego zasiłku dla opiekuna za okres od 25.08.2018 r. do 30.08.2018 r. w kwocie 100,70 zł. Od ww. strona nie wniosła odwołania i dokonała wpłaty nienależnie pobranych świadczeń łącznie z ustawowymi odsetkami za opóźnienie w dniu 7.09.2018 r. Ww. pracownik wprowadzając decyzję dotyczącą nienależnie pobranych świadczeń do systemu Sygnity przez nie uwagę nie zmienił daty na 31.08.2018 r. (data końcowa została automatycznie

ustalona na dzień wprowadzania decyzji tj. 30.08.2018 r., w związku z powyższym świadczenia wykazane zostały w zaniżonej wysokości tj. 100,70 zł, a nie 117,40 zł”.

(dowód: akta kontroli, str. 181-183)

3. W sprawie nr 2 (I.T) w podstawie prawnej wydanej decyzji nr MOPS/ŚR/00125/ZDO/08/2018 z dnia 30.08.2018 r. uchylającej prawo do zasiłku dla opiekuna stwierdzono brak art. 155 kpa, zgodnie z którym decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny i słuszny interes strony.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił: „(...) W podstawie prawnej przez omyłkę pracownika nie został umieszczony art. 155 kpa (...)”.

(dowód: akta kontroli, str. 181-183)

4. Realizacja zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

W trakcie kontroli ocenie poddano dokumentację w sprawie 11 świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Prawo do świadczeń rozstrzygnięte zostało 7 decyzjami administracyjnymi dla 7 wnioskodawców. Kontroli poddano dokumentację do decyzji:

1.K.K. – MOPS/ŚR/000267/FA/10/2018 z dnia 5.10.2018 r.

2.M.P. – MOPS/ŚR/000237/FA/09/2018 z dnia 27.09.2018 r.

3.A.P. - MOPS/ŚR/000161/FA/08/2018 z dnia 28.08.2018 r.

4.W.R. – MOPS/ŚR/000320/FA/10/2018 z dnia 19.10.2018 r.

5.L.B. – MOPS/ŚR/000440/FA/11/2018 z dnia 27.11.2018 r.

6.G.R. - MOPS/ŚR/000319/FA/10/2018 z dnia 19.10.2018 r.

7.A.S. - MOPS/ŚR/000242/FA/10/2018 z dnia 2.10.2018 r.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczeń jest wniosek o ustalenie prawa do pomocy. Na składanych w Ośrodku wnioskach widniał stempel opatrzony datą wpływu. Wnioski wypełnione były w sposób prawidłowy i zawierały niezbędne dokumenty, w tym poświadczające wysokość dochodu rodziny, stwierdzające wiek osoby uprawnionej, zaświadczenia organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne stwierdzające bezskuteczność egzekucji, orzeczenia sądu zasądającego alimenty, odpisy podlegających wykonaniu orzeczeń sądu zasądających

alimenty na rzecz osób w rodzinie, odpisy protokołów zawierających treść ugody sądowej, zaświadczenia o uczęszczaniu osoby uprawnionej do szkoły.

W przypadku, gdy osoba uprawniona w roku kalendarzowym poprzedzającym okres świadczeniowy nie otrzymywała alimentów albo otrzymywała je w wysokości niższej od ustalonej w wyroku sądu lub ugodzie sądowej do wniosku załączone były zaświadczenia organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne o całkowitej lub częściowej bezskuteczności egzekucji alimentów, a także o wysokości wyegzekwowanych alimentów. Świadczenia przyznawano w wysokości bieżąco ustalonych alimentów, jednak nie wyższej niż 500 zł. Postępowanie w sprawie ustalenia prawa do świadczeń prowadzone było terminowo. Prawo do świadczeń ustalano na okres świadczeniowy począwszy od miesiąca, w którym wpłynął wniosek, nie wcześniej jednak niż od początku okresu świadczeniowego do końca tego okresu. Wypłata świadczeń następowała zgodnie z art. 20 ust. 4-5 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Decyzje administracyjne wydawane były terminowo, a sposób ich doręczenia był zgodny z art. 39 i 46 k.p.a. Ponadto w decyzjach w sposób prawidłowy wykazano elementy wyszczególnione w art. 107 § 1 k.p.a. Decyzjom z mocy prawa nadany został rygor natychmiastowej wykonalności.

Oświadczenia stron składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.

5. Realizacja działań podejmowanych wobec dłużników alimentacyjnych.

W toku czynności kontrolnych dokonano sprawdzenia dokumentacji w sprawie prowadzonego postępowania wobec 7 następujących dłużników alimentacyjnych: nr 1 (K.Sz.), nr 2 (T.J.), nr 3 (S.M.), nr 4 (Z.R.), nr 5 (A.Z.), nr 6 (M.Sz.), nr 7 (S.S.).

Postępowanie wobec dłużników alimentacyjnych prowadzone jest w przypadku bezskutecznej egzekucji po złożeniu przez wierzyciela do organu właściwego wniosku o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego, a także w przypadku przyznania osobie uprawnionej świadczenia z funduszu alimentacyjnego.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że Ośrodek informuje dłużników o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz o obowiązku zwrotu wraz z odsetkami należności z tytułu wypłaconych świadczeń oraz o wysokości zobowiązań wobec Skarbu Państwa.

W sytuacji, gdy dłużnik nie zamieszkiwał na terenie Gminy Miejskiej Bolesławiec, Ośrodek występował ze stosownym wnioskiem do organu właściwego dłużnika ze względu na miejsce jego zamieszkania z prośbą o podjęcie stosownych działań. Przekazywał również organowi właściwemu dłużnika informację o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego, informację o obowiązku zwrotu należności z tytułu świadczeń wypłaconych osobie uprawnionej oraz informację o wysokości zobowiązań dłużnika wobec Skarbu Państwa.

W sytuacji, gdy dłużnik mieszkał na terenie Gminy Miejskiej, wzywano stronę celem przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego oraz odebrania oświadczenia majątkowego. Oświadczenia majątkowe składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej, o czym składający został pouczone.

Po przeprowadzeniu wywiadu i odebraniu oświadczenia majątkowego przekazywano komornikowi sądowemu informacje istotne dla skuteczności egzekucji.

W sprawdzonych sprawach w stosunku do żadnej osoby obecnie nie zostało wszczęte postępowanie w sprawie uznania dłużnika za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych, bowiem nie wystąpiła taka potrzeba. Nie wydano żadnej decyzji w powyższym zakresie, co skutkowało brakiem składanych wniosków do Prokuratury o ściganie za przestępstwo określone w art. 209 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – kodeks karny oraz brakiem zapytań do centralnej ewidencji kierowców o udzielenie informacji czy dłużnik posiada prawo jazdy.

Ponadto ustalono, że Ośrodek przekazywał komornikowi sądowemu prowadzącemu postępowanie egzekucyjne decyzję przyznającą osobie uprawnionej świadczenia z funduszu alimentacyjnego. Dodatkowo, jako organ właściwy wierzyciela występował z wnioskami do komornika sądowego o przyłączenie się do postępowania egzekucyjnego, dołączając do wniosku ostateczną decyzję przyznającą świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz informację o rozpoczęciu realizacji ww. decyzji i terminie wypłat świadczeń w poszczególnych miesiącach określonych w decyzji.

W przypadku otrzymania wniosku o podjęcie działań wobec dłużnika od organu właściwego wierzyciela po przeprowadzonym postępowaniu informował, pisemnie organ zainteresowany o podjętych działaniach i ich efektach.

W sprawdzonych sprawach nie stwierdzono nieprawidłowości.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- błędne ustalenie okresu przyznania świadczenia pielęgnacyjnego,

- błędna podstawa prawna w decyzjach przyznających świadczenia rodzinne,
- brak weryfikacji informacji o zgłoszeniu do ubezpieczeń społecznych osoby, której udzielono urlopu wychowawczego,
- błędnie ustalony dochód rodziny, nieprawidłowe ustalanie okresu na który przysługuje świadczenie na pełnoletnią osobę,
- niekompletne przyjmowanie wniosków,
- brak wezwań o uzupełnienie dokumentacji,
- brak wskazania w sentencji decyzji określenia jakie konkretnie przyznano świadczenia,
- nieprawidłowe określanie okresu nienależnie pobranego zasiłku dla opiekuna.

W wyniku kontroli sformułowano następujące zalecenia:

1. Decyzje administracyjne wydawać bez zbędnej zwłoki, sporządzać je w sposób staranny i rzetelny. Rozstrzygnięcie formułować ze szczególną dbałością o jasność i precyzję wypowiedzi, musi być jednoznaczne i nie budzić jakichkolwiek wątpliwości, przede wszystkim rzetelnie określać okres i kwotę przyznanego świadczenia. Podstawę prawną powoływać dokładnie ze wskazaniem mających zastosowanie w tej sprawie przepisów określonego aktu prawnego z podaniem źródła jego publikacji oraz konkretnego artykułu, paragrafu czy punktu. Z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. W decyzjach zmieniających z podstawie prawnej przywoływać art. 155 kpa (decyzja zmieniana na wniosek strony) lub art. 163 kpa (decyzja zmieniana z urzędu).

Podstawa prawna: art. 35, art. 107 § 1, art. 113 i art. 155 kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.).

Termin wykonania: niezwłocznie.

2. Za dochód przyjmować, po odliczeniu kwot alimentów świadczonych na rzecz innych osób, przychody podlegające opodatkowaniu na zasadach określonych w art. 27, art. 30b, art. 30c, art. 30e i art. 30f ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1509, z późn. zm.), pomniejszone o koszty uzyskania przychodu, należny podatek dochodowy od osób fizycznych, składki na ubezpieczenia społeczne niezaliczone do kosztów uzyskania przychodu oraz składki na ubezpieczenie zdrowotne.

Podstawa prawna: art. 3 pkt 1 lit. a oraz art. 23b ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2220 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

3. W przypadku ubiegania się o dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego do wniosków dołączać weryfikację dotyczącą podleganiu ubezpieczeniu społecznemu.

Podstawa prawna: art. 23b ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2220 ze zm.)

Termin wykonania: na bieżąco.

4. Do wniosku o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego należy dołączyć dokumenty potwierdzające utratę i uzyskanie dochodów.

Podstawa prawna: art. 23 ust 4d ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych oraz § 5 pkt. 3 lit g rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 t. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1466).

Termin wykonania: na bieżąco.

5. Do wniosku o ustalenie prawa do zasiłku rodzinnego oraz dodatków do zasiłku rodzinnego należy dołączyć właściwe zaświadczenie lub oświadczenie dokumentujące wysokość innych dochodów niż dochody podlegające opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób fizycznych na zasadach określonych w art. 27, art. 30b, art. 30c, art. 30e i art. 30f ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1509, 1540, 1552, 1629, 1669 i 1693) w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy.

Podstawa prawna: art. 3 pkt. 10 oraz art. 23 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych.

Termin wykonania: na bieżąco.

6. W przypadku niekompletnego wniosku wzywać stronę do uzupełnienia wniosku lub dokumentów. W przypadku niedostosowania się do wezwania wniosek pozostawić bez rozpatrzenia.

Podstawa prawna: art. 24a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych.

Termin wykonania: na bieżąco

7. Sprawy o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych załatwiać poprzez wydanie decyzji zawierającej rozstrzygnięcie co do istoty sprawy w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.

Podstawa prawna: art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

8. Prawidłowo ustalać nienależnie pobrane świadczenia z tytułu zasiłku dla opiekunów w przypadku zgonu osoby wymagającej opieki.

Mając na uwadze sprawę nr 2 (I.T.) dotyczącą ustalenia nienależnie pobranego zasiłku dla opiekuna, kwotę w wysokości 16,70 zł uznać należy za dotację udzieloną z budżetu państwa i wykorzystaną niezgodnie z przeznaczeniem i zwrócić do budżetu państwa wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych.

Podstawa prawna: art. 10 ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2092) w związku z art. 17 ust. 4 oraz art. 30 ust 1 i ust 2 pkt 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych oraz art. 169 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t. j. : Dz. U. z 2017 r., poz. 2077).

Termin wykonania: 15 dni od dnia doręczenia wystąpienia pokontrolnego.

POUCZENIE

Zgodnie z treścią art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), kierownik Ośrodka w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego informuje tut. Wydział o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje Kierownik jednostki podlegającej kontroli, drugi Prezydent Miasta Bolesławiec, trzeci włącza się do akt kontroli.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Dariusz Zawilla
ZASTĘPCO KIEROWNIKA WYDZIAŁU
Zdrowia i Polityki Społecznej

Do wiadomości:

1. Prezydent Miasta Bolesławiec
2. a/a

