



BZ-BOL.431.11.2019.TW

PROTOKÓŁ

z kontroli problemowej przeprowadzonej w trybie zwykłym w firmie „Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Budowlanych Leszek Pikuła”, z siedzibą przy Alei Róż 6a, 52 – 122 Wrocław, w zakresie realizacji zadań dotyczących przestrzegania obowiązków wynikających z pozwolenia na nabywanie i używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

Kontrola zrealizowana została zgodnie z zatwierdzonym w dniu 13 grudnia 2018 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półrocze 2019 r.

O fakcie przeprowadzenia kontroli przedsiębiorca został powiadomiony pismem z dnia 1 marca 2019 r. nr BZ-BOL.431.11.2019 – (k.1).

Kontrolę przeprowadzili na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 26 marca 2019 r., nr BZ-BOL.0030.13.2019 Pan Tadeusz Wróblewski – kierownik zespołu kontrolnego i nr BZ-BOL.0030.14.2019 Pan Tomasz Soja – (k. 2 do 5).

Czynności kontrolne podmiotu kontrolowanego zostały przeprowadzone w biurze tego podmiotu, we Wrocławiu przy Alei Róż 6a, w dniach od 15 kwietnia 2019 r. do 19 kwietnia 2019 r., gdzie jest przechowywana cała dokumentacja prowadzonej przez rzeczony podmiot działalności gospodarczej w zakresie pozwolenia na nabywanie i używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

Fakt przeprowadzenia kontroli został zarejestrowany w Księżce kontroli podmiotu kontrolowanego w dniu 15 kwietnia 2019 r. pod nr 5/2019.

Przed rozpoczęciem czynności kontrolnych kierownik podmiotu kontrolowanego został pouczony o jego prawach i obowiązkach oraz został omówiony program kontroli – (k. 6 do 9).

Okres objęty kontrolą: od dnia 14 listopada 2014 r. do dnia kontroli.

Kierownikiem jednostki kontrolowanej jest Pan Leszek Pikuła, co jest zgodne z zapisem w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 kwietnia 2019 r. godz. 12.47 – (k. 10)

Podczas kontroli dokumenty udostępniał i informacji udzielał kierownik jednostki kontrolowanej.

W toku czynności kontrolnych zostało ustalone, co następuje:

1. W zakresie weryfikacji danych przedsiębiorcy:
 - 1) siedziba przedsiębiorstwa kontrolowanego mieści się we Wrocławiu, przy Alei Róż 6a w którym przechowywana jest całość dokumentacji i są wykonywane czynności z zakresu prowadzonej działalności gospodarczej – (k. 10, 19 i 21);
 - 2) forma prowadzonej działalności gospodarczej – indywidualna działalność gospodarcza na własny rachunek - (k. 10 i 18);
 - 3) dane osobowe przedsiębiorcy są zgodne z danymi w uchylonych decyzjach Wojewody Dolnośląskiego nr BZ-SOOC.68.4.2011-3 z dnia 5 lipca 2011 r. i BZ-ZKSO.68.74.2015 z dnia 25 maja 2015 r. oraz decyzji obowiązującej nr BZ-ZKSO.68.17.2017 z dnia 27 lutego 2017 r. - (k. 11 do 14) i danymi w aktach DUW we Wrocławiu;
 - 4) nr prowadzonej działalności gospodarczej – wydruk z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej – nr Regon 932670696, nr NIP 8991101047 – (k. 10);
 - 5) celem nabywania, przechowywania i używania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego jest: wyburzanie obiektów i konstrukcji budowlanych, kruszenie skał i gruntów skalistych, karczowanie pni drzew i kruszenie lodu, co jest również przedmiotem wykonywanej działalności gospodarczej w zakresie wydanego pozwolenia przez Wojewodę Dolnośląskiego. – (k. 11 i 15);
 - 6) w okresie podlegającym kontroli, przedsiębiorca nabywał materiały wybuchowe przeznaczone do użytku cywilnego wg asortymentu i ilości, zgodnie z treścią decyzji Wojewody o udzieleniu pozwolenia na nabywanie i używanie MWc – (k. 11 do 14 i 16 i 17), co zespół kontrolny ustalił na podstawie przedłożonych przez przedsiębiorcę kart ewidencyjnych nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego z roku 2015, 2016, 2017 i 2018 oraz protokołów zużycia MWc, sporządzanych przez przedsiębiorcę do każdego wykonanego zlecenia robót przy użyciu MWc. W listopadzie i grudniu 2014 r.

oraz w 2019 r. przedsiębiorca nie nabywał materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego – (k. 20);

7) przedsiębiorca załączył do dokumentacji kontrolnej aktualne orzeczenia z badań: psychiatrycznych nr 1/15/10/2014 z dnia 15.10.2014 r., oraz nr 01/2019/04/02 z dnia 02.04.2019 r. - (k. 22 i 23) i psychologicznych nr 226/2015 z dnia 15.10.2014 r. oraz nr 1/IV/2019 z dnia 02.04.2019 r. – (k. 24 i 25), jak również orzeczenia lekarskie dotyczące pracownika, który ma dostęp do MWe; Pana Stanisława Fraszczak vel Jószzak: orzeczenie psychiatryczne z nr 1/22/10/2014 z dnia 22.10.2014 r. oraz nr 1/2018/01/02 z dnia 01.02.2018– (k.11) i psychologiczne nr 234/2014 z dnia 22.10.2014 r. oraz nr 5/11/2017 z dnia 6.11.2017 – (k. 26 do 29), czym przedsiębiorca spełnił warunki ustawowe określone w art. 13 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego;

8) przedsiębiorca załączył do dokumentacji kontrolnej aktualne zaświadczenie potwierdzające przygotowanie zawodowe nr WITU nr 67/2013 z dnia 25.02. 2013 r. i nr 26/2018 z dnia 02.03.2018 r. - (k. 30 i 31), oraz zatrudnianego pracownika Pana Stanisława Fraszczak vel Jószzak nr WITU 69/2013 z dnia 25.02. 2013 r. i nr 31/2018 z dnia 02.03.2018 r.– (k. 32), czym spełnił warunki ustawowe określone w art. 20 ust. 6a ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego;

9) przedsiębiorca wykonuje prace przy użyciu MWe osobiście oraz zatrudnia pracownika i udzielał mu dostępu do materiałów wybuchowych – (k. 33). Przedsiębiorca załączył do dokumentacji kontrolnej nienaganne opinie Komendanta Miejskiego Policji we Wrocławiu z dnia 13.11.2014 r. oraz z dnia 08.04.2019 r. i nienaganne opinie Komendanta Miejskiego Policji we Wrocławiu dotyczące zatrudnionego pracownika z dnia 13.11.2014 r. oraz z dnia 29.11.2018 r., czym spełnił obowiązek wynikający z art. 19 ust. 5 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego - (k. 34 do 38);

10) przedsiębiorca załączył do dokumentacji kontrolnej oświadczenie o niekaralności pod rygorem art. 233 KK. z dnia 15.04.2019 r. – (k. 39 do 41) oraz pracownika Pana Stanisława Fraszczak vel Jószzak – z dnia 23.04.2019 r. i wypis z KRK z dnia 18.01.2018 r. – (k. 42 i 43).

Wobec powyższego zespół kontrolny stwierdza, że w toku weryfikacji danych przedsiębiorcy oraz koniecznych ustawowo aktualnych opinii i zaświadczeń przedsiębiorcy, jak również jego pracownik, posiadają wszystkie konieczne ustawowo opinie i zaświadczenia.

2. W okresie podlegającym kontroli – od dnia 15 marca 2015 r., przedsiębiorca kontrolowany wykonał 29 zleceń, przy wykonywaniu których nabywał i używał materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

Przedsiębiorca przedłożył następujące dokumenty dotyczące wykonania powyżej wskazanych zleceń na roboty przy użyciu MWc:

- 1) dokumentacja robót – metryka strzałowa;
- 2) faktury;
- 3) zawiadomienie właściwego miejscowo komendanta powiatowego (miejskiego) Policji;
- 4) protokół zużycia MWc;
- 5) opracowane instrukcje BHP;
- 6) opracowane ryzyka.

Zgodnie z treścią decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr BZ-ZKSO.68.74.2015 z dnia 25 maja 2015 r. kontrolowany przedsiębiorca uzyskał pozwolenie na nabywanie i używanie MWc w następującej ilości i asortymencie:

1. **Material wybuchowy kruszący, typ A – UN 0081 - 1.1D5 000 kg**
2. **Material wybuchowy kruszący, typ B – UN 0082 - 1.1D70 000 kg**
3. **Material wybuchowy kruszący, typ E – UN 0241 - 1.1D 70 000 kg**
4. **Zapalnik elektryczny - UN 0030 – 1.1B 6 000 szt.**
5. **Zapalnik elektryczny – UN 0255 – 1.4B 1 000 szt.**
6. **Zestaw zapalników nieelektrycznych – UN 0360 – 1.1B 7 000 szt.**
7. **Zestaw zapalników nieelektrycznych – UN 0361 – 1.4B 4 000 szt.**
8. **Lont detonujący elastyczny – UN 0065 – 1.1D 1 000 m.**
9. **Pobudzacz bez zapalnika – UN 0042 – 1.1D 5 000 szt.**
10. **Ładunek kumulacyjny liniowy – UN 0059 – 1.1D 1 000 szt.**

Jak wynika z załączonej przez przedsiębiorcę ewidencji nabytych, zużytych, przechowywanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, przedsiębiorca nabył i zużył następującą ilość MWc:

2015 r. – (k. 334 do 342)

1. **Material wybuchowy kruszący, typ A – UN 0081 - 1.1D177,5 kg**
2. **Zapalnik elektryczny - UN 0030 – 1.1B 479 szt.**
3. **Material wybuchowy kruszący, typ E – UN 0241 - 1.1D 615 kg**
4. **Zestaw zapalników nieelektrycznych – UN 0360 – 1.1B i UN 0361 – 1.4B . 164 szt.**

2016 r. – (k. 343 do 357)

1. **Zapalnik elektryczny - UN 0030 – 1.1B 2 179 szt.**
2. **Material wybuchowy kruszący, typ A – UN 0081 - 1.1D758,5 kg**
3. **Material wybuchowy kruszący, typ B – UN 0082 - 1.1D150 kg**

4. **Material wybuchowy kruszący, typ E – UN 0241 - 1.1D 6 753,5 kg**
5. **Zestaw zapalników nieelektrycznych – UN 0360 – 1.1B i UN 0361 – 1.4B . 2 915 szt.**

Zgodnie z treścią decyzji Wojewody Dolnośląskiego nr BZ-ZKSO.68.17.2017 z dnia 27 lutego 2017 r. kontrolowany przedsiębiorca uzyskał pozwolenie na nabywanie i używanie MWc w następującej ilości i asortymencie:

1. **Material wybuchowy saletrol, typ B – UN 0082 - 1.1D 570 000 kg**
2. **Material wybuchowy dynamit skalny, typ A – UN 0081- 1.1D 57 000 kg**
3. **Material wybuchowy emulsyjny, typ E – UN 0241 - 1.1D 570 000 kg**
4. **Ładunek kumulacyjny liniowy – UN 0059 – 1.1D 1 000 kg**
5. **Zapalnik nieelektryczny – UN 0360 – 1.1B 110 000 szt.**
6. **Zapalnik nieelektryczny – UN 0361 – 1.4B 110 000 szt.**
7. **Lont detonujący – UN 0065 – 1.1D 1 000 mb.**
8. **Detonatory – UN 0042 – 1.1D 110 000 szt.**
9. **Zapalnik elektryczny – UN 0030 – 1.1B 10 000 szt.**
10. **Zapalnik elektryczny – UN 0255 – 1.1B 10 000 szt.**
11. **Łącznik powierzchniowy do zapalników – UN 0500 – 1.4S 110 000 szt.**

Jak wynika z załączonej przez przedsiębiorcę ewidencji nabytych, zużytych, przechowywanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, przedsiębiorca nabył i zużył następującą ilość MWc:

2017 r. – (k. 358 do 366)

1. **Material wybuchowy dynamit skalny, typ A – UN 0081- 1.1D 992,5 kg**
2. **Material wybuchowy emulsyjny, typ E – UN 0241 - 1.1D 15 230 kg**
3. **Zapalnik nieelektryczny – UN 0361 – 1.4B i UN 0360 – 1.1B 1 857 szt.**
4. **Detonatory – UN 0042 – 1.1D 117 szt.**
5. **Zapalnik elektryczny – UN 0030 – 1.1B 805 szt.**

2018 r. – (k. 367 do 375)

1. **Material wybuchowy dynamit skalny, typ A – UN 0081- 1.1D 430 kg**
2. **Material wybuchowy saletrol, typ B – UN 0082 - 1.1D 125 kg**
3. **Material wybuchowy emulsyjny, typ E – UN 0241 - 1.1D 350 kg**
4. **Zapalnik elektryczny – UN 0030 – 1.1B 2 175 szt.**
5. **Lont detonujący – UN 0065 – 1.1D 150 mb.**

Analiza dokumentacji kontrolnej wykazała, że podmiot kontrolowany w latach 2015, 2016, 2017 i 2018 nabywał i używał materiały wybuchowe przeznaczone do użytku cywilnego w ilości i asortymencie zgodnie z udzielonymi pozwoleniami.

Jak wynika z oświadczenia przedsiębiorcy kontrolowanego w listopadzie i grudniu 2014 r. oraz w 2019 r. przedsiębiorca nie nabywał materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego – (k. 20).

3. W zakresie kontroli przestrzegania obowiązków wynikających z art. 18 i 21 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego:

- 1) w zakresie przestrzegania zasad bezpiecznego prowadzenia prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego na podstawie przedłożonej dokumentacji zostało ustalone, że podmiot kontrolowany w dokumentacji robót przy użyciu MWc opracowywał zasady bezpieczeństwa dla każdego zlecenia oddzielnie;
- 2) w zakresie przestrzegania warunków określonych w pozwoleniu ustalono na podstawie przedłożonej dokumentacji, że podmiot kontrolowany w badanym okresie nabywał i używał materiały wybuchowe przeznaczone do użytku cywilnego zgodnie z celem nabycia materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, a także zakresem prac oraz zakresem asortymentowym i ilościowy określonym w pozwoleniu, – (k. 15 i 334 do 375).

W toku prowadzonych czynności kontrolnych do badania przedsiębiorca przedłożył „ewidencje nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego” zgodnych z wzorem określonym w rozporządzeniu Ministra Gospodarki w sprawie wzoru ewidencji nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

Zespół kontrolny po dokonaniu analizy przedłożonych ewidencji stwierdził, że karty ewidencyjne sporządzane są odrębnie dla każdego roku, w zakresie ilości i rodzaju nabytych i zużytych MWc, czym został spełniony warunek określony w art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, jakie mogą być nabywane w okresie roku.

- 3) w zakresie zapewnienia stałego nadzoru nad osobami mającymi dostęp do materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego ustalono, że podmiot kontrolowany w badanym okresie zatrudniał 1 osobę z dostępem do materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego – (k. 33). W związku z brakiem wykonywania robót przy użyciu MWc przez jednostkę kontrolowaną w czasie trwania czynności kontrolnych, zespół kontrolny nie mógł stwierdzić de facto sprawowania przedmiotowego nadzoru przez przedsiębiorcę. Zgodnie z oświadczeniem złożonym w dniu 17.04.2019 r. na piśmie przez przedsiębiorcę, taki stały nadzór nad osobą, której udzielał dostępu do MWc, jest sprawowany. – (k. 44);

- 4) w zakresie dysponowania obiektami lub urządzeniami dostosowanymi do charakteru prac prowadzonych z użyciem materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego lub terenami przeznaczonymi do wzniesienia tych obiektów lub urządzeń, oraz posiadania dokumentacji dotyczącej tych obiektów ustalono, że podmiot kontrolowany w badanym okresie nie dysponował takimi obiektami lub urządzeniami (podmiot kontrolowany złożył oświadczenie pod rygorem art. 233 kk.) – (k. 45);
- 5) w zakresie dotyczącym prawa przechowywania-magazynowania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego ustalono, że podmiot kontrolowany w badanym okresie nie przechowywał i nie magazynował materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego;
- 6) w zakresie zapewnienia bezpiecznego przechowywania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego lub materiałów wybuchowych znalezionych podczas oczyszczania terenów, zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 24 ust. 2 i art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym albo wydanych na podstawie art. 21 ust. 4, ustalono j.w. – (k. 45);
- 7) w zakresie prowadzenia ewidencji nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego lub znalezionych i zniszczonych materiałów wybuchowych podczas wykonywania działalności gospodarczej w zakresie oczyszczania terenów, ustalono, że podmiot kontrolowany na bieżąco prowadzi i przechowuje przedmiotową ewidencję – (k. 334 do 375);
- 8) w zakresie oceniania i dokumentowania na bieżąco stopnia ryzyka związanego z prowadzeniem prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego ustalono, że podmiot kontrolowany prowadził taką dokumentację i opracowuje ją dla wykonywania robót przy użyciu MWc, – (k. 57 do k. 332);
- 9) w sprawie przechowywania dokumentacji, o której mowa w art. 18 pkt 6 i 7 ustawy o MWc przez co najmniej 10 lat, licząc od ostatniego dnia roku kalendarzowego, w którym transakcja została dokonana, nawet jeżeli w międzyczasie podmioty zaprzestały wykonywania działalności gospodarczej albo naukowej,

oraz udostępnianie jej na żądanie właściwych organów, na podstawie badania akt udostępnionych przez jednostkę kontrolowaną zespół kontrolny ustalił, że przedmiotowa dokumentacja jest przechowywana zgodnie z przepisami ustawowymi oraz gotowa do udostępnienia i udostępniana na żądanie;

- 10) w sprawie ewidencjonowania posiadania, przemieszczania, przechowywania lub używania materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego w związku z wykonywaniem działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami art. 115 oraz przepisami wydanymi na podstawie art. 120 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze ustalono, że podmiot kontrolowany prowadzi ewidencję na bieżąco i przechowuje w odrębnym pomieszczeniu w opisanych rocznikami pudełkach aktowych;
- 11) w sprawie zawiadamiania komendanta powiatowego (miejskiego) Policji właściwego dla miejsca prowadzenia tych prac w przypadku konieczności prowadzenia prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego poza terenem przedsiębiorstwa lub jednostki naukowej (art. 21 ustawy MWc) ustalono, że w badanym okresie podmiot kontrolowany zawiadamiał właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Policji o zamiarze prowadzenia robót przy użyciu MWc, - (k. 57 do k. 332).

Zgodnie z nakazem ustawowym określonym w art. 21 ust. 1 ustawy o MWc w przypadku konieczności prowadzenia prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego poza terenem przedsiębiorstwa lub jednostki naukowej, przedsiębiorca lub kierownik jednostki naukowej zawiadamia o tym komendanta powiatowego (miejskiego) Policji właściwego dla miejsca prowadzenia tych prac.

4. W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych zespół kontrolny stwierdził, co następuje:

- 1) w części dotyczącej obszaru A – Ewidencja materiałów wybuchowych.

Zespół kontrolny ustalił, że przedsiębiorca prowadzi ewidencję nabytych, zużytych i przemieszczanych materiałów wybuchowych podczas wykonywania działalności gospodarczej zgodnie z wzorem zamieszczonym w rozporządzeniu Ministra Gospodarki w sprawie wzoru ewidencji nabytych, zużytych, przechowywanych, przemieszczanych i zbytych materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

Na podstawie wyników kontroli w przedmiotowym zakresie należy **ocenić wykonywanie zadania przez podmiot kontrolowany pozytywnie.**

- 2) w części dotyczącej obszaru B - Przestrzeganie zasad bezpiecznego prowadzenia prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego oraz podczas oczyszczania terenów.

Zespół kontrolny ustalił, w czasie wykonywania czynności kontrolnych, że przedsiębiorca nie wykonywał robót oczyszczania terenów z niewybuchów i niewypałów przy użyciu MWc. Jednak należy stwierdzić, że w dokumentacji opracowywanej dla robót strzałowych przy użyciu MWc, warunki bezpieczeństwa były opracowywane. Ponadto zgodnie z oświadczeniem przedsiębiorcy, realizowany jest stały nadzór nad osobą, której udzielił dostępu do MWc, podczas robót przy użyciu MWc.

Na podstawie wyników kontroli w przedmiotowym zakresie należy **ocenić wykonywanie zadania przez podmiot kontrolowany pozytywnie.**

- 3) w części obszaru C - Terminowość.

Zespół kontrolny ustalił, że podmiot kontrolowany w badanym okresie nie naruszył terminów powiadomień właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Policji o wykonywaniu robót przy użyciu MWc poza terenem przedsiębiorstwa.

Na podstawie wyników kontroli w przedmiotowym zakresie należy **ocenić wykonywanie zadania przez podmiot kontrolowany pozytywnie.**

5. Zalecenia pokontrolne

Wobec braku stwierdzenia przez zespół kontrolujący nieprawidłowości i uchybień odstępuje się od sformułowania zaleceń pokontrolnych.

Ocena końcowa.

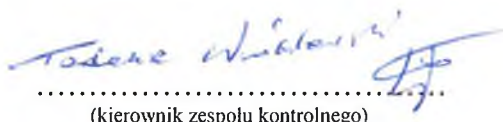
W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych zespół kontrolny ustalił, że ocenie podlegały wszystkie obszary podlegające kontroli i uzyskały ocenę pozytywną w zakresie realizacji zadań dotyczących przestrzegania obowiązków wynikających z pozwolenia na nabywanie i używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

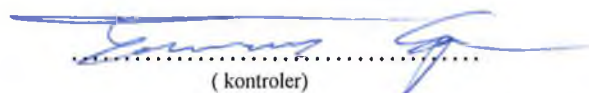
tj.; Obszar A – Ewidencja materiałów wybuchowych, B - Przestrzeganie zasad bezpiecznego prowadzenia prac przy użyciu materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, oraz C – Terminowość.

Wobec powyższego, należy wskazać, że ocenę ogólną wykonywania zadań ustawowych przez podmiot kontrolowany stanowi łączna ocena obszaru A, B i C, co oznacza, że **zespół kontrolujący ocenił pozytywnie** realizację przez podmiot kontrolowany zadań, dotyczących przestrzegania obowiązków wynikających z pozwolenia na nabywanie używanie materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego.

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach.

Protokół sporządził:


.....
(kierownik zespołu kontrolnego)


.....
(kontroler)

Wrocław dnia 17 maja 2019 r.

DYREKTOR WYDZIAŁU
Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

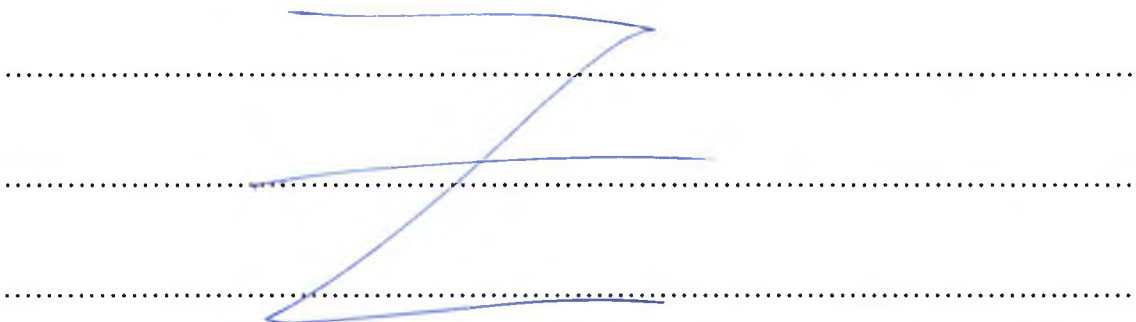

.....
Rafał Włochowski

Podpis kierownika jednostki
kontrolowanej



Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Budowlanych
Leszek Pikula
52-122 WROCLAW, Aleja Róż 6 A
Regon 142670695, NIP 899-110-10-47
Tel 071 349-46-95 kom 0504 846-692

Do treści protokołu nie wnoszę zastrzeżeń – wnoszę następujące zastrzeżenia.



Wrocław, dnia 21.05.2019r.

Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Budowlanych
Leszek Pikula
52-122 WROCLAW, Aleja Róż 6 A
Regon 142670695, NIP 899-110-10-47
Tel 071 349-46-95 kom 0504 846-692

