



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 31 maja 2019 r.

ZP-KNPS.431.6.11.2019.MB1

Pan  
**Wojciech Łabun**  
Dyrektor  
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Jeleniej Górze

### Wystąpienie pokontrolne

W dniach 27-28 marca 2019 r., na podstawie art. 22 pkt 8 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz § 5 rozporządzenia z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. z 2005 r. Nr 61, poz. 543 ze zm.) zespół kontrolerów: Monika Broniszewska – starszy inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu, Helena Sławska – starszy inspektor wojewódzki, kontroler, Agnieszka Kukuryka-Szymuś – inspektor wojewódzki, kontroler, przeprowadził kontrolę kompleksową w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Jeleniej Górze, al. Jana Pawła II 7, 58-506 Jelenia Góra z zakresu realizacji zadań powiatu wynikających z ustawy, w szczególności zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z wymaganymi kwalifikacjami, jak również zapisów art. 19 i art. 20 ustawy, obejmującą okres od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia 27 marca 2019 r.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 13 grudnia 2018 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półrocze 2019 r.

W okresie objętym kontrolą jednostką kierował Pan Wojciech Łabun zatrudniony na stanowisku Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jeleniej Górze z dniem 1 września 2009 r. (Zarządzenie Nr 0151-1127/V/09 Prezydenta Miasta Jeleniej Góry z dnia 19 sierpnia 2009 r.), który ponosi odpowiedzialność za realizowane zadania w tym okresie.

Podpisany w dniu 14 maja 2019 r. protokół kontroli, do którego nie wniesiono zastrzeżeń, zawierał ustalenia dokonane w oparciu o udostępnioną w toku kontroli dokumentację oraz udzielone wyjaśnienia.

Wojewoda Dolnośląski ocenia pozytywnie z nieprawidłowościami działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jeleniej Górze w zakresie zgodności zatrudnienia pracowników jednostki z kwalifikacjami wymaganymi ustawą oraz realizacji zadań powiatu wynikających z ustawy.

W okresie objętym kontrolą Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Jeleniej Górze działał w oparciu o:

- Statut nadany Uchwałą Nr 557.LX.2014 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 30 września 2014 r. – ze zmianami;
- Statut nadany Uchwałą Nr 27.IV.2019 Rady Miejskiej Jeleniej Góry z dnia 30 stycznia 2019 r.;
- Regulamin Organizacyjny Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jeleniej Górze wprowadzony Zarządzeniem Nr 15/2016 z dnia 30 grudnia 2016 r. przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jeleniej Górze;
- Regulamin Organizacyjny Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jeleniej Górze wprowadzony Zarządzeniem Nr 2/2019 z dnia 15 stycznia 2019 r. przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jeleniej Górze.

Analiza dokumentów potwierdzających kwalifikacje zawodowe, znajdujących się w aktach osobowych pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jeleniej Górze wykazała, że osoby zatrudnione na stanowisku związanym z merytoryczną działalnością jednostki realizujących zadania własne powiatu oraz zadania z zakresu administracji rządowej z zakresu pomocy społecznej, posiadają wymagane kwalifikacje zawodowe, zgodne art. 116 i 156 ustawy.

W okresie objętym kontrolą dodatek do wynagrodzenia 250 zł wynikający z art. 121 ust. 3a ustawy otrzymywali pracownicy socjalni, zatrudnieni w MOPS, którzy świadczyli pracę socjalną w środowisku. W aktach osobowych pracowników znajdują się stosowne pisma o przyznaniu powyższego dodatku oraz przyjęte i podpisane zakresy czynności.

Dyrektor MOPS w Jeleniej Górze spełnia odpowiednie wymogi w zakresie kwalifikacji zawodowych wskazane w art. 122 ust. 1 ustawy, tj. posiada wymagany staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej. Zastępca Dyrektora posiada również wymagany staż pracy w pomocy społecznej oraz specjalizację z zakresu organizacji pomocy społecznej.

Organ kontrolny ustalił, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Jeleniej Górze realizował zadania własne powiatu wynikające z art. 19 pkt 2, 6, 7, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 i 19 ustawy, które dotyczą:

- prowadzenia specjalistycznego poradnictwa (pkt 2),
- przyznawania pomocy pieniężnej na usamodzielnienie oraz na kontynuowanie nauki osobom uprawnionym (pkt 6),
- pomocy w integracji ze środowiskiem osób mających trudności w przystosowaniu się do życia, młodzieży opuszczającej domy pomocy społecznej dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie, domy dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży oraz schroniska dla nieletnich, zakłady poprawcze, specjalne ośrodki szkolno - wychowawcze, specjalne ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii zapewniające całodobową opiekę lub młodzieżowe ośrodki wychowawcze, mających braki w przystosowaniu się (pkt 7),
- prowadzenia ośrodków interwencji kryzysowej (pkt 12),
- udzielania informacji o prawach i uprawnieniach (pkt 13),
- szkolenia i doskonalenia zawodowego kadr pomocy społecznej z terenu powiatu (pkt 14),
- doradztwa metodycznego dla kierowników i pracowników jednostek organizacyjnych pomocy społecznej z terenu powiatu (pkt 15),
- podejmowania innych działań wynikających z rozeznanych potrzeb, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych (pkt 16),
- sporządzania sprawozdawczości oraz przekazywania jej właściwemu wojewodzie, również w formie dokumentu elektronicznego, z zastosowaniem systemu teleinformatycznego (pkt 17),
- sporządzania, zgodnie z art. 16 a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej oceny w zakresie pomocy społecznej (pkt 18),
- utworzenia i utrzymywania powiatowego centrum pomocy rodzinie, w tym zapewnienie środków na wynagrodzenia pracowników (pkt 19).

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Jeleniej Górze nie opracował i nie realizował powiatowej strategii rozwiązywania problemów społecznych (art. 19 pkt 1 ustawy).

W okresie objętym kontrolą do MOPS w Jeleniej Górze nie wpłynęły żadne wnioski od cudzoziemców, którzy uzyskali w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy, ochronę

uzupełniająca lub zezwolenie na pobyt czasowy. Zadania wynikające z art. 19 ust. 8 oraz art. 20 ust. 1 pkt 1 i pkt 4 ustawy nie były, więc realizowane.

Miasto Jelenia Góra nie prowadzi domu pomocy społecznej o zasięgu ponadgminnym (art. 19 pkt 10 ustawy). Gmina Jelenia Góra prowadzi natomiast Dom Pomocy Społecznej „Pogodna Jesień” dla osób w podeszłym wieku, o zasięgu gminnym.

Miasto Jelenia Góra nie realizuje także zadania wynikającego z art. 19 pkt 11 ustawy o pomocy społecznej dotyczącego prowadzenia mieszkań chronionych, (o których mowa w art. 53 ustawy) i domów dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży. W dniu 22 sierpnia 2018 r. zawarto Porozumienie Nr 207/2018 pomiędzy Powiatem Lubańskim, a Miastem Jelenia Góra w sprawie powierzenia Powiatowi Lubańskiemu wykonania zadania, polegającego na zapewnieniu mieszkańcom Miasta Jelenia Góra miejsc w ośrodku wsparcia dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży oraz ofiar przemocy w rodzinie. Na mocy niniejszego Porozumienia Powiat Lubański przyjął wykonywanie zadania polegającego na pozostawaniu w gotowości oraz zapewnieniu mieszkańcom z terenu Miasta Jelenia Góra, całodobowego, okresowego pobytu matkom z małoletnimi dziećmi i kobietom w ciąży, a także ojcom z małoletnimi dziećmi i innym osobom sprawującym opiekę nad dziećmi, pomocy w zakresie specjalistycznych usług, m.in. psychologiczno–terapeutycznych oraz w zależności od potrzeb poradnictwa prawnego i socjalnego. Ponadto zapewnia tymczasowe schronienie osobom bezdomnym w ośrodkach wsparcia prowadzonych przez Towarzystwo Pomocy im. Brata Alberta Koło Jeleniogórskie z siedzibą przy ul. Grunwaldzkiej 51, 58-500 Jelenia Góra. Miasto Jelenia Góra prowadzi natomiast Dzienny Dom Pomocy Społecznej funkcjonujący w strukturach MOPS oraz Dzienny Dom „Senior +”.

Ustalono, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Jeleniej Górze realizuje zadania powiatu z zakresu administracji rządowej wynikające z art. 20 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, które dotyczą:

- prowadzenia i rozwoju infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi (pkt 2),
- realizacji zadań wynikających z rządowych programów pomocy społecznej, mających na celu ochronę poziomu życia osób, rodzin i grup społecznych oraz rozwoju specjalistycznego wsparcia (pkt 3).

W Mieście Jelenia Góra zadanie wskazane w art. 112 ust. 3 ustawy, dotyczące wytaczania na rzecz obywateli powództwa o roszczenia alimentacyjne, nie było realizowane. Jednak, jak zapewnił Dyrektor Ośrodka, pracownicy socjalni udzielali informacji klientom oraz ich rodzinom o takiej możliwości.

MOPS w Jeleniej Górze nie kierował wniosków o ustalenie niezdolności do pracy, niepełnosprawności i stopnia niepełnosprawności do organów określonych odrębnymi przepisami (art. 112 ust. 4 ustawy). Jednak, jak zapewnił Dyrektor Ośrodka, pracownicy socjalni wydają klientom wnioski o ustalenie niezdolności do pracy i ustalenia stopnia niepełnosprawności, a w razie potrzeby udzielają pomocy w ich wypełnianiu.

Dyrektor MOPS w Jeleniej Górze składał Radzie Miejskiej w Jeleniej Górze coroczne sprawozdania z działalności Ośrodka oraz przedstawiał potrzeby w zakresie pomocy społecznej (art. 112 ust. 12 ustawy).

Miasto Jelenia Góra realizowało również zadanie wynikające z art. 112 ust. 13 ustawy polegające na opracowywaniu i wdrażaniu lokalnych programów pomocy społecznej.

W sprawdzonych sprawach dotyczących przyznawania pomocy pieniężnej na usamodzielnienie oraz na kontynuowanie nauki osobom opuszczającym dom pomocy społecznej dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie, domy dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży oraz schroniska dla nieletnich, zakłady poprawcze, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, specjalne ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii zapewniające całodobową opiekę lub młodzieżowe ośrodki wychowawcze stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawie nr 1 A.B. zakończonej decyzją MOPS/DŚ/MK/4S6010/10644-003121/2018 z dnia 19.03.2018 r. w wywiadzie środowiskowym część I z dnia 16.03.2018 r. nie został zatwierdzony przez kierownika jednostki „plan pomocy (...)”. Ta sama nieprawidłowość występuje w wywiadzie część IV z dnia 9.10.2018 r. w oparciu, o który wydano decyzję MOPS/DŚ/MK/410/10644-009450/2018 z dnia 8.11.2018 r.

Zgodnie z § 2 ust. 5 rozporządzenia w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego, w ramach przeprowadzonego wywiadu pracownik socjalny dokonuje analizy i oceny sytuacji danej osoby lub rodziny i formułuje wnioski z nich wynikające, stanowiące podstawę planowania pomocy. Sporządzony przez pracownika socjalnego plan pomocy

stanowi propozycję, co do sposobu postępowania w danej sprawie. Ostateczne rozstrzygnięcie, w jakiej formie i jakim wymiarze świadczenia zostaną przyznane należy do kierownika ośrodka. Nie jest poprawne, jeżeli Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej lub inna osoba upoważniona nie wypełnia i nie podpisuje wywiadu, nie wskazując rozstrzygnięcia, w jakiej formie i wymiarze pomoc zostanie udzielona. Plan pomocy zatwierdzony przez kierownika ośrodka stanowi podstawę do wydania decyzji przyznającej zatwierdzone świadczenie.

2. W skontrolowanej sprawie nr 1 (A.B.) uzasadnienie decyzji MOPS/DŚ/MK/4S6010/10644-003121/2018 z dnia 19.03.2018 r. nie odzwierciedla stanu faktycznego, który zaistniał w sprawie. Wpisana data złożenia przez klientkę wniosku o pomoc nie jest zgodna z datą wpływu pisma do Ośrodka.

Art. 107 § 1 pkt 6 k.p.a. wskazuje, że decyzja ma zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne, a § 3 nakazuje aby uzasadnienie faktyczne decyzji zawierało wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej (...).

3. W sprawie nr 1 (A.B.) brak wskazania daty odbioru decyzji MOPS/DŚ/MK/4S6010/10644-003121/2018 z dnia 19.03.2018 r. przez osobę usamodzielnianą. Właściwe doręczenie decyzji ma kluczowe znaczenie dla jej wykonania. Czynności materialno-techniczne doręczenia są sformalizowane ze względu na konieczność ścisłego określenia faktów powodujących skutek prawny. Ścisłe przestrzeganie tych wymagań formalnych należy do obowiązków organu administracyjnego, albowiem od skuteczności doręczenia zależą w wielu przypadkach uprawnienia procesowe i materialno-prawne stron.

Zgodnie z art. 39 k.p.a. organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem przez operatora pocztowego, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. Odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia (art. 46 § 1 k.p.a.).

Przepisy art. 39 i następane k.p.a., regulujące kwestie doręczeń w postępowaniu administracyjnym, nie mają w żadnym stopniu charakteru uznaniowego, są to przepisy bezwzględnie obowiązujące. Obowiązek dysponowania przez organ dokumentem potwierdzającym odbiór aktu jest jasno i jednoznacznie sformułowany.



4. W aktach sprawy nr 1 (A.B.) zakończonej decyzją MOPS/DŚ/MK/4S6010/10644-003121/2018 z dnia 19.03.2018 r. brakowało odpowiedzi na trzy wnioski składane przez osobę usamodzielnianą w sprawie przedłużenia terminu do rozliczenia otrzymanej pomocy na usamodzielnianie. Pierwszym wnioskiem złożonym dnia 28.05.2018 r. wnioskodawczyni prosi o przedłużenie terminu do dnia 31.07.2018 r., drugim z dnia 25.07.2018 r. do 22.08.2018 r. i trzecim z dnia 16.08.2018 r. do 14.09.2018 r.

Na każdy ze złożonych przez klientkę wniosków organ winien udzielić pisemnej odpowiedzi o czym stanowi art. 14 § 1 k.p.a. Przywołany przepis prawa wskazuje, że sprawy należy załatwiać w formie pisemnej lub w formie dokumentu elektronicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 570 oraz z 2018 r. poz. 1000, 1544 i 1669), doręczanego środkami komunikacji elektronicznej.

Zgodnie art. 35 § 1 k.p.a. organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki, a § 2 nakazuje, by niezwłocznie były załatwiane sprawy, które mogą być rozpatrzone w oparciu o dowody przedstawione przez stronę łącznie z żądaniem wszczęcia postępowania lub w oparciu o fakty i dowody powszechnie znane albo znane z urzędu organowi, przed którym toczy się postępowanie, bądź możliwe do ustalenia na podstawie danych, którymi rozporządza ten organ.

5. W skontrolowanej sprawie nr 1 (A.B.) do decyzji MOPS/DŚ/MK/410/10644-009450/2018 z dnia 8.11.2018 r. przeprowadzono wywiad środowiskowy część IV w dniu 9.10.2018 r., tj. przed złożeniem przez klientkę wniosku o pomoc na kontynuowanie nauki. Wniosek w tej sprawie wpłynął do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej dopiero dnia 11.10.2018 r.

Art. 102 ustawy wskazuje, że świadczenia z pomocy społecznej są udzielane na wniosek osoby zainteresowanej, jej przedstawiciela ustawowego albo innej osoby, za zgodą osoby zainteresowanej lub jej przedstawiciela ustawowego, a § 2 ust. 1 rozporządzenia w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego stanowi, że wywiad przeprowadza się w terminie 14 dni roboczych od powzięcia wiadomości o konieczności jego przeprowadzenia.

6. W sprawie nr 1 (A.B.) decyzją MOPS/DŚ/MK/410/10644-009450/2018 z dnia 8.11.2018 r. na wniosek Strony z dnia 11.10.2018 r. przyznano pomoc na kontynuowanie nauki. Ustalono dochód osoby za miesiąc październik 2018 r., tj. za miesiąc, w którym

został złożony wniosek. Powyższe jest sprzeczne z art. 8 ust. 3 ustawy, który wskazuje, że za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony (...). W wyliczeniach dochodu uwzględniono tylko rentę rodzinną. Dochód z tytułu umowy zlecenie potraktowano jako dochód utracony, co nie było prawidłowe. Z akt sprawy wynika, że osoba wykonywała pracę w ramach umowy zlecenie do dnia 30.09.2018 r., za którą otrzymała ostatni dochód w październiku 2018 r. Utrata zatem nastąpiła dopiero w listopadzie 2018 r. W powyższej sprawie organ winien ustalić dochód osoby za miesiąc poprzedzający złożenie wniosku, tj. za wrzesień 2018 r. Dochód winien więc wynieść 2 592,54 zł (renta 878,12 zł i umowa zlecenie 1 714,42 zł), a nie jak ustalono 878,12 zł. Takie rozstrzygnięcie spowodowało przyznanie prawa do świadczenia na kontynuowanie nauki na miesiąc październik 2018 r. w wysokości 528,90 zł przy przekroczeniu ustawowego kryterium dochodowego, które dla tej osoby wynosiło 1 402,00 zł.

7. Ponadto w powyższej sprawie dochód osoby ustalono w oparciu o niekompletną dokumentację, niezgodną z art. 107 ust. 5b, pkt. 4 ustawy. Do akt sprawy nie załączono decyzji właściwego organu w sprawie renty.
8. W sprawie nr 2 (N.R.) do decyzji MOPS/DŚ/EB/4S6020/1267-0090233/2018 z dnia 28.09.2018 r., na wniosek z dnia 10.09.2018 r. nie został przeprowadzony wywiad środowiskowy, a wnioskowana pomoc została dopisana do wywiadu aktualizacyjnego przeprowadzonego w dniu 2.08.2018 r.

Wywiad środowiskowy jest szczególnym środkiem dowodowym mającym zastosowanie w postępowaniu dot. spraw pomocy społecznej, przy pomocy, którego organ administracji (przez pracownika socjalnego) ustala faktyczną sytuację socjalno-bytową osoby/rodziny ubiegającej się o pomoc. W związku z tym wywiady środowiskowe winny być sporządzane rzetelnie i terminowo, tj. w ciągu 14 dni roboczych od dnia powzięcia wiadomości o konieczności jego przeprowadzenia (§ 2 pkt 1 rozporządzenia w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego), a poszczególne części kwestionariusza wywiadu wypełnione i potwierdzone podpisem ze wskazaniem daty, zgodnie ze wzorem odpowiedniego kwestionariusza wywiadu określonego w załączniku nr 1 do powyższego rozporządzenia (§ 2 pkt 6).



9. Ponadto stwierdzono, że w sprawie nr 2 (N.R.) wydana decyzja administracyjna MOPS/DŚ/EB/4S6020/12067-009023/2018 z dnia 28.09.2018 r. została podpisana przez Panią Joannę Żyłkiewicz Kierownika Działu Opieki nad Rodziną i Dzieckiem MOPS w Jeleniej Górze, która nie posiada upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych w sprawach z zakresu pomocy społecznej.

Regulację dotyczącą kwestii upoważnienia zawarto w art. 112 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej, zgodnie z którym w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości powiatu decyzje administracyjne wydaje starosta lub z jego upoważnienia kierownik powiatowego centrum pomocy rodzinie i inni pracownicy centrum. Zgodnie z powyższym upoważnienie to może być także udzielone innej osobie na wniosek kierownika powiatowego centrum. Decyzje z upoważnienia starosty, oprócz kierownika powiatowego centrum pomocy rodzinie, mogą wydawać również inne osoby. Ustawodawca nie określa o kogo chodzi i w praktyce są to zwykle pracownicy powiatowego centrum.

Warunkiem udzielenia upoważnienia innym pracownikom centrum jest jednak wniosek kierownika centrum.

Zadania powiatowych centrów pomocy rodzinie w miastach na prawach powiatu realizują miejskie ośrodki pomocy społecznej. W związku z powyższym w sprawach indywidualnych z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości powiatu decyzje administracyjne wydaje Prezydent Miasta lub z jego upoważnienia kierownik miejskiego ośrodka pomocy społecznej i inni pracownicy MOPS upoważnieni na wniosek kierownika.

W sprawdzonych sprawach dotyczących kierowania i ustalania odpłatności za korzystanie z zajęć w środowiskowym domu samopomocy stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. We wszystkich decyzjach kierujących do ŚDS i ustalających odpłatność za usługi w nich świadczone w podstawie prawnej przywoływano art. 97 ust. 5 ustawy, który stanowi, że „Rada powiatu lub rada gminy w drodze uchwały ustala, w zakresie zadań własnych, szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych”. Odpłatność miesięczną za usługi świadczone w środowiskowych domach samopomocy ustala się zgodnie z art. 51b ust. 1 ustawy.

Zgodnie z art. 107 k.p.a. – prawidłowa podstawa prawna decyzji powinna zawierać powołanie wszystkich faktycznych przepisów, które legły u podstaw jej wydania, czyli przepisów prawa materialnego, prawa ustrojowego oraz prawa procesowego. Podstawa

prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, a więc ze wskazaniem mających zastosowanie w sprawie przepisów określonego aktu prawnego oraz z powołaniem jego źródła publikacji.

2. W sprawie nr 5 (A.K.) dołączone do akt sprawy kserokopie zaświadczeń o wysokości osiągniętego wynagrodzenia z tytułu umowy o pracę zawierały tylko kwotę netto, nie zawierały natomiast informacji o wysokości potrąconej zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych oraz składek na ubezpieczenie zdrowotne, emerytalne, rentowe (w części finansowanej przez ubezpieczonego) i chorobowe.

Zgodnie z art. 107 ust. 5b pkt 7 ustawy sytuację osobistą, rodzinną, dochodową i majątkową osoby lub rodziny ustala się na podstawie zaświadczenia albo oświadczenia o wysokości wynagrodzenia uzyskiwanego na podstawie (...) umowy o pracę (...), zawierającego informacje o wysokości potrąconej zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych, składki na ubezpieczenie zdrowotne, składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe w części finansowanej przez ubezpieczonego oraz składki na ubezpieczenie chorobowe.

3. W sprawie nr 1 (D.Z.) zakończonej decyzją MOPS/DŚ/IS/4062/08622-010590/2018 z dnia 16.11.2018 r. uzasadnienie faktyczne decyzji nie zawiera informacji o wysokości dochodu osoby. W miejscu, gdzie powinna być wpisana jego wysokość pojawił się zapis „.....”. Powyższe narusza art. 107 § 1 pkt. 6 k.p.a stanowiący, że decyzja ma zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne. Ponadto § 3 przywołanego wyżej artykułu nakazuje aby uzasadnienie faktyczne decyzji zawierało wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej (...).

**W wyniku przeprowadzonej kontroli kompleksowej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Jeleniej Górze stwierdzono następujące nieprawidłowości:**

1. nierzetelne sporządzanie wywiadów rodzinnych,
2. nierzetelne sporządzanie decyzji administracyjnych,
3. błędny sposób doręczania decyzji administracyjnych,
4. brak odpowiedzi na wnioski składane przez osobę usamodzielnianą,
5. przeprowadzenie wywiadu środowiskowego przed wpłynięciem wniosku do Ośrodka,
6. błędne ustalenie dochodu osoby,

7. brak właściwych dokumentów potwierdzających sytuację dochodową osoby,
8. brak wywiadu środowiskowego przed wydaniem decyzji przyznającej pomoc pieniężną na usamodzielnienie i kontynuowanie nauki osobie opuszczającej młodzieżowy ośrodek wychowawczy,
9. podpisanie decyzji administracyjnej przez osobę nieupoważnioną,
10. brak prowadzenia mieszkań chronionych.

**Wobec stwierdzonych powyżej nieprawidłowości wydaje się następujące zalecenia pokontrolne:**

1. W celu ustalenia sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej osoby ubiegającej się o przyznanie świadczenia, a następnie podjęcia właściwych działań zmierzających do zaplanowania pomocy, rodzinne wywiady środowiskowe sporządzać starannie i rzetelnie. Poszczególne części wywiadu winny być wypełnione i potwierdzone podpisem ze wskazaniem daty zgodnie ze wzorem odpowiedniego kwestionariusza wywiadu.

Podstawa prawna: § 2 ust. 5 rozporządzenia z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1788).

Termin wykonania: na bieżąco.

2. W decyzjach administracyjnych przyznających świadczenia z pomocy społecznej dokładnie powoływać podstawę prawną ze wskazaniem mających zastosowanie w tej sprawie przepisów określonego aktu prawnego z podaniem źródła jego publikacji oraz konkretnego artykułu, paragrafu czy punktu, natomiast w uzasadnieniu faktycznym i prawnym decyzji podawać fakty, które organ uznał za udowodnione, dowody, na których się oparł, przyczyny, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej.

Podstawa prawna: art. 107 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

3. Decyzje administracyjne doręczać stronom za pokwitowaniem przez operatora pocztowego, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku doręczania pism w lokalu organu administracji publicznej, dopilnować, aby odbierający pismo potwierdzał doręczenie mu pism swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia.

Podstawa prawna: art. 39, art. 42 § 2, art. 46 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

4. Otrzymane wnioski rozpatrywać bez zbędnej zwłoki, w formie pisemnej lub w formie dokumentu elektronicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 570 oraz z 2018 r. poz. 1000, 1544 i 1669), doręczanego środkami komunikacji elektronicznej.

Podstawa prawna: art. 14 § 1, art. 35 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

5. Wywiady środowiskowe przeprowadzać w terminie 14 dni roboczych od powzięcia wiadomości o konieczności jego przeprowadzenia.

Podstawa prawna: § 2 ust. 1 rozporządzenia z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1788).

Termin wykonania: na bieżąco.

6. Za dochód przyjmować sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej.

Podstawa prawna: art. 8 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1508, ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

7. Sytuację osobistą, rodzinną, dochodową i majątkową osoby lub rodziny ustalać m. in. na podstawie decyzji właściwego organu w sprawie renty, emerytury oraz na podstawie zaświadczenia albo oświadczenia o wysokości wynagrodzenia z tytułu zatrudnienia, zawierającego informacje o wysokości potrąconej zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych, składki na ubezpieczenie zdrowotne, składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe w części finansowanej przez ubezpieczonego oraz składki na ubezpieczenie chorobowe.

Podstawa prawna: art. 107 ust. 5b pkt 4 i pkt 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy

społecznej (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

8. Przed wydaniem decyzji o przyznaniu lub odmowie przyznania świadczenia przeprowadzać rodzinny wywiad środowiskowy.

Podstawa prawna: art. 106 ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

9. Świadczenia z pomocy społecznej przyznawać decyzją administracyjną podpisaną przez Dyrektora Ośrodka lub upoważnionego na wniosek Dyrektora innego pracownika MOPS w Jeleniej Górze.

Podstawa prawna: art. 112 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.).

Termin wykonania: na bieżąco.

#### POUCZENIE

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tutaj Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO  
*Iwona Drellichowska-Sioła*  
Dyrektor Wydziału  
Zdrowia i Polityki Społecznej

#### Otrzymują:

1. Prezydent Jeleniej Góry
2. a/a

