



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 28 sierpnia 2019 r.

ZP.P.9514.7.2019.JS

Pan
Triandafilidis Stawros
Prezes Zarządu
ORION NEXT sp. z o.o.
ul. Jerzego Kowalskiego 7-9
52 – 428 Wrocław

Wystąpienie pokontrolne

W dniu 30.05.2019 r. działając na podstawie art. 30 ust. 3b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1172) zwanej dalej „ustawą”, zespół kontrolujący w składzie: Joanna Stańda - starszy inspektor wojewódzki, przewodnicząca zespołu kontrolującego oraz Sylwia Łuczkowska - starszy inspektor wojewódzki, członek zespołu kontrolującego z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przeprowadził kontrolę okresową w ORION NEXT sp. z o.o., ul. Jerzego Kowalskiego 7-9, 52 – 428 Wrocław w zakresie spełniania warunków określonych dla zakładu pracy chronionej w art. 28 ust. 1 pkt 1-3 ustawy, w okresie od dnia 01.02.2019 r. do dnia kontroli, tj. 30.05.2019 r.

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 13 grudnia 2018 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półrocze 2019 r.

Kierownikiem jednostki kontrolowanej jest Pan **Triandafilidis Stawros** – Prezes Zarządu ORION NEXT sp. z o.o.

Spełnianie ww. warunków i obowiązków określonych w ustawie dla zakładu pracy chronionej oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.

Pracodawca **spełnia** wymogi określone w:

- 1) art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy, bowiem w okresie od dnia 01.02.2019 r. do dnia 30.05.2019 r. zatrudniał nie mniej niż 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, a wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych wynosił co najmniej 50%, w tym co najmniej 20 % ogółu zatrudnionych stanowiły osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności. Fakt ten potwierdzają wyniki analizy dokumentacji przedłożonej przez kontrolowanego w zakresie powyższego zagadnienia, tj. m.in. imienne wykazy pracowników zatrudnionych u pracodawcy oraz informacje o wskaźniku zatrudnienia osób niepełnosprawnych;

Niemniej w wyniku analizy informacji o stanie zatrudnienia oraz wykazu osób świadczących pracę w lutym i marcu 2019 r, z uwzględnieniem osób, którym w okresie kontrolnym zmienił się stopień niepełnosprawności, kontrolujący zauważyli, że pracodawca naruszył warunki określone w art. 2a ust. 1 i ust. 2 ustawy, tj. błędnie wliczał dwóch pracowników niepełnosprawnych do stanu zatrudnienia za okres:

- od dnia 01.02.-28.02.2019 r. – p. A. T. (nr 289 na liście z lutego 2019 r.) była wliczana do wskaźnika jako osoba pełnosprawna, choć na podstawie orzeczeń Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności z dnia 10.01.2017 r. i z dnia 12.02.2019 r. posiada umiarkowany stopień niepełnosprawności; zatem na podstawie art. 2a ust. 2 ustawy, pracodawca winien wliczać ją w sposób ciągły jako osobę z tym stopniem niepełnosprawności,
- od dnia 01.02.-26.03.2019 r. - p. Z. M. (nr 167 na liście z lutego 2019 r.) był wliczany do wskaźnika jako osoba pełnosprawna, chociaż na podstawie orzeczenia Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności z dnia 03.01.2006 r. posiadał umiarkowany stopień niepełnosprawności i dlatego pracodawca winien wliczać go w tym okresie jako osobę z tym stopniem niepełnosprawności [akta kontroli: str. 197-200],

- 2) art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy, użytkując obiekty i pomieszczenia przy ul. Jerzego Kowalskiego 7-9 we Wrocławiu oraz al. Wojska Polskiego 33 w Zielonej Górze, które zostały pozytywnie zaopiniowane przez Państwową Inspekcję Pracy w zakresie spełniania przez nie wymogów wynikających z art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy, tj. odpowiadają one przepisom i zasadom bezpieczeństwa i higieny pracy oraz uwzględniają potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie przystosowania stanowisk pracy, pomieszczeń higieniczno-sanitarnych i ciągów komunikacyjnych oraz spełniają wymagania dostępności do nich. Fakt ten potwierdzają wydane przez tę Inspekcję decyzje z dnia: 10.05.2018 r. i 17.04.2019 r.

Jednakże pracodawca **spełnił częściowo** wymogi określone w art. 28 ust. 1 pkt 3 ustawy, albowiem pracodawca udokumentował, że doraźną, specjalistyczną opiekę medyczną oraz poradnictwo i usługi rehabilitacyjne zapewnia niepełnosprawnym pracownikom zatrudnionym w Zielonej Górze, Gorzowie Wielkopolskim, Legnicy, Wrocławiu Głogowie, Rybniku, Świebodzinie oraz Szczecinie. Pracodawca jednakże:

- 1) nie zapewniał w okresie od 01.12.-31.12.2018 r. poradnictwa i usług rehabilitacyjnych dla pracowników niepełnosprawnych świadczących pracę we Wrocławiu, ponieważ przedmiotem przedłożonej w dniu kontroli umowy z dnia 25.10.2017 r. z aktualnie świadczącym usługi medyczne podmiotem leczniczym z siedzibą we Wrocławiu jest wyłącznie doraźna i specjalistyczna opieka medyczna, pracodawca przedłożył również pismo z dnia 24.10.2018 r., w którym poprzednio świadczący usługi medyczne podmiot leczniczy z siedzibą we Wrocławiu wypowiedział z dniem 30.11.2018 r. umowę z dnia 25.10.2017 r., w ramach której pracodawca zapewniał również usługi rehabilitacyjne [akta kontroli: str. 148-153]; z przedłożonych dokumentów wynika, że pracodawca zawarł kolejną umowę na usługi rehabilitacyjne dopiero w dniu 01.01.2019 r. [akta kontroli: str.40-41],
- 2) nie przedłożył dokumentów potwierdzających jednoznacznie zapewnienie doraźnej, specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych pracownikom niepełnosprawnym, zatrudnionym w Poznaniu i Lesznie, przedłożone przez pracodawcę umowy z dnia 12.02.2018 r. z podmiotami leczniczym z Poznania i Leszna swym zakresem obejmują jedynie usługi medycyny pracy [akta kontroli: str.109-115].

Na okoliczność braku poradnictwa i usług rehabilitacyjnych dla pracowników świadczących pracę we Wrocławiu, pracodawca złożył wyjaśnienie z dnia 12.06.2019 r. (data wpływu do Urzędu – 17.06.2019 r.) w którym wskazał, że o rozwiązaniu umowy z dniem 30.11.2018 r. z przychodnią we Wrocławiu dowiedział się w dniu 13.02.2019 r., informację w tej sprawie otrzymał faxem w dniu 13.02.2019 r. Pracodawca wskazał, że pracownicy spółki mieli możliwość skorzystania z usług rehabilitacyjnych w innej placówce na terenie Wrocławia, pomimo braku formalnie zawartej umowy. Jak wynika z dostarczonych faktur, nie było zgłaszanych takich potrzeb. Do pisma z dnia 12.06.2019 r. pracodawca dołączył także umowę z nowym podmiotem leczniczym dotyczącą usług rehabilitacyjnych dla pracowników z Wrocławia, która to umowa została zawarta na czas nieokreślony z rozpoczęciem obowiązywania od dnia 30.05.2019 r. [akta kontroli: str.42, 66-69].

Na okoliczność braku doraźnej, specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych dla pracowników świadczących pracę w Poznaniu i Lesznie, pracodawca złożył wyjaśnienie z dnia 12.06.2019 r., w którym wskazał, że w miejscowości Leszno i Poznań zostały podpisane umowy (których zakres obejmuje usługi medycyny pracy) przez lekarzy i kierowników przychodni odpowiedzialnych za te obiekty. ORION NEXT sp. z o.o. przy podpisywaniu umów miała deklarację, że w razie potrzeby będą świadczone usługi wskazane w ustawie o rehabilitacji [akta kontroli: str.71.

W dniu 10.07.2019 r. do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynęły:

- 1) umowa z dnia 01.01.2019 r. z kolejnym podmiotem z siedzibą we Wrocławiu, zawarta na czas nieokreślony, której przedmiotem są porady i usługi rehabilitacyjne,
- 2) oświadczenie pracodawcy z dnia 28.06.2019 r., w którym dodatkowo wyjaśnia m.in., że:
 - nie została podpisana umowa dotycząca doraźnej, specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych w Lesznie, ponieważ jest tam zatrudniona tylko jedna osoba, która przebywa obecnie na urlopie rodzicielskim do dnia 21.08.2019 r.; pracownik ten nie pracuje od 08.01.2018 r.;
 - spółka ma zawartą umowę z podmiotem leczniczym z siedzibą w Lubinie, który świadczy usługi w zakresie ww. opieki medycznej,

W dniu 31.07.2019 r. do Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynęło dodatkowe pismo pracodawcy, w którym wskazuje, że:

- umowa na świadczenie usług rehabilitacyjnych z dnia 01.01.2019 r. z podmiotem we Wrocławiu jest umową obowiązującą w trakcie trwania umowy z dnia 30.05.2019 r.; w dniu 30.05.2019 r. została podpisana nowa umowa z innym usługodawcą, ponieważ nowo zatrudniony pracownik działu kadr nie posiadał wiedzy, że umowa z dnia 01.01.2019 r. została zawarta,
- pracownik świadczący od dnia 22.08.2017 r. pracę w Lesznie (obecnie od dnia 08.01.2018 r. przebywający na urlopie rodzicielskim) ma możliwość korzystania z opieki medycznej w placówkach takich jak: Głogów, Lubin w Miedziowym Centrum Zdrowia,
- pracownicy, którzy zgodnie z wykazem miejsc świadczenia pracy przez osoby niepełnosprawne, zostali zakwalifikowani do świadczenia pracy w obiektach zleceńodawców w Poznaniu, świadczą pracę w jednostkach terenowych i korzystają z kompleksowej opieki medycznej w Gnieźnie i Świebodzinie.

Mając powyższe wyjaśnienia na uwadze, Kontrolujący nie mogą uznać za spełnienie obowiązku zapewnienia przez pracodawcę doraźnej, specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych poprzez udostępnienie tej opieki w placówkach:

- w Głogowie i Lubinie w Miedziowym Centrum Zdrowia pracownikowi świadczącemu faktycznie pracę w Lesznie (dojazd między miejscowościami trwa około 1 godziny),
- w Gnieźnie i Świebodzinie pracownikom świadczącym faktycznie pracę w Poznaniu i jednostkach terenowych (dojazd między miejscowościami trwa około 1-1.5 godziny).

W tych okolicznościach nie jest możliwe zapewnienie zwłaszcza doraźnej opieki medycznej, która polega na szybkiej i fachowej pomocy w nagłych przypadkach w miejscu świadczenia pracy osób niepełnosprawnych.

Ponadto Kontrolujący zauważyli, że pracodawca nie zgłosił do Wojewody Dolnośląskiego w terminie 14 dni faktu rozpoczęcia przez niepełnosprawnych pracowników świadczenia pracy w Poznaniu i Lesznie i niezapewnienia opieki medycznej w zakresie określonym ustawą oraz rozwiązania umowy z przychodnią we Wrocławiu, jak też faktu użytkowania pomieszczeń przy al. Wojska Polskiego 33 w Zielonej Górze.

Z uwagi na powyższe stwierdzono nieprawidłowości, o których mowa w § 13 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 29), tj. pracodawca nie spełnił warunku określonego w:

- 1) art. 2a ust. 1 i ust. 2 ustawy, albowiem w okresie:
 - 01.02.-26.03.2019 r. p. Z. M. był wliczany do wskaźnika jako osoba pełnosprawna, chociaż w tym czasie posiadał umiarkowany stopień niepełnosprawności,
 - 01.02.-28.02.2019 r. – p. A. T. była wliczana do wskaźnika jako osoba pełnosprawna, choć w tym okresie również posiadała umiarkowany stopień niepełnosprawności,
- 2) art. 28 ust. pkt 3 ustawy, albowiem w okresie od dnia 01.12.2018 r. do dnia zawarcia nowej umowy z podmiotem z siedzibą we Wrocławiu, tj. do dnia 01.01.2019 r. nie zapewniał poradnictwa i usług rehabilitacyjnych dla pracowników we Wrocławiu,
- 3) art. 28 ust. pkt 3 ustawy, albowiem nie zapewnia doraźnej, specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych pracownikom świadczącym pracę w Poznaniu i Lesznie,

4) art. 30 ust. 4 pkt 1 ustawy, nie zgłosił w terminie 14 dni do Wojewody Dolnośląskiego faktu rozpoczęcia przez niepełnosprawnych pracowników świadczenia pracy w Poznaniu i Lesznie i niezapewniania opieki medycznej w zakresie określonym ustawą oraz faktu użytkowania pomieszczeń przy al. Wojska Polskiego 33 w Zielonej Górze, jak też rozwiązania umowy z przychodnią we Wrocławiu.

Wobec powyższych ustaleń kontrolnych zalecam:

1) na bieżąco:

- liczenie wskaźnika zatrudnienia osób niepełnosprawnych z uwzględnieniem art. 2a ust. 1 i ust. 2 ustawy,
- zapewnianie doraźnej, specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych pracownikom świadczącym pracę we wszystkich oddziałach spółki, zlokalizowanych na terenie kraju, zgodnie z art. 28 ust. pkt 3 ustawy,

2) w terminie do 20.09.2019 r. przedłożyć umowę z podmiotem leczniczym potwierdzającym zapewnienie doraźnej, specjalistycznej opieki medycznej, poradnictwa i usług rehabilitacyjnych pracownikom świadczącym pracę w Poznaniu i Lesznie, zgodnie z art. 28 ust. pkt 3 ustawy,

3) w terminie 14 dni informować Wojewodę Dolnośląskiego o każdej zmianie dotyczącej spełniania warunków i realizacji obowiązków, o których mowa w art. 28 i art. 33 ust. 1 i 3, zgodnie z art. 30 ust. 4 pkt 1 ustawy.

Zgodnie z § 17 ust. 5 rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie trybu i sposobu przeprowadzania kontroli przez organy upoważnione do kontroli na podstawie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2013 r. 29) kierownik podmiotu kontrolowanego, w terminie wyznaczonym w wystąpieniu pokontrolnym tj. do dnia 20 września 2019 r., zawiadamia organ upoważniony do kontroli o sposobie wykorzystania uwag i wykonania zaleceń pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań

Otrzymują:

- 1) adresat,
- 2) a/a.

J. Wójcik
30.09.2019
[Signature]

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
[Signature]
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Zdrowia i Polityki Społecznej