



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

ZP-KNPS.431.1.32.2018.AŁ

Wrocław, dnia  lipca 2019 r.

Pan
Dariusz Wojtkowiak
Dyrektor
Domu Pomocy Społecznej
w Legnickim Polu

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 6, 8 i 10 maja 2019 r. na podstawie art. 22 ust. 8 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1508 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu w składzie: Anna Łata (przewodnicząca kontroli), Magdalena Grodzka (kontroler) i Sylwia Geppert (kontroler) przeprowadził kontrolę doraźną Domu Pomocy Społecznej w Legnickim Polu, (zwanym dalej „Jednostką” lub „Domem”). Kontrolę przeprowadzono na podstawie Zarządzenia nr 152 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 19 kwietnia 2019 r., w związku z pismem informującym o nierealizowaniu w stosunku do jednego z mieszkańców Jednostki standardu usług. Przedmiotem kontroli była ocena standardu świadczonych usług w zakresie usług opiekuńczych i bytowych dotyczących utrzymania czystości i higieny osobistej, pomocy w podstawowych czynnościach życiowych, pielęgnacji oraz niezbędnej pomocy w załatwianiu spraw osobistych, jak również umożliwienia i organizowania pomocy w korzystaniu ze świadczeń zdrowotnych.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2019 r. do 6 maja 2019 r. Stwierdzony stan oceniono pod kątem realizowania przez Jednostkę obowiązującego standardu usług określonego w rozporządzeniu Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz.U. z 2018 r. poz. 734 ze zm.) zwanym dalej „rozporządzeniem”.

Ustalenia kontrolne, dokonane w oparciu o udostępnioną dokumentację, informacje i wyjaśnienia udzielone przez Zastępcę Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Legnickim Polu - Panią Magdalenę Gielniak - Sobczak, zostały zawarte w podpisanym w dniu 26 czerwca 2019 r. protokole, do którego nie wniesiono zastrzeżeń.

Działalność Jednostki w kontrolowanym zakresie oceniono pozytywnie.

W toku kontroli potwierdzono, że Jednostka realizuje w odniesieniu do Mieszkańca standard usług bytowych i opiekuńczych. W zakresie utrzymania czystości stwierdzono, że Mieszkaniec zajmuje pokój, którego czystość w dniu kontroli nie budziła zastrzeżeń. Również okazana pościel była czysta. W kwestii zapewnienia opieki i pielęgnacji oraz pomocy w utrzymaniu czystości i higieny osobistej ustalono, że Pan L.M. w czasie kontroli był ubrany adekwatnie do pory roku w odzież własną. Wygląd Mieszkańca i jego stan higieniczny oraz czystość jego ubioru nie budziły zastrzeżeń.

Również okazana dokumentacja dotycząca monitoringu opieki nad mieszkańcami potwierdza, że w okresie objętym kontrolą Mieszkaniec miał zapewnioną opiekę higieniczną, utrzymanie czystości, pielęgnację oraz pomoc w podstawowych czynnościach życiowych. Pan L.M. kąpany był codziennie, każdego dnia otrzymywał czyste ręczniki, a inne czynności higieniczne odbywały się co kilka dni.

W szafie Mieszkańca znajdowała się duża ilość odzieży i bielizny, obuwie oraz odzienie wierzchnie. W trakcie kontroli Mieszkaniec miał na sobie własną odzież. Ustalono ponadto, że w celu zabezpieczenia przed zagubieniem lub zamianą odzież mieszkańców jest oznaczana. Stwierdzono również, że odzież Mieszkańca była oznaczona jego imieniem. Zgodnie z ww. oznaczeniem rzeczy po praniu są segregowane i przekazywane właścicielom. Ustalono, że Mieszkaniec miał w szafie jedynie własne ubrania.

Kontrolowana Jednostka umożliwiała i organizowała Mieszkańcowi pomoc w korzystaniu ze świadczeń zdrowotnych oraz zapewniała niezbędną pomoc w załatwianiu spraw osobistych. W okresie objętym kontrolą organizowano Mieszkańcowi pomoc w korzystaniu ze świadczeń medycznych. Pan L.M. był objęty opieką lekarzy internistów, w tym również był konsultowany w związku z problemami zdrowotnymi podnoszonymi w skardze. Ponadto ustalono, że zdaniem pracowników Domu ww. problemy Mieszkańca, o których informowano w piśmie nie mają związku z jego pobytem w Jednostce. Z informacji uzyskanych w trakcie kontroli wynika, że w okresie objętym kontrolą zachowanie Mieszkańca nie uległo zmianie; nie odnotowano zdarzeń, które mogłyby wpłynąć negatywnie na jego stan psychofizyczny. W ocenie Zastępcy Dyrektora Mieszkaniec na co dzień jest pogodny i chętnie uczestniczy we wszelkiego typu imprezach organizowanych w Domu.

W okresie objętym kontrolą Mieszkaniec był konsultowany również przez dermatologa, który zalecił wizyty u specjalisty podologa. W ramach pomocy w załatwianiu spraw osobistych Jednostka organizowała Mieszkańcowi wizyty u ww. specjalisty na terenie Domu. Stwierdzono, że przestrzegano wyznaczonych terminów. Wizyty podologiczne odbywały się z częstotliwością ustaloną przez ww. specjalistę.

Rozmowa z Panem L. M. była niemożliwa. Mieszkańcy, z którymi przeprowadzono rozmowy informowali, że mają zapewnione usługi bytowe i opiekuńcze a także opiekę medyczną. Wszyscy rozmówcy podkreślali, że zawsze mogą liczyć na pomoc personelu we wszystkich czynnościach dnia codziennego oraz załatwianiu spraw osobistych.

Wobec powyższych ustaleń nie formułuje się zaleceń pokontrolnych.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Danuta Zawilla

ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Zdrowia i Polityki Społecznej

16 rok. kierownika Oddz.
STARSZY INSPEKTOR WOJEWÓDZKI
Dorota Kamińska
Dorota Kamińska

