



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 20 sierpnia 2019 r.

ZP-NKWR.431.2.50.2019.TB

Pani
Elżbieta Makowska
Dyrektor
Domu Piątka w Wałbrzychu

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 22 – 24 lipca 2019 r. na podstawie art. 122 i art. 186 pkt 3 lit. a) i lit. b) ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej zwanej dalej „ustawą” (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1111, ze zm.) kontrolerzy z Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu: Tomasz Borecki – inspektor wojewódzki, przewodniczący zespołu kontrolerów i Edyta Kamińska – inspektor wojewódzki, przeprowadzili kontrolę kompleksową w trybie zwykłym w Domu Piątka w Wałbrzychu przy ul. Niepodległości 64, zwanej w dalszej części niniejszego wystąpienia „Placówką” lub „Domem”.

Przedmiotem kontroli była ocena przestrzegania przez Placówkę standardów opieki i wychowania, przestrzegania Praw Dziecka oraz zgodność zatrudniania pracowników jednostek organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej z wymaganymi kwalifikacjami. Kontrolę przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 12 czerwca 2019 roku przez Wojewodę Dolnośląskiego Planem Kontroli na II półrocze 2019 roku.

W okresie objętym kontrolą, tj. od dnia 1 lipca 2018 r. do dnia 22 lipca 2019 r. funkcję Dyrektora Domu pełniła Pani Elżbieta Makowska odpowiedzialna za realizację zadań w ocenianych obszarach. W zakresie działalności jednostki podlegającej kontroli wydaje się ocenę pozytywną, której uzasadnieniem jest ustalony stan faktyczny i prawny. Postępowanie kontrolne przeprowadzono na podstawie udostępnionej dokumentacji merytorycznej realizowanych zadań, oświadczeń złożonych przez Dyrektora Placówki, akt osobowych w zakresie dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje zawodowe, wizji lokalnej placówki opiekuńczo - wychowawczej oraz obserwacji i rozmów z wychowankami. Kontrola została odnotowana w Książce kontroli pod nr 31. Ilekroć w niniejszym wystąpieniu pokontrolnym jest

mowa o „rozporządzeniu” należy przez to rozumieć rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. Nr 292, poz. 1720).

Dom Piątka przy ul. Niepodległości 64 w Wałbrzychu jest placówką opiekuńczo - wychowawczą łączącą zadania placówki typu socjalizacyjnego oraz interwencyjnego zapewniającą miejsca dla 14 wychowanków i działającą na podstawie decyzji Wojewody Dolnośląskiego Nr ZP-ZS.9423.2.2016.MO z dnia 1 września 2016 roku, zmienioną decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr ZP-KNPS.9423.2.26.2017.EM z dnia 24 lipca 2017 roku.

Na dzień kontroli zgodnie z ewidencją w Placówce umieszczonych było 10 wychowanków, w tym 2 przebywających w Specjalnych Ośrodkach Szkolno - Wychowawczych. Jednocześnie ustalono, że 6 z 10 wychowanków przebywających w Domu nie ukończyło 10. roku życia. Dyrektor złożył w tej kwestii wyjaśnienia, z których wynika, że wszystkie dzieci poniżej wskazanego wieku, zostały przyjęte do Placówki w trybie interwencyjnym. Zgodnie z art. 103 ust. 9 ustawy dziecko poniżej 10. roku życia może zostać przyjęte do placówki interwencyjnej, natomiast powinno niezwłocznie zostać przeniesione do rodzinnych form pieczy zastępczej. Dyrektor Domu systematycznie sporządzał pisma do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wałbrzychu, odpowiedzialnego za kierowanie dzieci do pieczy zastępczej na terenie miasta, z prośbą o podjęcie działań w celu przeniesienia dzieci poniżej 10. roku życia z placówek opiekuńczo – wychowawczych wchodzących w skład Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Wałbrzychu. Powyższa kwestia była przedmiotem odrębnego postępowania wyjaśniającego.

(dowód: akta kontroli str.20-26)

Analiza grafików pracy wychowawców za miesiące: październik 2018 r. oraz styczeń i marzec 2019 r., jak również „Raportów dobowych” za okres objęty kontrolą wykazała, że dyżur w ciągu dnia i nocy pełniła zawsze przynajmniej 1 osoba pracująca z dzieckiem (wychowawca, pedagog lub psycholog). Zdarzały się sporadycznie sytuacje, w których osoba uzupełniająca Raport robiła to w sposób nierzetelny, tzn. w rubryce „ewidencja wychowanków nieobecnych, przyczyna” nie wykazywano dzieci nieobecnych lub nie podawano przyczyny ich nieobecności, np.: wychowawca pełniący dyżur dzienny nie uzupełnił ww. rubryk, a osoba sprawująca opiekę w godzinach wieczornych/nocnych już to robiła. Zasadnym jest każdorazowo rzetelnie ewidencjonować nieobecności wychowanków oraz ich powody.

Mimo wskazanych uchybień można uznać, że wymóg § 10 ust. 2 § 11 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia był realizowany.

(dowód: akta kontroli str.27-31)

W trakcie prowadzonych przez specjalistów zajęć pod ich opieką nie przebywało więcej niż 6 dzieci jednocześnie, co było zgodne z § 10 ust. 3 rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli str. 32)

Analiza przedstawionej podczas kontroli dokumentacji potwierdziła, że w Placówce przestrzegana była norma § 16 rozporządzenia, ponieważ każdy z zatrudnionych wychowawców kierował procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci.

(dowód: akta kontroli str. 20)

Z treści § 15 ust. 1 rozporządzenia wynika, że po sporządzeniu diagnozy wychowawca kierujący procesem wychowawczym dziecka we współpracy z asystentem rodziny prowadzącym pracę z rodziną dziecka opracowuje plan pomocy. W Placówce wśród planów pomocy dziecku, które podlegały kontroli 3 zostały opracowane przez wychowawców oraz asystenta rodziny, w 2 przypadkach opracowano je we współpracy z pracownikiem socjalnym z MOPS w Wałbrzychu, a w przypadku 1 dziecka na planie podpisał się, w miejscu zarezerwowanym dla podmiotu odpowiedzialnego za pracę z rodziną w gminie, pracownik socjalny zatrudniony w Dziale Pieczy Zastępczej z MOPS w Wałbrzychu. Wprawdzie ustawodawca nie odnosi się w żaden sposób do kwestii informowania, czy uczestnictwa organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w procesie tworzenia planu, to jednak osobą uprawnioną do współtworzenia dokumentu jest pracownik reprezentujący dział/zespół odpowiedzialny za pracę z rodziną na terenie gminy, a nie osoba oddelegowana przez dział/zespół realizujący zadania ustawowo przypisane powiatowi.

Plany pomocy zawierały cele i działania krótko oraz długoterminowe, określały cel pracy z dzieckiem w zależności od jego sytuacji, tj.: powrót do rodziny, umieszczenie w rodzinie przysposabiającej lub zastępczej albo przygotowanie do usamodzielnienia. Dokument opracowywano w następujących obszarach, cyt.: „środowiska rodzinnego (więzi rodzinnych); potrzeb dziecka w sferze opiekuńczej, rozwojowej, emocjonalnej; potrzeb dziecka w sferze opiekuńczej, społecznej, w grupie i środowisku rówieśniczym; rozwoju poznawczego dziecka; wpływu sytuacji kryzysowej na rozwój i funkcjonowanie dziecka; zdrowia; oceny efektów pracy z rodziną; modyfikacji”. Dokumenty były opracowane na okres 3 lub 12 miesięcy. Po tym czasie powstawały nowe plany uwzględniające zmieniającą się sytuację dziecka. W jednym tylko przypadku zachodziła konieczność modyfikacji, o której stanowi § 15 ust. 5 pkt 1 rozporządzenia, czyli nie rzadziej niż co pół roku.

(dowód: akta kontroli str. 32-33)

W Placówce zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia dla każdego dziecka prowadzono kartę pobytu zawierającą opis wskazanych w ww. przepisie obszarów związanych z sytuacją wychowanka.

(dowód: akta kontroli str. 34-35)

Zgodnie z zapisem § 14 ust. 1 i 2 rozporządzenia, niezwłocznie po przyjęciu dziecka do placówki opiekuńczo – wychowawczej psycholog lub pedagog sporządza diagnozę psychofizyczną. Podczas kontroli stwierdzono, że zatrudniony w Placówce pedagog opracowywał ten dokument zgodnie z obowiązującymi przepisami. W jednym przypadku sporządził go psycholog. Przedstawione dokumenty zawierały wszystkie obszary wskazane w § 14 ust. 3 i ust. 4 rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli str.36-37)

Pedagog i psycholog prowadzili także dla każdego wychowanka arkusze badań i obserwacji psychologicznych oraz pedagogicznych. Natomiast dla dzieci wymagających dodatkowego wsparcia specjaliści organizowali głównie zajęcia indywidualne, które następnie odnotowywali w kartach, wskazanych w § 17 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli str. 38)

Zgodne z § 18 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, placówka powinna zapewnić wychowankom wyżywienie dostosowane do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia.

Dyrektor złożył oświadczenie, z którego wynika, iż w okresie objętym kontrolą wyżywienie dostosowane było do potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia wychowanków. Podopieczni posiadali całodobowy dostęp do produktów żywnościowych i napojów, co również potwierdzili w toku rozmów z inspektorami. Wychowankowie, których wiek na to pozwalał, na co dzień wdrażani byli do samodzielnego przygotowywania śniadań i kolacji. W Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych była zatrudniona kucharka, która zajmowała się przygotowywaniem obiadów od poniedziałku do piątku. W weekendy wszystkie posiłki przygotowywali wychowawcy z pomocą dzieci.

Ponadto w protokole kontroli sanitarnej Nr 115/HŻ/18 z dnia 26 listopada 2018 r. przeprowadzonej przez Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego we Wrocławiu, w toku której poddano analizie m.in. jadłospisy nie stwierdzono występowania nieprawidłowości.

Wobec powyższego należy uznać, że Placówka zabezpieczała potrzeby żywieniowe na odpowiednim poziomie.

(dowód: akta kontroli str. 39-48, 83-99)

Dyrektor kontrolowanej jednostki oświadczył, że wychowankom Domu zapewniono dostęp do opieki zdrowotnej. Dzieci w razie potrzeby korzystały z opieki lekarza podstawowej opieki zdrowotnej lub pediatry. Podopieczni otrzymywali leki przepisane przez lekarza jak również wykonywano im zalecane badania. Żaden z wychowanków nie wymagał stosowania specjalnej diety oraz zaopatrywania go w wyroby medyczne.

W okresie objętym kontrolą dzieci korzystały z leczenia specjalistycznego w:

- poradni ginekologicznej – 2 osoby;
- poradni stomatologicznej – 9 osób;
- poradni zdrowia psychicznego – 3 osoby;
- poradni otolaryngologicznej – 1 osoba;
- poradni dermatologicznej – 1 osoba;
- poradni alergologicznej – 2 osoby;
- poradni okulistycznej – 1 osoba;
- poradni chirurgicznej – 1 osoba.

W toku rozmów podopieczni potwierdzili fakt zapewniania im opieki zdrowotnej i otrzymywania leków.

Wobec powyższego kontrolowana jednostka zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 2 - 4 rozporządzenia, zapewniała dzieciom dostęp do opieki zdrowotnej oraz zaopatrywała w produkty lecznicze i środki spożywcze specjalnego przeznaczenia.

(dowód: akta kontroli str. 49-52, 83-99)

Dyrektor Placówki złożył oświadczenie, iż zapewniano wychowankom dostęp do zajęć wychowawczych, kompensacyjnych, terapeutycznych i rewalidacyjnych.

W kontrolowanej jednostce, jak już wcześniej wspomniano, zatrudnieni pedagog i psycholog zabezpieczali potrzeby dzieci w tym zakresie. W ramach zajęć wyrównawczych z ww. specjalistami nadrabiali braki edukacyjne wynikające z zaniedbań środowiskowych – doskonalili technikę czytania, umiejętności pisania, zasady ortograficzne i gramatyczne, usprawniały percepcję słuchową, wzrokową, poprawiały umiejętności grafomotoryczne oraz rozwijały małą motorykę. Ponadto wychowankowie, którzy mieli trudności edukacyjne zgłaszani byli na badania do poradni psychologiczno - pedagogicznej.

W ramach realizacji projektu „Dzieci na start” podopieczni uczestniczyli w zajęciach Biofeedback, których celem było zwiększenie możliwości intelektualnych, poprawa koncentracji, wyciszenie, usprawnianie procesów poznawczych.

Ponadto wszystkie dzieci brały udział w zajęciach wychowawczych realizowanych na terenie Domu. Z dodatkowych zajęć korzystało:

- kompensacyjnych – 4 wychowanków (w tym dwóch na terenie SOSW);
- terapeutycznych – 3 wychowanków;
- rewalidacyjnych – 3 wychowanków (w tym dwójka na terenie SOSW).

Wobec powyższego zapisy § 18 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia były realizowane.

(dowód: akta kontroli str. 53-54)

Stwierdzono, że zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 6 lit. a) i lit. c) rozporządzenia, dzieci były wyposażone w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku oraz środki higieny osobistej, stosownie do wieku i ich indywidualnych potrzeb. Młodszy podopieczni wraz z wychowawcami uczestniczyli w zakupach odzieży. Powyższe zostało potwierdzone w czasie przeprowadzanych rozmów z dziećmi.

(dowód: akta kontroli str. 55-63, rozmowy)

Zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 6 lit. b) rozporządzenia, placówka opiekuńczo – wychowawcza powinna zapewnić dzieciom zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego. Wizja lokalna jednostki potwierdziła, że w pokojach podopiecznych znajdowały się zabawki dostosowane do ich wieku oraz zainteresowań, np.: gry planszowe, książki, lalki, pluszaki, samochody, klocki.

(dowód: akta kontroli str. 75-81)

Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia, placówka ma również obowiązek zapewnić wychowankom zaopatrzenie w podręczniki, pomoce i przybory szkolne. Ustalono, że w Placówce dzieciom podręczniki zapewniała szkoła. Przybory szkolne wychowankowie otrzymywali z początkiem roku szkolnego, później uzupełniano je na bieżąco w miarę potrzeb dzieci.

(dowód: akta kontroli str. 55)

Na podstawie § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia placówka powinna zapewnić wszystkim dzieciom kwotę pieniężną do własnego dysponowania. Jej wysokość nie powinna być niższa niż 1% i nie wyższa niż 8% kwoty odpowiadającej kwocie, o której stanowi art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy. Dokonując analizy przedstawionej podczas kontroli dokumentacji tj. list wypłat ustalono, że kwoty wypłacane wychowankom kształtowały się między 10 zł a 30 zł.

Kwota 10 zł nie odpowiada wysokości 1% kwoty, o której stanowi § 18 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia. Dyrektor Domu złożył wyjaśnienia, z których wynika, że dzieciom wypłacono

wyrównanie wstecz w wysokości 2 zł za każdy miesiąc, co również było widoczne na listach wypłat kieszonkowego. Działanie to było efektem kontroli w Domu Czwórka w maju 2019 r. Otrzymanie pieniędzy wychowankowie potwierdzali podpisem.

(dowód: akta kontroli str. 64-67)

Wychowankowie zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 10 lit. a) rozporządzenia, realizują obowiązek szkolny i w zależności od wieku uczęszczają do następujących jednostek oświatowych:

- przedszkole (1 wychowanek),
- szkoła podstawowa (7 wychowanków, w tym 2 realizuje obowiązek szkolny w SOSW, a jeden w szkole specjalnej),
- zasadnicza szkoła zawodowa (2 wychowanki).

W okresie objętym kontrolą żaden z wychowanków nie korzystał z indywidualnego nauczania.

(dowód: akta kontroli str.20)

Wychowankowie mieli zapewnioną pomoc w odrabianiu lekcji, ze strony kadry pedagogicznej zatrudnionej w Placówce. Nauka własna odbywała się codziennie. Wówczas wychowawcy aktywnie uczestniczyli w przygotowaniu dzieci do zajęć szkolnych w dniu następnym.

Zatem należy uznać, że wymóg § 18 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia został spełniony.

(dowód: akta kontroli str.54)

W ramach realizacji § 18 ust. 1 pkt 12 rozporządzenia, dzieciom organizowano zajęcia pozalekcyjne i rekreacyjno – sportowe na terenie Domu jak i poza nim.

Z informacji przekazanych przez Dyrektora wynika, że starsi wychowankowie biorą udział w projekcie „Dzieci na START!”.

Działania nakierowane na Uczestników projektu w ramach form wsparcia to:

- zajęcia stacjonarne, w tym trening umiejętności społecznych, zajęcia z dramy oraz relaksacyjne;
- zajęcia wyjazdowe; wycieczki do Minieurolandu w Kłodzku, wycieczka do Wrocławia – trampoliny, wycieczka do Świdnicy na lodowisko, wycieczki integrujące i poprawiające relacje z rodzicami w Jedlinie Zdrój, gdzie organizowano warsztaty plastyczne z okazji Świąt Bożego Narodzenia i Wielkanocy.

Dzieci w ramach czasu wolnego korzystały z wycieczek do kina, na basen, zwiedzały bliższą i dalszą okolicę. Uczestniczyły w wycieczkach do Szczawna - Zdroju - zabawy na placach zabaw.

Dodatkowo w ramach realizacji zajęć rekreacyjno - sportowych można zaliczyć aktywne spędzanie czasu wolnego na terenie ogrodu przy Placówce, wyposażonego w przyrządy sportowe. Ponadto do dyspozycji dzieci były: rowery, hulajnogi, wrotki, łyżworolki. Wychowankowie Domu mieli możliwość również korzystania z boiska do koszykówki zlokalizowanego na terenie Placówki.

Wychowawcy wraz z dziećmi kultywowali tradycje domowe – powitanie wiosny, urodziny mieszkańców, Pierwsze Komunie, święta, uroczyste zakończenie roku szkolnego – podsumowanie osiągnięć szkolnych i wręczenie dyplomów, Dzień Dziecka, Mikołajki.

Ponadto dwójka dzieci uczestniczyła w kółku muzycznym organizowanym na terenie szkoły, do której uczęszczały.

(dowód: akta kontroli str.68)

Dokonując analizy przedstawionej podczas kontroli dokumentacji stwierdzono, że Placówka zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 13 i pkt 14 rozporządzenia, za wychowanków realizujących obowiązek szkolny w SOSW ponosiła opłaty (pobyt i wyżywienia na podstawie not księgowych) oraz organizowała chłopcom dowóz do tej jednostki własnym transportem. Natomiast podopiecznym realizującym obowiązek szkolny na terenie miasta zapewniano bilety okresowe.

(dowód: akta kontroli str. 20, 69-74)

Placówka mieści się w centrum miasta przy ulicy Niepodległości 64 w wolnostojącym budynku, na pierwszym i drugim piętrze. Znajdowała się w niej w pełni wyposażona kuchnia z miejscem do przygotowywania posiłków oraz miejscem do ich spożywania, dwie łazienki wraz z toaletami, które umożliwiały korzystanie z nich w sposób zapewniający intymność i zgodność z zasadami higieny. Zapewniono również miejsce do prania i suszenia rzeczy. Miejsce spotkań stanowiła tzw. „świetlica” wyposażona w kanapę, sprzęt audiowizualny, zabawki, regał z grammi i książkami. W pokojach jedno, dwu, trzy oraz czteroosobowych zamieszkiwało 10 wychowanków (w Placówce było miejsce dla 14 dzieci), urządzone były estetycznie i funkcjonalnie, odpowiednio do wieku. W każdym z nich były łóżka, szafy do przechowywania rzeczy osobistych i odzieży, biurka, krzesła oraz zabawki dla dzieci. Podopieczni mogli odrabiać lekcje w swoich pokojach przy biurkach lub w kuchni w wydzielonej części jadalnej oraz w „świetlicy” przy dużym stole z krzesłami.

Mając na uwadze powyższe stwierdza się, że Dom spełnia standardy określone w § 18 ust. 3 pkt 1 - 5 rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli str. 75-81)

Przedmiotem kontroli była także ocena zgodności zatrudnienia pracowników jednostek organizacyjnych wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej z wymaganymi kwalifikacjami. Dokonując analizy akt osobowych ustalono, że wszyscy pracownicy zatrudnieni byli przez Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Wałbrzychu. Do Domu Piątka oddelegowanych było w okresie objętym kontrolą łącznie ośmiu wychowawców. Wszystkie osoby posiadały dyplomy ukończenia studiów wyższych, o których stanowi art. 98 ust. 1 pkt 1 ustawy oraz złożyły stosowne oświadczenia wynikające z art. 98 ust. 3 pkt 1 - 4 ustawy. Wymogi kwalifikacyjne spełnili także: pedagog i psycholog. Dyrektor Centrum Pani Elżbieta Makowska zatrudniona w pełnym wymiarze czasu pracy posiadała kwalifikacje zawodowe zgodne z art. 97 ust. 3 ustawy.

(dowód: akta kontroli str. 82)

Zgodnie z art. 100 ust. 4a ustawy dyrektor placówki opiekuńczo – wychowawczej w terminie 18 miesięcy od dnia umieszczenia dziecka w pieczy zastępczej winien złożyć do właściwego sądu wnioski wraz z uzasadnieniem o wszczęcie z urzędu postępowania o wydanie zarządzeń wobec dziecka, celem zbadania zaistnienia warunków umożliwiających jego powrót do rodziny albo umieszczenia go w rodzinie przysposabiającej. W trakcie czynności kontrolnych stwierdzono, że w stosunku do żadnego z przebywających w czasie kontroli w Placówce wychowanków nie zaistniał ten wymóg.

(dowód: akta kontroli str. 20)

W trakcie kontroli ocenie poddano również stan przestrzegania Praw Dziecka. Oceny w tym zakresie dokonano na podstawie rozmów z wychowankami w wieku 6-9 lat, obserwacji ich zachowań. W trakcie rozmów podopieczni Placówki zachowywali się spokojnie, byli otwarci, komunikatywni i chętnie udzielali odpowiedzi na zadawane pytania. Podczas czynności kontrolnych ustalono, że dzieci znały powód umieszczenia w pieczy zastępczej. Posiadały również czas wolny, z którego mogły swobodnie korzystać, np.: bawiąc się, grając w piłkę. Nikt z kim przeprowadzono rozmowę nie doznał ani nie był świadkiem, aby osoby dorosłe stosowały przemoc lub niewłaściwie zachowywały się w stosunku do dzieci. Wszyscy podopieczni Domu mieli ulubionego wychowawcę, któremu ufali i w trudnych sytuacjach mogli mu się zwierzyć. Dzieci, które utrzymywały kontakt ze swoimi rodzinami oznajmiły, że pracownicy kontrolowanej jednostki nigdy nie utrudniali, czy uniemożliwiali im kontaktu z osobami bliskimi. Rozpytano również podopiecznych o system kar i nagród. Dzieci udzielały odpowiedzi, że za dobre zachowanie można było otrzymać słodycze, iść na basen lub lody. Natomiast za nieodpowiednie trzeba było iść do swojego pokoju. Na pytanie „jak się czujesz w Placówce”, najczęściej odpowiadano: „jest dobrze, nie jest mi tu źle”, „jest fajnie, dobrze”.

Wobec powyższego należy uznać, że Prawa Dziecka były przestrzegane.

(dowód: akta kontroli str. 83-100)

Wobec dokonanych ustaleń nie wydaje się zaleceń pokontrolnych.

Pouczenie

Zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego, w tym wystąpienia niezawierającego zaleceń pokontrolnych, składa się na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2019, poz. 1111, ze zm.).

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Danuta Zawilla

..... ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
(kierownik komórki do spraw kontroli)

Podpisy osób kontrolujących:

Janusz Poch
.....
(przewodniczący zespołu inspektorów)

Pracownik nieobecny

.....
(członek zespołu inspektorów)

KIEROWNIK ODDZIAŁU
Nadzoru i Kontroli Wspierania Rodziny
w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej

Ewa Olenińcz